

Protokół nr 36/2018

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lasowice Wielkie

z dnia 21 maja 2018 r.

RADA GMINY	
LASOWICE WIELKIE	
2018-05-30	
Ilość zat. _____	Podpis _____
Nr _____	

Pan Norbert Barcz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej o godzinie 14:00 zwołał posiedzenie Komisji Rewizyjnej, które odbywało się w Sali Narad w Urzędzie Gminy w Lasowicach Wielkich, po powitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 3 członków komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Komisja obradowała w składzie:

- Norbert Barcz – przewodniczący;
- Brygida Kasprzyk - z-ca przewodniczącego;
- Benita Kowollik – członek komisji.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- Krzysztof Lech – Z-ca Wójta Gminy Lasowice Wielkie;
- Izabela Dokupil – Skarbnik Gminy;

Pan Norbert Barcz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił propozycję porządku obrad:

1. Analiza wydatków, utrzymanie, remonty sal wiejskich i obiektów wiejskich w 2017 r.
 2. Analiza sprawozdania Wójta za okres między sesjami.
 3. Sprawy bieżące.
- Rozpatrzenie pisma z dnia 22.03.2018 r. mieszkańców gminy w sprawie Opieki i działań Kierowniczk i opiekunki Benity Kowollik (przesunięty temat z posiedzenia Komisji z dnia 17 kwietnia 2018 r.).

Przewodniczący Komisji Pan Norbert Barcz, poinformował członków Komisji Rewizyjnej, że pismem nr RG.0012.3.6.2018 z 15 maja 2018 r. zwrócił się do Wójta Gminy Lasowice Wielkie z prośbą o przygotowanie – udostępnienie materiałów objętych tematami posiedzenia niezbędnymi do ich przeanalizowania. Do tematu zawartego w punkcie 1 między innymi:

- kwotę wydatków, zakres robót z podziałem na wykonawców usług remontowo - budowlanych, utrzymanie – koszty (energia, opiekunowie sal, itd.).

Komisja przyjęła przedstawiony porządek obrad, na trzech członków Komisji w

głosowaniu udział brały dwie osoby (3 za; 0 przeciw; 0 wstrzymujących się).

Ad.1 Analiza wydatków, utrzymanie, remonty sal wiejskich i obiektów wiejskich w 2017

r.

Komisja przeanalizowała przygotowane na posiedzenie Komisji materiały – zestawienie znajduje się poniżej:

Zadania remontowe

Sala wiejska	2015	2016	2017
Lasowice Małe	3499,99	4981,50	25988,79
Ciarka	1200,00		5000,00
Laskowice		26088,77	14993,00
Wędrynia	13567,61	2530,44	3997,50
Trzebiszyn	3997,50	0,00	
Razem	22265,10	33600,71	49979,29

Zadania inwestycyjne

Sala wiejska	2017
Jasienie	1060,75
Chudoba	10300
Oś	26458,76
Chocianowice	14268
RAZEM	52087,51

Zestawienie kosztów bieżących

Sala wiejska	Chocianowice	Ciarka	Chudoba	Gronowice	Laskowice	Lasowice Wielkie	Oś	Tuly	Trzebiszyn	Wędrynia	Jasienie
Pobór wody	185,50			63,09	314,36	65,69	28,03	58,43		39,99	
Nieczystości	311,45	522,72		240,00	1637,76	93,80		52,98		46,41	
Energia elektryczna	5139,65	2297,40		890,44	2622,24	2959,60	3178,26	1918,04	2718,97	3378,11	
Zakup opału		5650,00	3895,00	1800,02	5146,02	1678,00					
Opiekunowie sal	6682,00	11465,69	8373,83	4400,00	7966,80	3740,00			4637,82	3864,84	4247,28
Wynagrodzenie palaczy		1938,73	1652,90		2909,67						
Razem	12318,60	21874,54	13921,73	7393,55	20596,85	8537,09	3206,29	2029,45	7356,79	7329,35	4247,28
RAZEM 108811,52											

Razem wydatki na cele remontowe i inwestycyjne łącznie z wydatkami bieżącymi wyniosły 222.063,33.

Komisja porównała wydatki remontowe z roku 2017 z wydatkami remontowymi z lat 2015 – 2016, wydatki te sukcesywnie zwiększają się. Komisja zwróciła uwagę na wysokie łączne bieżące koszty utrzymania sal wiejskich w miejscowościach Ciarka i Laskowice, jak również na wysokie koszty zużycia energii elektrycznej w miejscowościach Wędrynia i Oś – Komisja porównała koszty zużycia energii elektrycznej w tych dwóch miejscowościach z kosztami zużycia energii elektrycznej w sali w Lasowicach Wielkich – w sali wiejskiej w Lasowicach Wielkich prawie przez cały roku organizowane są kursy, spotkania, imprezy okolicznościowe, a mimo to koszt zużycia energii elektrycznej jest mniejszy niż koszty zużycia energii na salach wiejskich w Wędryni i na Osi.

Ad. 2 Analiza sprawozdania Wójta za okres między sesjami.

W związku z nieobecnością Wójta Gminy Lasowice Wielkie, spowodowaną chorobą pkt został wyłączony z procedowania.

Ad. 3 Sprawy bieżące: Rozpatrzenie pisma z dnia 22.03.2018 r. mieszkańców gminy w sprawie Opieki i działań Kierowniczk i opiekunki Benity Kowollik (przesunięty temat z posiedzenia Komisji z dnia 17 kwietnia 2018 r.).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Małgorzatę Nowak-Szepela, żeby z punktu widzenia nadzoru jako osoba kierująca Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, odniosła się do przesłanego pisma. Kierownik GOPS w pierwszej kolejności zwróciła uwagę, że podpisy pod pismem są nieczytelne, Przewodniczący wyjaśnił Pani Kierownik, jaka jest różnica pomiędzy anonimem a pismem podpisanym, w rozpatrywanym przypadku nie mamy do czynienia z anonimem, anonim jest wtedy kiedy pismo jest niepodpisane, w żadnej ustawie nie pisze się o nieczytelnym lub czytelnym podpisie. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że dlatego zaprosił Kierownik GOPS na posiedzenie Komisji, żeby wyjaśniła czy te okoliczności opisane w rozpatrywanym piśmie miały miejsce. Kierownik odpowiedziała – na początku pisma jest informacja, że Pani Benita Kowollik była z podopieczną w restauracji, działo się poza godzinami pracy więc, nie może wnikać w wolny czas pracowników, nie ma prawa wnikać w opisaną sytuację, bo to był czas wolny pani Benity Kowollik. Kolejnym problemem podniesionym w piśmie była sugestia dot. terenu opiekunek Pani Benity Kowollik i Pani Gabrieli Polak, w piśmie zasugerowano, że opiekunki jeżdżą z Laskowic do Chudoby i z Ciarki do Laskowic, Pani Kierownik stwierdziła, że pismo napisała osoba, która nie zna się na pracy Ośrodka Pomocy Społecznej, bo pracownice wyjeżdżają w teren z Ośrodka Pomocy Społecznej, więc nie jest to tak jak opisano w piśmie. Pani Kierownik wyjaśniała dalej, że w

piśmie zawarta jest informacja dot. nie pozyskiwania środków unijnych, Ośrodek przystąpił do programu 75 plus, realizuje też program z banku żywności czyli dożywiania podopiecznych, zorganizowano kurs komputerowy dla podopiecznych, więc nie jest to tak, że nic nie robimy i nie staramy się o fundusze unijne. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał czy GOPS w Lasowicach Wielkich przystąpił do programu „nie sami dzielni”, w programie tym były największe do pozyskania pieniądze. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Norbert Barcz zapytał, jak do opisanej w piśmie sytuacji dot. udziału Pani Benity Kowollik na obiedzie w restauracji z podopieczną ma się kodeks etyki opiekunki, Kierownik wyjaśniła, że to jest czas wolny Pani Benity Kowollik, Przewodniczący powiedział, że nie do końca jest zgodny, że jest to czas wolny. Radna Benita Benita Kowollik wyjaśniła, to że jest zaprzyjaźniona z rodziną tej osoby to jest jej indywidualna sprawa, będzie się bronić cały czas bo nie wzięła żadnego majątku od swojej podopiecznej, to że została zaproszona na obiad, to nic nie znaczy na imprezę setnej rocznicy urodzin została zaproszona połowa urzędu gminy. Przewodniczący Komisji ponowił pytanie co Pani Kierownik powie na temat kodeksu etyki opiekunki – Pani Małgorzata Nowak -Szepela wyjaśniła, że czytała kodeks ale to jest prywatny czas Pani Benity Kowollik, Pani T. W. zaprosiła Panią Benitę w ramach podziękowania za długo sprawowaną opiekę, Pani Benita Kowollik, poinformowała ją że będzie zaproszona przez Panią T. W. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, że nie może zabronić, czy mieć pretensje do Pani Benity Kowollik, gdyby się odmówiło starszej osobie to wynikałoby, że gardzimy taką osobą, to są starzy ludzie którzy mają swoje zasady, postępowanie Pani Kowollik nie naruszyło zasad etyki. Pani Kowollik dodała, że w zakresie usług opiekuńczych jest również organizacja czasu wolnego podopiecznej. Przewodniczący Komisji powiedział, że ta organizacja czasu wolnego jest w zakresie obowiązków Pani Kowollik, ale w godzinach płatnych, więc mówimy o dwóch różnych tematach, Przewodniczący stoi na stanowisku, bo zapoznał się z kodeksem etyki opiekunki, że nie jest to zgodne etyką opiekunki - osoby podległej nie wykorzystuje się finansowo. Radna Benita Kowollik zaprotestowała, a ja jej nie wykorzystyłam. Przewodniczący Komisji odpowiedział, że z analizowanego na Komisji pisma wynika, że tak było, podopieczna zapłaciła za spożywanie posiłku i Pani Kowollik to potwierdziła. Kierownik GOPS – wykorzystanie, a zapłacenie to są dwa różne słowa. Pan Norbert Barcz, trzeba oddzielić obowiązki prywatne od obowiązków służbowych, kodeks etyki opiekunki mówi wyraźnie gdzie przebiega granica podziękowania, w piśmie jest napisane kto zapłacił. Pani Benita Kowollik - ja nikogo nie wykorzystyłam i nie mam takiego zamiaru, przez 10 lat pracy nie czuję się żebym kogokolwiek wykorzystywała. Przewodniczący Komisji powiedział że on odnosi się tylko do tego co jest w piśmie. Pani Małgorzata Nowak-Szepela,

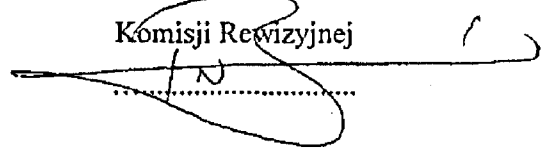
powiedziała że ona również odnosi się do tego pisma i nie ma Pani Benicie Kowollik, nic do zarzucenia i nie mam nic przeciwko temu że Pani Benita zgodziła się, żeby Pani W. mogła się w taki sposób odwdziżyć nie było to żadną tajemnicą. Przewodniczący podsumował - ale widzi Pani że ludzi to boli i jest pogłos w terenie negatywny.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, w związku faktem, że tematy ustalone w planie obrad Komisji zostały omówione o godzinie 15.15 zamknął posiedzenie.

Protokołant: Piotr Lizoń



Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej



Podpisy członków komisji:

1. 

2. 