

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu  
45-594 Opole  
Firmowa 1  
WOŚ.4221.21.2023.BB

Opole, 2023-04-25



Wójt Gminy Lasowice Wielkie

WEZWANIE

Wysłano z EZD PUW

dot. przedsięwzięcia pn. Rozbudowa drogi krajowej nr 45 na odcinku Bierdzany-Kuniów

Załączniki:

1. 2. Wezwanie do uzupełnienia raportu.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

**Podpis elektroniczny**

Regionalna Dyrekcja Ochrony  
Środowiska w Opolu  
ul. Firmowa 1  
45-594 Opole

WOOS.4221.21.2023.BB.2

Opole, dnia 25 kwietnia 2023 r.

## WEZWANIE

W związku z wnioskiem Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, działającego z upoważnienia Wójta Gminy Lasowice Wielkie, GK 6220.1.2021 z 09.03.2023r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 09.03.2023r.), o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. cyt. „**Rozbudowa drogi krajowej nr 45 na odcinku Bierdzany-Kuniów**”, informuję, iż załączona do ww. wniosku dokumentacja pn.: „*Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*” opracowana przez zespół autorski pod kierunkiem Pawła Bidy, nie spełnia wszystkich wymogów art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), dalej zwanej *ustawą ooś*.

Wobec powyższego na podstawie art. 106 § 4 i art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Kpa - t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), w związku z art. 66 ww. *ustawy ooś*

**wzywam**

**Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad do złożenia uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:**

1. Opisać i przedstawić na załączniku mapowym planowaną lokalizację obiektów tymczasowych (drogi, mosty/przepusty, zaplecza budowy).
2. Zweryfikować dane wejściowe do analizy wielokryterialnej, które różnią się od podanych w opisie wariantów w zakresie: ilości obiektów inżynierskich, ilości planowanych przejść ekologicznych, powierzchni zadania,
3. Przedstawić porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
  - a. ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
  - b. powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
  - c. dobra materialne,
  - d. zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
  - e. formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
  - f. elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
  - g. wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;
4. Przedstawić uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a
5. Wykaz odpadów powstających na etapie realizacji uzupełnić o odpady z podgrupy 17 05 - gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębiania). Podać przewidywaną ilość wytworzonych odpadów i opisać sposób

- postępowania z nimi.
6. Mając na uwadze art. 174 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm., dalej poś) o treści cyt. „Eksplatacja dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska”, zweryfikować przedstawioną analizę akustyczną, w tym:
    - a. zweryfikować kwalifikację akustyczną terenów z uwzględnieniem obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (w tym mpzp wsi Jasienie przyjętego uchwałą nr XXXX/313/22 z dnia 27.04.2022r.). Zgodnie z orzecznictwem w przypadku, gdy ustalenie planistyczne miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest odmienne od faktycznego sposobu korzystania z danej nieruchomości, przepisy poś. przyznają pierwszeństwo treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Wyrok NSA z 2.07.2019r., II OSK 1067/19) – dotyczy to np. terenu zlokalizowanego np. w km ok.141+000,00 SP). Doprecyzować analizę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (zaznaczone na mapie, wzdłuż przedmiotowej drogi, tereny normowane akustycznie przypisać do odpowiedniego mpzp).
    - b. wyznaczyć dodatkowe punkty recepcyjne na granicy terenów objętych ochroną akustyczną w lokalizacji: 134+270 SP,
    - c. ze względu na występujące, w każdym z analizowanych wariantów, przekroczenia poziomu hałasu na granicy terenów normowanych, przy zastosowaniu proponowanych ekranów akustycznych, przedstawić dodatkowe działania mitygujące bądź rozwiązania techniczne, technologiczne lub organizacyjne mające na celu dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska na granicy terenów lub zaproponować rozwiązania techniczne zapewniające właściwe warunki akustyczne w budynkach, zlokalizowanych na granicy pasa drogowego, zgodnie z art. 114 ust 4 poś.
    - d. zweryfikować proponowaną ilość i lokalizację punktów pomiarowych, w ramach analizy porealizacyjnej. Należy wyznaczyć je na granicy terenów normowanych.
  7. Przedstawić, określony przez GIOŚ, aktualny stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie planowanej inwestycji (w raporcie ooś uwzględniono tło określone przez GIOŚ z 30.07.2021 r.);
  8. W nawiązaniu do powyższego punktu, zweryfikować obliczenia stężeń zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym. Przedstawić obliczenia stężeń zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym, wraz z rozkładem graficznym tych stężeń oraz załączyć wydruki obliczeń stężeń zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym.
  9. Doprecyzować, w jaki sposób, w trakcie realizacji przedsięwzięcia, będą czyszczone z naniesionej ziemi koła pojazdów (jeśli za pomocą niecek z wodą, to wskazać ich lokalizację np. przy wyjazdach z placu budowy itp.);
  10. Przedstawić skumulowane oddziaływanie na powietrze atmosferyczne niniejszego przedsięwzięcia z:
    - a. drogą gminną nr 102727O,
    - b. drogą powiatową nr 1332O,
    - c. drogą powiatową nr 1326O,
    - d. drogą powiatową nr 1319O.
  11. Określić szacunkową ilość wody wykorzystywanej do celów technologicznych na etapie realizacji przedsięwzięcia.
  12. Przedstawić analizę wpływu inwestycji na cele obszarów Natura 2000 zlokalizowanych w buforze 5 km, tj. Łąki w okolicach Karłowic nad Stobrawą PLH160012 i Szumirad PLH160020.

Analiza powinna zawierać ocenę oddziaływania inwestycji na wszystkie cele zawarte w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w okolicach Karłowic nad Stobrawą PLH160012) (Dz. Urz. Woj. Opols. z 2016 r. poz.

978; zm.: Dz. Urz. Woj. Opols z 2022 r. poz. 2193), w tym aktualizację celów z 2022 r. (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 sierpnia 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w okolicach Karłowic nad Stobrawą PLH160012).

Analiza powinna zawierać odniesienie do celów dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Szumirad PLH160020 zawartych w:

- zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 14 lutego 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Szumirad PLH160020 (Dz. Urz. Woj. Op. z 2018 r. poz. 478),
  - zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 4 sierpnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Smolnik” - Dz. Urz. Woj. Op. z 2014 r. poz. 1861),
  - zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 13 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kamieniec” (Dz. Urz. Woj. Op. z 2016 r. poz. 1880 ze zm.).
13. Oszacować, jaka powierzchnia płatu siedliska 9190 koliduje z nowym zagospodarowaniem terenu, analogicznie jak w przypadku pozostałych siedlisk mających znaczenie dla Wspólnoty. Do wyliczeń należy przyjąć faktyczny płat ww. siedliska z pominięciem zadrzewień robinii.
  14. Wyjaśnić przyjętą wysokość dla przejść zespolonych dla zwierząt średnich, tj. wysokość 2,5m. Sugerowana wysokość dla przejść zespolonych w opracowaniu R. Kurka wynosi dla światła pionowego  $\geq 3,5$  m (szerokość minimalna  $\geq 2x$  szerokość koryta rzeki).
  15. Wskazać miejsce planowanych nasadzeń kompensacyjnych (km trasy, strona drogi).
  16. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji zlokalizowana jest strefa gatunku objętego ochroną (powołana w sierpniu 2022, zlokalizowana po wschodniej stronie początkowego odcinka inwestycji). Należy przeanalizować wpływ zaplanowanych prac na etapie realizacji i eksploatacji na dalsze wykorzystanie strefy przez bociana czarnego.
  17. W raporcie podano, że „ewentualna wycinka drzew przydrożnych w związku z realizowaną inwestycją może w sposób negatywny wpłynąć na bazę siedliskową gatunku i jego lokalną populację”. W związku z powyższym należy ocenić skalę negatywnego wpływu inwestycji na populację ww. gatunku oraz jego siedlisko. W tym celu należy zweryfikować przeznaczone do wycinki drzewa pod kątem występowania wypróchnień (wszystkie gatunki liściaste) na odcinku 135+600 do 136+700 strona prawa (kierunek Kuniów) i 135+600 do 136+200 strona lewa (kierunek Kuniów) oraz po obu stronach przebudowywanej drogi od km 141+500 do 144+000. Dla drzew, w których stwierdzono wypróchnienia należy przedłożyć informację o: gatunku drzewa, średnicy/obwodzie, jego lokalizacji (km trasy), sporządzonej przez entomologa informacji określającej stan zasiedlenia drzewa przez gatunki chrząszczy saproksylofagicznych. Należy wskazać, które z ww. drzew znajdują się w kolizji z przedsięwzięciem oraz ocenić istnienie rozwiązań alternatywnych.
  18. Ocenić wpływ inwestycji na siedliska i populacje zinwentaryzowanych nietoperzy.

Uzupełnienie w formie pisemnej oraz na informatycznym nośniku danych z ich zapisem w formie elektronicznej (płyta CD) należy przedłożyć w terminie 30 dni od otrzymania wezwania. W przypadku braku odpowiedzi w ww. terminie sprawa zostanie rozpatrzona w oparciu o zgromadzoną dotychczas dokumentację. W sytuacji potrzeby wydłużenia czasu do przedłożenia odpowiedzi na niniejsze wezwanie, konieczne jest poinformowanie tutejszego organu o konieczności jego przedłużenia.

Równocześnie zawiadamiam, zgodnie z art. 36 ww. ustawy Kpa, że sprawa dotycząca uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na konieczność przedłożenia uzupełnienia w przedstawionym wyżej zakresie, nie może być załatwiona w terminie określonym w art. 77 ust. 6 w/w. ustawy ooŚ.

**Odpowiedź na przedmiotowe wezwanie należy również przekazać Wójtowi Gminy Lasowice Wielkie. W odpowiedzi na wezwanie proszę przywołać numer pisma zawarty w lewym górnym rogu niniejszego pisma.**

Dodatkowo w załączeniu przekazuję **oświadczenie dot. środków unijnych**. Proszę o informację, czy przedmiotowe przedsięwzięcie będzie współfinansowane lub przewidywane jest ubieganie się o środki z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. W przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę o wypełnienie przedmiotowego oświadczenia i odesłanie go tutaj organowi.

Alicja Majewska  
Regionalny Dyrektor Ochrony  
Środowiska w Opolu  
/ – podpisany cyfrowo /

Załącznik:

Oświadczenie inwestora dot. korzystania ze środków UE

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Lasowice Wielkie (e-puap) **z prośbą o poinformowanie o niniejszym wezwaniu stron postępowania, w tym zwłaszcza w trybie art. 10 Kpa**
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu
3. aa.

Sprawę prowadzi Barbara Bednarek e-mail: barbara.bednarek@opole.rdos.gov.pl tel. (77) 45-26-238