

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

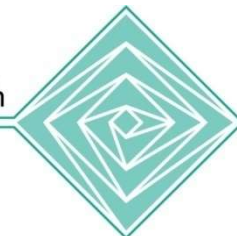
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY NR 5 STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY LASOWICE WIELKIE**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

Katowice, październik 2023 r.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1.	TEREN OBJĘTY ZMIANĄ STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE ...	5
2.2.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
2.3.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	6
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM ZMIANY STUDIUM	7
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	7
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	7
3.3.	GLEBY	8
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	8
3.5.	HYDROGRAFIA	9
3.6.	KLIMAT	10
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE	10
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	11
3.9.	BIOSFERA	11
3.10.	Obszary chronione	12
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	14
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWDYWANYM ZNAČĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	15
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	15
7.	PRZEWDYWANE ZNAČĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WΤÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	17
7.1.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	18
7.2.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	19
7.3.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	20
7.3.1.	Wpływ na jednolite części wód	21
7.4.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	22
7.5.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI	23
7.6.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	26
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	28
7.7.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	28
7.7.1.	Lasy ochronne	28
7.7.2.	Grunty rolne i leśne	28
7.7.3.	Złoza kopalin	28
7.8.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	28
7.9.	PRZEWDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIALNE I ZABYTKI	29
7.10.	USTALENIA ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	29
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	31
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	31
10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	32
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	32

10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO.....	33
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM, WIBRACJAMI I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM.....	34
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ I ZASADY KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU	34
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	35
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	36

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1	Lokalizacja terenów objętych zmianą SUiKZP na tle granicy administracyjnej gminy Lasowice Wielkie.....	5
------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

SPIS TABEL:

Tabela 1	Charakterystyka typów oddziaływań.....	17
Tabela 2	Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	24

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1.	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 50 000 / 5 000.
---------------------	-------------------------------------------------	----------------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lasowice Wielkie, w zakresie zmiany pojedynczego ustalenia w obowiązującym studium, tj. w zakresie przywrócenia przeznaczenia terenu, wskazanego jako teren komunikacji (ks), na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami lub zabudowy zagrodowej (MU, RM).

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w zmianie studium kierunków zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego zmianą studium, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenu. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny dokumentu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2022, poz. 2556);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2022, poz. 916);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2022, poz. 2625);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity, Dz.U. 2023, poz. 633);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 672);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 409);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2022, poz. 840);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);

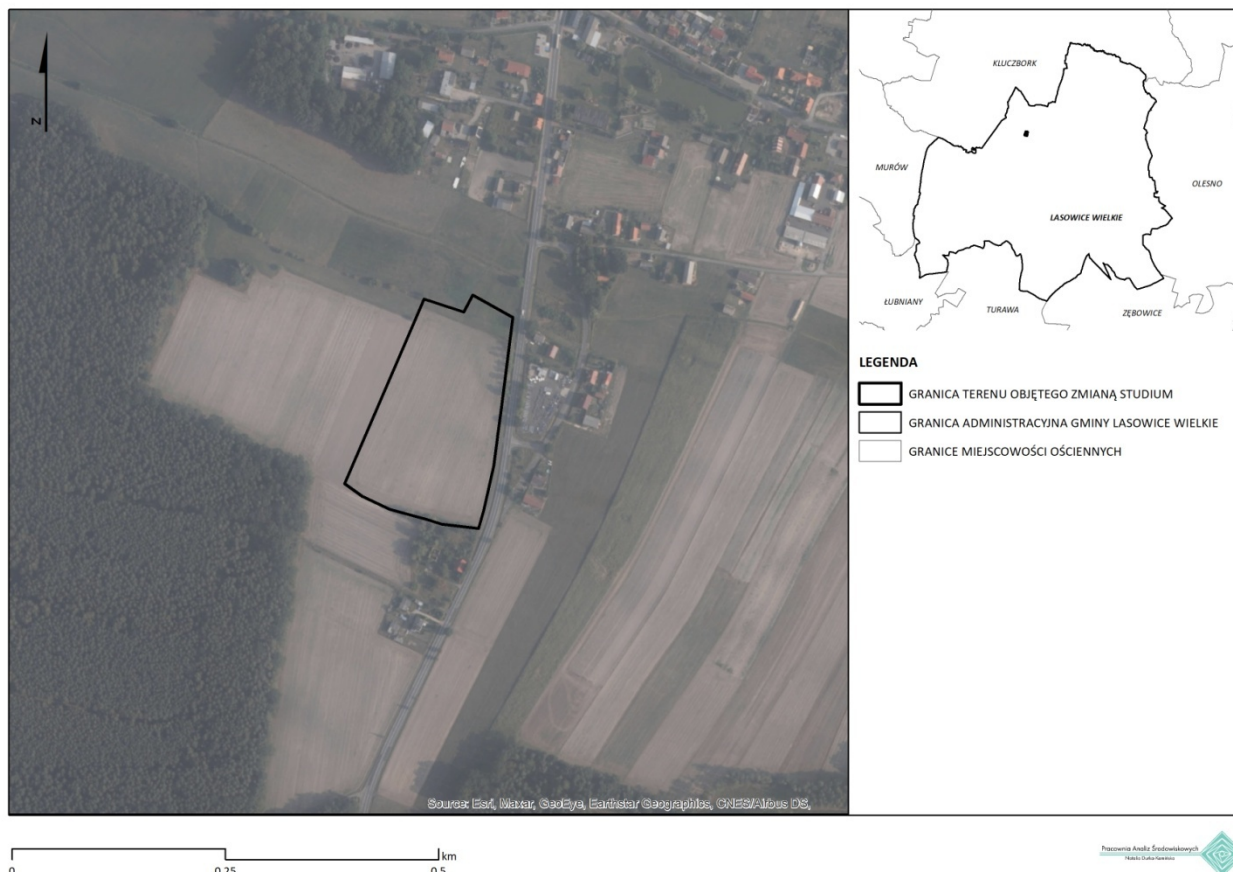
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.15.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021, poz. 1718);
- 1.2.16.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 1.2.17.) Uchwała Nr XXXVI/368/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 30 listopada 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa opolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.18.) Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego gminy Lasowice Wielkie z oceną przydatności terenów do potencjalnej lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), wyk. GEOEKOMA, Lasowice Wielkie 2013 r.;
- 1.2.19.) Strategia rozwoju gminy Lasowice Wielkie na lata 2015 – 2025;
- 1.2.20.) Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Kluczbork, w skali 1:50 000;
- 1.2.21.) Mapa hydrograficzna Polski, ark. Kluczbork, w skali 1:50 000;
- 1.2.22.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;
- 1.2.23.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.24.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.25.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);
- 1.2.26.) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;
- 1.2.27.) <https://www.gov.pl/web/wios-opole/wojewodzki-inspektorat-ochrony-srodowiska-w-opolu>;
- 1.2.28.) powietrze.gios.gov.pl;
- 1.2.29.) <http://wkuozopole.pl/>;
- 1.2.30.) <https://www.gov.pl/web/rdos-opole>;
- 1.2.31.) www.gddkia.gov.pl;
- 1.2.32.) www.btsearch.pl (stan na 10.2023);
- 1.2.33.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.34.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.35.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.36.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.37.) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
- 1.2.38.) <http://opitpp.orsip.pl>;
- 1.2.39.) <https://sip.gison.pl/lasowicewielkie>;
- 1.2.40.) <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>;
- 1.2.41.) <http://www.lasowicewielkie.pl/>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY ZMIANĄ STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYSUNEK 1 Lokalizacja terenów objętych zmianą SUIKZP na tle granicy administracyjnej gminy Lasowice Wielkie

Celem sporządzenia ocenianego projektu zmiany studium nr 5 dla gminy Lasowice Wielkie, jest aktualizacja obowiązującego studium o pojedyncze ustalenia dla terenu położonego we wsi Jasienie, przy drodze krajowej nr 45. Przesłanką do podjęcia zmiany studium nr 5 w w/w rejonie, był wniosek złożony przez osobę prywatną, posiadającą tytuł prawny do terenu. Oceniana zmiana kierunków, stanowi tym samym realizację postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu (Sygn. akt II SA/Op 582/21), który stwierdza nieważność zaskarżonej Uchwały Rady Gminy Lasowice Wielkie z dnia 27 października 2021 r. Nr XXXIII/262/21 w przedmiocie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – dla analizowanego terenu.

Zakres zmian proponowanych w ocenianym projekcie zmiany studium, obejmuje przywrócenie pierwotnie przyjętego przeznaczenia terenu – w jego części zachodniej, tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami lub zabudowy zagrodowej (**MU, RM**). W unieważnionej przez sąd uchwale, w/w fragment terenu został przeznaczony jako teren komunikacji (**ks**). Na pozostałym obszarze terenu objętego zmianą studium, uwzględniono przyjęty dotychczas kierunek zagospodarowania, utrzymując przeznaczenie terenu **MU, RM**.

Teren objęty zmianą studium obejmuje powierzchnię około 4 ha, fragment terenu, w rejonie którego przywrócono przeznaczenie, obejmuje powierzchnie 1,8 ha.

Analizowany teren położony jest na terenie miejscowości Jasienie, w północnej części gminy Lasowice Wielkie, w powiecie kluczborskim, w województwie opolskim.

W stanie istniejącym, teren objęty zmianą studium obejmuje powierzchnie biologicznie czynne – o charakterze rolniczym, wolne od zabudowy. Na przeważającej powierzchni terenu prowadzona jest gospodarka rolna, tj. uprawa roślin użytkowych. Niewielka, północna część omawianego terenu, porośnięta jest roślinnością spontaniczną, głównie w postaci traw. W rejonie tym porastają ponadto pojedyncze drzewa. Od strony północnej, południowo - zachodniej oraz zachodniej, analizowany teren graniczy z obszarami rolniczymi o analogicznym charakterze. Za południowo – wschodnią granicą opracowania, położone są tereny zainwestowane, o funkcji mieszkaniowej. Od wschodu analizowany teren graniczy z drogą krajową nr 45 (DK nr 45), która umożliwia bezpośredni dojazd do centrum wsi Jasienie – w kierunku północnym – oraz dalej do miejscowości Kluczbork, natomiast w kierunku południowym, komunikuje analizowany teren z Opolem.

Zakres proponowanych w ocenianym dokumencie zmian kierunków zagospodarowania, przedstawiono w sposób graficzny na załączniku mapowym do niniejszego opracowania. Potencjalny wpływ przyjętych ustaleń, wynikających z projektowanej zmiany studium, na poszczególne komponenty środowiska, przedstawiono w kolejnych rozdziałach prognozy.

2.2. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Analizowany projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Lasowice Wielkie, przyjętą Uchwałą Nr XLI/262/18 Rady Gminy Lasowice Wielkie z dnia 27 czerwca 2018 r.;*
- *Strategią Rozwoju Województwa Opolskiego "Opolskie 2030" (przyjętą Uchwałą Nr XXXIV/355/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 4 października 2021 r.),*
- *Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego (przyjętym uchwałą nr XLVIII/505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 28 września 2010 r.),*
- *Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Oceniany w niniejszej prognozie projekt zmiany studium realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2).

2.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa opolskiego, w tym również w granicach gminy Lasowice Wielkie, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu.

Celem sporządzenia ocenianego projektu zmiany studium nr 5 dla gminy Lasowice Wielkie, jest przywrócenie przeznaczenia terenu, wskazanego w unieważnionym przez sąd dokumencie studium jako teren komunikacji (**ks**), na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami lub zabudowy zagrodowej (**MU, RM**) – w zachodniej części obszaru objętego zmianą studium. Oceniana zmiana przeznaczenia terenu wynika ze złożonych przez osoby prywatne wniosków. Proponowane zmiany przeznaczenia, dotyczą powierzchni o biologicznie czynnych, użytkowanych rolniczo.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lasowice Wielkie, wyznaczono obszary oraz określono zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk, gdzie m.in. wprowadzono zapisy dotyczące ochrony przyrody i krajobrazu, ochrony zasobów wodnych, ochrony powietrza czy ochrony przed hałasem. Zapisy te mają na celu zapobieganie potencjalnie negatywnym skutkom realizacji przyszłych zamierzeń planistycznych. Oceniana zmiana

studium, nie ingeruje w powyższe ustalenia, przyjmując je w całości. W kontekście proponowanej zmiany przeznaczenia terenu, z uwagi na fakt, iż zmiana ta dotyczy powrotu do przeznaczenia pierwotnie ustalonego w studium, a także ze względu na charakter samego przeznaczenia (teren związany z funkcją mieszkaniowo – usługową bądź teren zabudowy zagrodowej), niewielką powierzchnią terenu oraz ze względu na zawarte w dokumencie studium zapisy dotyczące ochrony zasobów naturalnych, za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu zmiany studium.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM ZMIANY STUDIUM

Stan środowiska w granicach terenu objętego zmianą studium, jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Omawiany teren położony jest na obszarze miejscowości Jasienie, w północnej części gminy Lasowice Wielkie, w powiecie kluczborskim, w województwie opolskim. Analizowany teren przez lata podlegał presji antropogenicznej i pozostaje pod jej wpływem. Przekształcenia pierwotnych uwarunkowań środowiskowych, związane są tu przede wszystkim z prowadzoną gospodarką rolną. Rozpatrując w szerszym kontekście, zmiany w środowisku naturalnym na terenach sąsiadujących, prócz prowadzonej tu działalności rolniczej, związane są także z urbanizacją, przejawiającą się obecnością obiektów budowlanych, w tym przede wszystkim o funkcji mieszkaniowej oraz towarzyszących zabudowie ciągów komunikacyjnych. Niemniej, należy podkreślić, iż obszar, w rejonie którego położony jest analizowany teren, odznacza się stosunkowo wysokimi walorami przyrodniczymi. Prócz obecności licznych powierzchni biologicznie czynnych w postaci pól uprawnych czy użytków łąkowych, w niedalekim sąsiedztwie analizowanego terenu, zlokalizowane są powierzchnie leśne, stanowiące część kompleksu Borów Stobrawsko – Turawskich.

W stanie istniejącym system przyrodniczy terenu objętego zmianą SUIKZP, oparty jest o w/w powierzchnie użytkowane rolniczo, w mniejszym stopniu o niewielkie płaty roślinności spontanicznej, w tym drzewiastej – porastające w jego części północno - wschodniej. Z uwagi na lokalizację analizowanego terenu w otoczeniu powierzchni o analogicznym charakterze, można stwierdzić, iż w ich rejonie, tj. od strony północnej, zachodniej i południowo – zachodniej, możliwa jest efektywna wymiana biologiczna z terenami otaczającymi – wolnymi od zainwestowania. Od strony wschodniej, wymiana biologiczna jest ograniczona poprzez obecność bariery liniowej, jaką stanowi droga krajowa. Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również utwory glebowe, podłoże geologiczne oraz wody podziemne.

Zgodnie z podziałem kraju na jednostki fizyczno – geograficzne według Kondrackiego [1.2.22], teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego (31), podprowincji Nizin Środkowopolskich (318), makroregionie Niziny Śląskiej (318.5), w mezoregionie Równiny Opolskiej (318.57).

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Ukształtowanie powierzchni analizowanego terenu jest jednorodne. Teren ten wykazuje niewielkie nachylenie w kierunku północnym, ku dolinie niewielkiego cieku – Podjasionki (Potoku Leśnego), przepływającego w odległości około 50 m od północnej granicy opracowania. Rzędne wysokościowe kształtują się tu na poziomie od około 194 m n.p.m. w części południowej, do około 190 m n.p.m. w części północnej.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Budowa geologiczna gminy Lasowice Wielkie charakteryzuje się obecnością różnych wiekowo utworów, charakterystycznych dla okresów: karbonu, permu, triasu, jury, neogenu oraz czwartorzędu. W budowie geologicznej terenu gminy biorą także udział utwory paleozoiczne, mezozoiczne oraz kenozoiczne. Na powierzchni terenu występują wyłącznie utwory czwartorzędowe [1.2.18].

Bezpośrednio w granicach analizowanego terenu, powierzchniowe podłoże geologiczne budują osady czwartorzędowe, reprezentowane przez plejstoceńskie piaski i żwiry wodnolodowcowe [1.2.20].

ZŁOŻA SUROWCÓW NATURALNYCH

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (stan na październik 2023 r.), w podłożu geologicznym analizowanego terenu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują złoża surowców naturalnych, tym samym nie wyznacza się tu obszarów oraz terenów górniczych [1.2.35].

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy w ramach Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej [1.2.34], w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.

3.3. GLEBY

Na obszarze gminy Lasowice Wielkie, z uwagi na dominację na powierzchni utworów czwartorzędowych oraz ze względu na warunki klimatyczne, przeważają gleby piaszczyste (63%) oraz gliniaste i pylaste. Na podłożu tym wykształciły się gleby bielcowe i pseudobielcowe (65,8% powierzchni użytków rolnych), gleby brunatne (11,5% powierzchni użytków rolnych), czarne ziemie (7,7% powierzchni użytków rolnych), mady (9,2% powierzchni użytków rolnych) i gleby bagienne (5,8% powierzchni użytków rolnych).

Bezpośrednio w granicach analizowanego terenu, wskazuje się na występowanie gleb, przynależących typologicznie do gleb pseudobielcowych [1.2.18]. Teren ten jest aktualnie wykorzystywany na cele rolnicze.

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

W świetle regionalizacji hydrogeologicznej B. Paczyńskiego obszar gminy Lasowice Wielkie, zaliczany jest do regionu XV – wrocławskiego, subregionu XV₂ – kluczborskiego.

Obszar gminy Lasowice Wielkie wchodzi w skład kluczborsko – lublinieckiego regionu hydrogeologicznego z głównym poziomem użytkowym wód podziemnych w czwartorzędowych piaskach i żwirach. Poziom ten występuje na głębokości od kilku do 60 m, miąższość warstwy wodonośnej waha się od 5 do 60 m, a wydajności od 2 do 120 m³h⁻¹. Podrzędny poziom wodonośny występuje w utworach górnego triasu – piaskowcach i wapieniach, na głębokości 5 – 90 m i wydajnościach do 25 m³h⁻¹. W południowej i północno-zachodniej części obszaru gminy, w miejscach o zredukowanej miąższości utworów czwartorzędowych poziom ten występuje lokalnie jako główny poziom użytkowy.

Generalnie teren gminy charakteryzuje się korzystnymi warunkami hydrogeologicznymi. Poza dolinami rzecznyymi, gdzie zwierciadło wody podziemnej zalega płycej, nie ma zagrożeń związanych z podtopieniami terenu przez utrudniony odpływ wód podziemnych. Pewnym zagrożeniem jest możliwość infiltracji zanieczyszczeń do wód podziemnych na obszarach zbudowanych z utworów przepuszczalnych (brak izolacji zwierciadła wód podziemnych od powierzchni). Na takich terenach zalecane jest unikanie lokalizacji obiektów mogących doprowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych oraz prowadzenie racjonalnej działalności rolniczej. Specjalnej ochrony na terenie gminy wymagają strefy kopalnych struktur hydrogeologicznych (GZWP), stanowiące rezerwuar wody dla tego obszaru oraz terenów sąsiednich [1.2.18].

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

W północnej części gminy Lasowice Wielkie, wskazuje się na występowanie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 324 Dolina Kopalna Kluczbork, którego głównym wodonoścem są utwory stratygraficznie przynależące do czwartorzędu.

Teren objęty zmianą studium położony jest poza zasięgiem w/w Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP).

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 97 o kodzie PLGW 600097. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (IIaPGW)* [1.2.11].

Numer JCWPd: 97

Kod JCWP: PLGW 600097;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** dobry;
- **Stan JCWPd:** dobry
- **Presja determinująca stan JCWPd:** presja ilościowa – pobór punktowy z ujęć wód;
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: dobry stan ilościowy;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** niezagrażona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel.

3.5. HYDROGRAFIA

Obszar gminy Lasowice Wielkie, położony jest w dorzeczu Odry i wchodzi w skład zlewni rzeki Stobrawy.

Przez analizowany teren nie przepływają ciek powierzchniowe. W jego granicach nie ma również zlokalizowanych zbiorników wodnych. Najbliżej przepływającym ciek jest niewielki potok Podjasionka (Potok Leśny), przepływający w odległości około 50 m na północ od granic terenu objętego zmianą studium. Stanowi on prawobrzeżny dopływ Bogacicy, stanowiącej jeden z dwóch głównych cieków odwadniających teren gminy, stanowiącej dopływ w/w Stobrawy.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Przedmiotowy teren pozostaje poza zasięgiem obszarów zagrożonych wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia $Q=1\%$ [1.2.33].

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Bogacica do Borkówki” i kodzie PLRW 60001013243. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)* [1.2.11].

Nazwa JCWP: Bogacica do Borkówki;

Kod JCWP: PLRW 60001013243;

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Bogacica wraz z dopływami, w tym Podjasionką (Potokiem Leśnym);

- **Status JCWP:** naturalna część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP):
wskaźniki determinujące stan / potencjał ekologiczny: azot ogólny, makrofity, bezkręgowce, ichtiofauna;
- **Stan chemiczny:** brak danych;
- **Stan (ogólny):** brak danych.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone);
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe;
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;

o **Cel środowiskowy:**

- **Stan/potencjał ekologiczny:** dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
- **Stan chemiczny:** dobry stan chemiczny;

Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny; IFPL, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych, w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar gminy Lasowice Wielkie znajduje się w obrębie dwóch dzielnic klimatyczno - rolniczych. Północna część gminy, w rejonie której położony jest analizowany teren, należy do dzielnicy łódzkiej, gdzie średnia roczna temperatura wynosi 7–8°C, liczba dni z przymrozkami – 100, pokrywa śnieżna zalega 60–75 dni w roku, a suma roczna opadów wynosi 600 mm. Część południowa gminy leży w obrębie dzielnicy częstochowsko-kieleckiej z nieco wyższymi opadami (650 – 700 mm rocznie) i czasem zalegania pokrywy śnieżnej (70 – 80 dni w roku). Kierunek i prędkość wiatru na całym obszarze jest kształtowana przez czynniki ogólnocykluacyjne. Przeważają zatem wiatry zachodnie (W, NW, SW) i wschodnie (E) o średniej prędkości 3 m s⁻¹. Średnioroczna suma opadów kształtuje się na poziomie 600 – 700 mm, w zależności od ukształtowania i pokrycia terenu, z maksymalnymi sumami miesięcznymi w miesiącach letnich [1.2.18].

WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Na terenie gminy można wyróżnić trzy typy klimatów lokalnych, związanych z jednostkami morfologicznymi i strukturą użytkowania terenu. Teren objęty zmianą studium położony jest w rejonie topoklimatu obszaru wysoczyzny plejstoceńskiej – ze średnią roczną temperaturą powietrza około 8°C, okresem bezprzymrozkowym trwającym 160 – 175 dni, okresem wegetacyjnym trwającym 210 – 225 dni, średnią roczną sumą opadów 600-650 mm i średnią prędkością wiatru na poziomie 2,0 - 3,5 m s⁻¹. Obszar ten cechuje się korzystnymi warunkami do zamieszkania ze względu na dobre nasłonecznienie i przewietrzanie; jedynie na terenach występowania w podłożu utworów piaszczystych mogą występować gorsze warunki do produkcji rolnej, z uwagi na możliwość występowania niedoboru wilgoci glebowej i związane z tym przesuszenie gruntów [1.2.18].

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Ze względu na położenie analizowanego terenu oraz jego aktualny sposób zagospodarowania, lokalne warunki aerosanitarne kształtowane są głównie przez czynniki zewnętrzne, w tym. m.in. przez zanieczyszczenia emitowane na skutek ruchu pojazdów, poruszających się po drodze krajowej nr 45, przebiegającej za wschodnią granicą opracowania, jak również poprzez zanieczyszczenia powstające na skutek spalania paliw energetycznych w domowych kotłowniach, w rejonie zabudowy o charakterze mieszkaniowym, położonej w pobliżu analizowanego terenu. Na lokalny stan powietrza może także wpływać emisja zanieczyszczeń pochodzących z wykorzystywanych w rejonie użytków rolniczych maszyn, niemniej z uwagi na czasowe ich wykorzystanie, wynikające ze specyfiki uprawy roli, wpływ ten ma pomijalny charakter. Analizowany teren, z uwagi brak zainwestowania oraz ze względu na położenie w rejonie otwartych terenów rolnych, charakteryzuje się on stosunkowo dobrymi warunkami przewietrzania.

Bezpośrednio w granicach terenu objętego zmianą studium, ani na obszarze całej gminy Lasowice Wielkie, nie ma stacji pomiarowej monitorującej stan jakości powietrza atmosferycznego. Jak wynika z rocznych ocen jakości powietrza w województwie opolskim za 2021 r. i za lata wcześniejsze, wykonanej wg zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska, gmina Lasowice Wielkie została zaliczona do strefy opolskiej (PL1602). Ocena roczna z uwagi na ochronę zdrowia zakwalifikowała w/w strefę do klasy C, co oznacza, że poziomy stężenie

poszczególnych zanieczyszczeń, przekraczają wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji. Odnotowano przekroczenia stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w PM₁₀.

Zwiększone wartości pyłu zawieszonego oraz benzo(a)pirenu na terenie strefy opolskiej, zaobserwować można przede wszystkim w okresie jesienno - zimowym. Na jakość powietrza w istotny sposób wpływa zjawisko tzw. niskiej emisji z lokalnych źródeł ciepła, na przykład z przydomowych kotłowni. Na skalę powyższego zjawiska wpływa przede wszystkim rodzaj i jakość używanego opału, a także sama sprawność instalacji grzewczych. Pomimo, iż w granicach analizowanego terenu, w stanie istniejącym nie ma zlokalizowanych emitatorów, zanieczyszczenia mogą być nawiewane z położonych w niedalekim sąsiedztwie obszarów zabudowanych, gdzie do emitatorów punktowych zaliczyć należy poszczególne zabudowania, głównie o funkcji mieszkaniowej, stosujące indywidualne rozwiązania z zakresu gospodarki ciepłem, wykorzystujące paliwa kopalne, w tym np. węgiel kamienny.

Do emisji zanieczyszczeń atmosferycznych przyczynia się także ruch komunikacyjny. Na wielkość tej emisji mają wpływ: stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Wzmożona emisja spalin samochodowych obserwowana jest głównie w tzw. „godzinach szczytu” czyli w okresie dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców. Głównym liniowym źródłem emisji zanieczyszczeń, stanowiącym źródło spalin samochodowych w rejonie analizowanego terenu jest droga krajowa nr 45, przebiegająca za wschodnią granicą opracowania.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Dla przedmiotowego terenu brak jest danych pomiarowych z zakresu kształtowania się poziomu dźwięku, emitowanego do środowiska. W związku z brakiem zainwestowania w granicach analizowanego terenu, klimat akustyczny kształtowany jest tu poprzez czynniki zewnętrzne.

Głównym źródłem hałasu, oddziałującym na analizowany teren, jest przebiegająca za wschodnią granicą opracowania, droga krajowa nr 45. Hałas emitowany do środowiska, związany jest tu z ruchem kołowym, generowanym przez pojazdy, w tym z sektora pojazdów ciężarowych. Dla odcinka DK nr 45, sąsiadującego z przedmiotowym terenem, zgodnie z danymi prezentowanymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, nie były prowadzone pomiary hałasu [1.2.31].

Sezonowo, na klimat akustyczny w analizowanych granicach oraz w rejonie terenów przyległych, może wpływać praca maszyn rolniczych. Mniejszy wpływ na stan akustyczny w rejonie analizowanego terenu ma wpływ hałas bytowy, związany z położonymi w sąsiedztwie terenami zabudowy o charakterze mieszkaniowym bądź usługowym. Powyższe oddziaływanie jest generalnie mało znaczące.

3.9. BIOSFERA

Na skutek wieloletniej działalności człowieka na terenie gminy Lasowice Wielkie, lokalne środowisko zostało przekształcone i pozostaje pod wpływami antropogenicznymi. Naturalna roślinność, na przestrzeni lat, uległa przeobrażeniu, a występujące obecnie tutaj siedliska mają w większości charakter wtórny. W granicach analizowanego terenu, przekształcenia środowiska naturalnego związane były z wycinką roślinności leśnej oraz przystosowaniem powierzchni do prowadzenia gospodarki rolnej. Wraz z przekształceniami zmieniał się skład gatunkowy flory oraz fauny. W granicach analizowanego terenu oraz na obszarach przyległych, dominującą rolę odgrywają obecnie fitocenozy antropogeniczne, pozostające pod ciągłym i wszechstronnym oddziaływaniem działalności człowieka.

Obszar objęty zmianą studium położony jest w rejonie otwartych terenów rolnych. Występujące w jego granicach oraz na terenach sąsiednich zbiorowiska roślinne, należy zaliczyć do zbiorowisk antropogenicznych, tj. takich, których obecność kształtowana jest na skutek działalności człowieka. Prócz uprawianych w analizowanym rejonie roślin użytkowych, porastają tu również asocjacje roślinne, związane z uprawami roślin zbożowych i okopowych, zaliczone do fitosocjologicznej klasy *Stellarietea mediae*. Płaty w/w roślinności wykształcają się przede wszystkim w rejonie miedz. Do gatunków roślin segetalnych porastających w analizowanym obszarze, należy zaliczyć pospolite chwasty, takie jak: włośnica sina (*S. pumila*), chwastnica jednostronna (*Echinochloa crus – galli*), komosa biała (*Chenopodium album*), gwiazdnica pospolita (*Stellaria media*), żółtlica orzęsiona (*Galinsoga ciliata*), skrzyp

polny (*Equisetum arvense*), jasnota różowa (*Lamium amplexicaule*), wyka owłosiona (*V. villosa*), chaber bławatek (*Centaurea cyanus*), perz właściwy (*Elymus repens*), przymiotno kanadyjskie (*Erigeron canadensis*) i inne. W północno – wschodniej części terenu, w rejonie niewielkiej powierzchni odłogowej, porasta roślinność o charakterze łąkowym, ze znacznym udziałem gatunków ruderalnych, w tym gatunku ekspansywnego, jakim jest trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*). Wzdłuż granicy z DK nr 45, porastają płyty roślinności trawiastej, które są regularnie wykaszane. W północno – wschodniej części terenu, w rejonie pobocza w/w drogi, porasta kilka drzew z gatunku klon jesionolistny (*Acer negundo*).

Z uwagi na charakter analizowanego terenu oraz obszarów przyległych, występujące tu gatunki zwierząt mają generalnie charakter synantropów związanych z terenami rolniczymi, ale również – z uwagi na bliskie sąsiedztwo kompleksów leśnych, mogą się tu pojawiać gatunki związane z ekosystemem lasów. Do przedstawicieli ssaków, występujących pospolicie w granicach całej gminy, mogącymi pojawiać się w rejonie omawianego terenu, należy zaliczyć zająca (*Lepus europaeus*), sarnę (*Capreolus capreolus*), dzika (*Sus scrofa*) czy lisa (*Vulpes vulpes*). Pobliskie zadrzewienia towarzyszące zabudowie oraz obszary leśne stanowią także schronienie dla ptaków, w tym dla gatunków takich jak bogatka (*Parus major*) i modraszka (*Cyanistes caeruleus*), rudzik (*Erithacus rubecula*), szpak (*Sturnus vulgaris*) czy kos (*Turdus merula*). W zasięgu terenów rolnych może żerować bażant (*Phasianus colchicus*), a w rejonie powierzchni, gdzie porastają chwasty segetalne, miejsce do żerowania znajdują liczne łuszczyki, takie jak na przykład szczygieł (*Carduelis carduelis*) czy makolągwa (*Linaria cannabina*). Najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj synantropijne bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju [1.2.25].

Na południe od analizowanego terenu, w rejonie kompleksów leśnych, przebiega krajowy korytarz ekologiczny o nazwie Bory Stobrowskie (GKpDc-12), stanowiący część Głównego Korytarza Południowo – Centralnego, łączącego Roztocze z Lasami Janowskimi, Puszcza Sandomierską i Świętokrzyską, Przedborskim Parkiem Krajobrazowym, Załęczańskim Parkiem Krajobrazowym oraz z kompleksem Lasów Lublinieckich i Borów Stobrowskich, sięgającego do Lasów Milickich, Doliny Baryczy i Borów Dolnośląskich.

3.10. OBSZARY CHRONIONE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska, w ramach Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody [1.2.40], teren objęty zmianą studium, położony jest w zasięgu **Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrowsko - Turawskie**.

Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrowsko – Turawskie, został powołany Uchwałą Nr XXIV/193/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 26 maja 1988 r. w sprawie ochrony walorów krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 1989 r. Nr 19, Poz 231). Jest największym obszarem chronionego krajobrazu w województwie opolskim. Obszar ten zajmuje część prawego dorzecza Odry na południe od Stobrawy i na północ od Garbu Tarnogórskiego, suwając się na wschód wzdłuż biegu Małej Panwi. Powierzchnię terenu budują zwydmione piaski, porośnięte przez Bory Stobrowskie. Przez środek obszaru przepływa Mała Panew, na której w Turawie utworzono zbiornik Jezioro Turawskie - jeden z zasilających żeglugę na Odrze, ale także wykorzystywany do celów rekreacyjnych. Wschodnia część regionu (Obniżenie Małej Panwi) stanowi szlak komunikacyjny ze wschodu na zachód.

Dla opisywanego powyżej obszaru chronionego krajobrazu oraz pozostałych obszarów chronionego krajobrazu, położonych na terenie województwa opolskiego, obowiązują ustalenia Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2017).

NA TERENIE OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU LASY STOBROWSKO - TURAWSKIE, USTALA SIĘ NASTĘPUJĄCE DZIAŁANIA:

- 1) w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych: preferowanie działań zmierzających do zachowania i utrzymywania we właściwym stanie ochrony istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw na piaskowych poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie i niedopuszczanie do zarastania

- drzewami i krzewami otwartych przestrzeni;
- 2) w zakresie czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych:
- a) przeciwdziałanie sukcesji łąk, pastwisk i torfowisk poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie (np. koszenie, wypas) lub mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów,
 - b) ograniczanie zmiany użytkowania łąk i pastwisk na grunty orne bądź inne uprawy rolne,
 - c) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi,
 - d) kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę oraz formowanie nowych założeń zieleni wiejskiej (zadrzewienia, zakrzaczenia, remizy śródpolne, parki wiejskie),
 - e) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych,
 - f) zachowanie zbiorowisk wydmych, muraw na piaskowych i psiar,
 - g) zachowanie zbiorowisk muraw kserotermicznych,
 - h) realizowanie melioracji odwadniających, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem reżimów wilgotnościowych terenów podmokłych, w tym torfowisk, obszarów wodno – błotnych i obszarów źródłkowych cieków,
 - i) eksploatawanie surowców mineralnych w sposób minimalizujący negatywne oddziaływania na przyrodę,
 - j) prowadzenie rekultywacji uwzględniającej potrzeby ochrony walorów przyrody ożywionej, nieożywionej oraz krajobrazu,
 - k) przeciwdziałanie przerywaniu ciągłości korytarzy ekologicznych,
 - l) preferowanie regionalnych stylów architektonicznych w zabudowie oraz zabudowy zachowującej historyczne kierunki przestrzennego rozwoju miejscowości,
 - m) preferowanie zabudowy w zwartych układach ruralistycznych;
- 3) w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych:
- a) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej,
 - b) zachowanie pasów roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych i cieków z dopuszczeniem prac związanych z ich utrzymaniem i konserwacją,
 - c) preferowanie wokół zbiorników wodnych roślinności niskiej i wysokiej ograniczającej spływy powierzchniowe,
 - d) utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków,
 - e) zwiększanie małej retencji poprzez zachowanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogeniczych, w tym źródeł oraz starorzeczy i lokalnych obniżen terenu.

W CELU ZACHOWANIA WALORÓW OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU LASY STOBRAWSKO - TURAWSKIE, NA JEGO TERENIE OKREŚLA SIĘ NASTĘPUJĄCE ZAKAZY:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo Wodne z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;

Powyższy zakaz nie dotyczy:

- o *obszarów zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jeżeli przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody, w tym pełniącej funkcję korytarzy ekologicznych i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu;*

- o sztucznych zbiorników wodnych, za wyjątkiem: Zbiornika Nyskiego, Otmuchowskiego i Turawskiego;
- o siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego;
- o działek przeznaczonych pod zabudowę wyznaczonych w obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach lokalizacyjnych.

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

Powyższy zakaz nie dotyczy zadrzewień śródpolnych, których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia użytkowania gruntów rolnych - krzewów do 10 lat lub drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza 35 cmw przypadku topoli, wierzb, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego, klonu srebrzystego, robinii akacjowej i platanu klonolistnego oraz 25 cm w przypadku pozostałych gatunków drzew.

- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;

Powyższy zakaz nie dotyczy obszarów, na których położone są złoża kopalin udokumentowane przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały i których dokumentacje zostały zatwierdzone przez właściwy organ administracji geologicznej.

- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno - błotnych.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla obszaru objętego niniejszym opracowaniem, stanowiącego teren położony na obszarze wsi Jasienie, w gminie Lasowice Wielkie, obowiązuje *Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Lasowice Wielkie, przyjęta Uchwałą Nr XLI/262/18 Rady Gminy Lasowice Wielkie z dnia 27 czerwca 2018 r.*

Celem sporządzenia ocenianego projektu zmiany studium nr 5 dla gminy Lasowice Wielkie, jest przywrócenie przeznaczenia terenu, wskazanego w uchylonym na drodze postępowania sądowego dokumencie studium, jako teren komunikacji (**ks**), na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami lub zabudowy zagrodowej (**MU, RM**). Powyższa korekta dotyczy jedynie zachodniej części obszaru objętego zmianą studium, na pozostałym obszarze, przeznaczenie nie uległo zmianie. Oceniana zmiana kierunków, wynika ze złożonych przez osoby prywatne wniosków i stanowi realizację postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu (Sygn. akt II SA/Op 582/21), który stwierdza nieważność zaskarżonej Uchwały Rady Gminy Lasowice Wielkie z dnia 27 października 2021 r. Nr XXXIII/262/21 w przedmiocie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – dla analizowanego terenu. Oceniane zamierzenia planistyczne polegają jedynie na przywróceniu funkcji terenu, który został przeznaczony do poza przyrodniczego zainwestowania, już w poprzedniej edycji SUIKZP.

W stanie obecnym, analizowany teren obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, o charakterze rolniczym, wolne od zainwestowania. Należy przyjąć, iż niezależnie od tego, czy przyszłe zagospodarowanie byłoby realizowane w oparciu o kierunek przyjęty w poprzedniej edycji studium czy ocenianej zmianie studiu – przywracającej przeznaczenie pierwotne, teren ten będzie podlegał presji antropogenicznej. Realizacja terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami lub zabudowy zagrodowej, będzie związana z lokowaniem obiektów kubaturowych oraz infrastruktury towarzyszącej. Na etapie realizacji zamierzeń budowlanych, będzie dochodziło do oddziaływań na środowisko, przejawiających się w przekształceniu powierzchni ziemi, przyroście powierzchni uszczelnionych w miejscach lokalizacji nowych obiektów, likwidacji wierzchniej warstwy gleb, ograniczeniu możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych, a także lokalnie będzie dochodziło do usunięcia porastającej

obszar roślinności. Realizacja nowych obszarów zabudowy – związanych z pobytem ludzi, może wiązać się także – w perspektywie długoterminowej, z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzaniem ścieków czy odpadów komunalnych. Niemniej, z uwagi na stosunkowo niewielką powierzchnię analizowanego terenu oraz z uwagi na projektowane przeznaczenie, ale przede wszystkim ze względu na analogiczny sposób zainwestowania w niedalekim sąsiedztwie, na obszarze wsi Jasienie, oddziaływania w stosunku do środowiska będą miały charakter już występujących.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie zmiany studium – w granicach terenu objętego zmianą, przedsięwzięciem, o których mówi *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

Teren objęty zmianą studium, położony jest w całości w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko – Turawskie. Dla powyższego obszaru chronionego krajobrazu oraz pozostałych obszarów chronionego krajobrazu, położonych na terenie województwa opolskiego, obowiązują ustalenia *Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2017)*, gdzie między innymi wprowadza się **zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**, w rozumieniu przepisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a zatem w granicach terenu objętego zmianą studium, zakazuje się realizacji przedsięwzięć wymienionych w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych z 1987 r.* został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu zmiany studium, zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.

- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona)*, która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt zmiany SUIKZP nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja zamierzeń planistycznych wpłynie na poszczególne elementy środowiska, został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach obowiązującego dokumentu oraz projektowanej zmiany studium, uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu zmiany nr 5 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lasowice Wielkie, będą następstwem przewidywanego rozwoju terenu związanego z zabudową mieszkaniowo – usługową bądź zagrodową, na obszarze wolnym od zainwestowania, stanowiącym powierzchnie rolnicze. Należy jednak podkreślić, iż analizowana zmiana kierunków, wynika z kwestii formalnych, a realizacja jej założeń, jedynie przywraca przeznaczenie przyjęte w poprzedniej edycji studium. Teren ten, został już wcześniej przeznaczony pod przyjęty obecnie kierunek zagospodarowania. W poniższej tabeli oraz w kolejnych rozdziałach prognozy, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji, przy założeniu realizacji terenu zabudowy – w rejonie powierzchni obecnie wolnych od zainwestowania.

TABELA 1 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	<ul style="list-style-type: none"> o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej; o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; o wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych i infrastruktury o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych i wycinka zieleni wysokiej (drzew porastających w północno – wschodniej części terenu). 	<ul style="list-style-type: none"> o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane; o zmniejszenie przestrzeni produkcyjnej gleb; o zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; o wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; o wzrost ilości wytwarzanych odpadów, z rejonów nowych obiektów mieszkalnych; o wzrost emisji hałasu bytowego; o wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	o generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	o dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	o krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	o lokalna zmiana jakości powietrza; o kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; o synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie zabudowy i infrastruktury.
KRÓTKOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych; o spadek bioróżnorodności; o zmniejszenie powierzchni zadrzewionych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; o dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy i infrastruktury; o emisja hałasu komunikacyjnego, związanego z dojazdem do nowej zabudowy; o emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany ukształtowania powierzchni terenu; o zmiana lokalnych uwarunkowań krajobrazowych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; o spadek bioróżnorodności; o zwiększenie udziału powierzchni szczelnych.
CHWILOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego, związanego z dojazdem do nowej zabudowy.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren położony jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. W jego bezpośrednim oraz dalszym sąsiedztwie, również nie wyznacza się obszarów naturowych. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk „Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą” (PLH 160013), położony w odległości około 6,6 km w kierunku północnym.

Realizacja ustaleń ocenianego projektu zmiany studium, z uwagi na odległość od obszarów naturowych oraz lokalny zasięg potencjalnych oddziaływań, związanych z realizacją możliwych przedsięwzięć, nie wpłynie na w/w obszar Natura 2000. Przewidywane zainwestowanie terenu, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń zmiany studium nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanego powyżej obszaru Natura 2000, położonego najbliższe analizowanego terenu oraz pozostałych obszarów naturowych, położonych w większym oddaleniu.

OBSZAROWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Teren objęty zmianą studium, położony jest w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu o nazwie Lasy Stobrawsko – Turawskie, powołanego w celu ochrony walorów przyrodniczo – krajobrazowych terenów położonych w rejonie dorzecza Odry – na południe od rzeki Stobrawy i na północ od Garbu Tarnogórskiego, wzdłuż biegu Małej Panwi, w szczególności lasów o charakterze borowym, porastających śródlądowe wydmy. Dla opisywanego obszaru chronionego krajobrazu oraz pozostałych obszarów chronionego krajobrazu, położonych na terenie województwa opolskiego, obowiązują ustalenia *Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2017)*, która wprowadza szereg zapisów, w tym także zakazów, mających na celu ochronę walorów w/w obszarze. W zapisach obowiązującego studium dla gminy Lasowice Wielkie, uwzględnia się na występowanie opisywanego obszaru chronionego, stanowiącego istotną składową systemu przyrodniczego gminy.

Celem ocenianego projektu zmiany studium, jest przywrócenie przeznaczenia terenu, w jego części zachodniej, tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami lub zabudowy zagrodowej (**MU, RM**), który w poprzedniej edycji studium, został wskazany jako teren komunikacji (**ks**). Przeznaczenie to zostało unieważnione postanowieniem sądowym, a teren komunikacji zastąpiono pierwotnie wyznaczonym terenem o funkcji zabudowy mieszkaniowej z usługami bądź zabudowy zagrodowej. Zasadniczo proponowane na mocy ocenianego projektu zmiany SUIKZP przeznaczenie terenu, nie narusza ustaleń dotyczących obszaru chronionego krajobrazu. W przedłożonym do oceny dokumencie, wskazuje się na konieczność uwzględnienia uwarunkowań przestrzennych i kierunków zagospodarowania w wymiarze ponadlokalnym, ujętym w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego*, w tym m.in. uwzględnia się położenie terenu objętego zmianą studium w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko – Turawskie.

Szczególnie istotną kwestią, jest wprowadzenie w zapisach ocenianego projektu zmiany SUIKZP, ustalenia dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dotyczącego: *ograniczenia realizacji zabudowy w obszarze chronionego krajobrazu Lasy Stobrawsko - Turawskie, zgodnie z Uchwałą Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, ze zmianą Uchwałą nr XXX/336/2017 z dnia 13.06.2017 r.* W cytowanej uchwale, dotyczącej obszaru chronionego, wprowadza się zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od linii brzegów rzek. Powyższa sytuacja dotyczy analizowanego obszaru, którego północna granica przebiega w odległości około 50 m od koryta Podjasionki. Wprowadzenie w/w założenia w zapisach studium, realizuje zatem wytyczne obszaru chronionego, z zakresu ochrony ekosystemów wodnych, w tym zachowania pasów roślinności wzdłuż cieków i umożliwia ochronę tego typu ekosystemów.

W kontekście pozostałych założeń dla obszaru chronionego, należy zauważyć, iż analizowana zmiana studium dotyczy jedynie przywrócenia poprzedniego przeznaczenia niewielkiej części terenu, który w stanie istniejącym obejmuje powierzchnie upraw rolnych. Proponowana zmiana nie dotyczy ingerencji w kluczowe dla obszaru

chronionego krajobrazu tereny, w tym np. ekosystemy lasów, łąk, torfowisk, ekosystemy wodne czy ekosystemy związane z wydmami śródlądowymi, jak również nie ingeruje w obszary korytarzy ekologicznych. Należy zatem przyjąć, iż przy uwzględnieniu zapisów dotyczących obszaru chronionego krajobrazu, nie będzie związana z powstaniem czynników negatywnie wpływających na walory przyrodniczo – krajobrazowe opisywanego obszaru ochrony.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

W stanie istniejącym, teren zmiany studium obejmuje powierzchnie biologiczne czynne, o charakterze rolniczym. Zarówno kierunki przeznaczenia analizowanego terenu, przyjęte w uchylonej edycji studium, gdzie jego zachodnia część wskazana została jako teren komunikacji drogowej, jak i kierunki wskazane w ocenianym projekcie – przywracające na całym analizowanym terenie przeznaczenie związane z funkcją zabudowy mieszkaniowo – usługowej bądź zagrodowej, będą związane z oddziaływaniem na powierzchnię ziemi i grunty. Przyjęty kierunek zagospodarowania, umożliwi rozwój zainwestowania, w tym. np. realizację nowych obiektów budowlanych. Budowa obiektów kubaturowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, związana będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. Biorąc pod uwagę fakt, iż analizowany teren jest wolny od zabudowy, należy przyjąć, iż przewidywane oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty – rozpatrywane dla granic terenu objętego zmianą studium - będzie widoczne. Niemniej, w szerszym kontekście, z uwagi na stosunkowo niewielką powierzchnię tego terenu, w skali całej gminy, nie będzie ono znaczące i negatywne.

W związku z niwelacją powierzchni pod przyszłe obiekty budowlane (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej, urodzajnej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek wprowadzenia zabudowy, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji.

Pośrednio do gleb w trakcie realizacji oraz eksploatacji, a więc w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane do atmosfery przez pojazdy i urządzenia spalinowe, a także zanieczyszczenia będące skutkiem ogrzewania budynków poprzez spalanie paliw w kotłowniach.

W związku z faktem, iż teren gminy Lasowice Wielkie oraz zurbanizowane części poszczególnych sołectw wchodzących w skład gminy są w znacznym stopniu zagospodarowane, oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty, wynikające z realizacji zagospodarowania na analizowanym terenie, będą miały charakter zjawisk już występujących, a jedynie - pogłębiających się. Oddziaływanie to, z uwagi na niewielką powierzchnię terenu, nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na środowisko gruntowe, w skali całej gminy. Warty podkreślenia jest również fakt, iż pomimo zmiany przeznaczenia powierzchni dotychczas użytkowanych rolniczo, teren ten wyznaczono w sąsiedztwie terenów już zainwestowanych (zabudowanych) oraz wzdłuż ciągu komunikacyjnego (drogi krajowej nr45). Działanie to wpisuje się w założenie ochrony użytków rolnych przez niekorzystną z punktu widzenia ochrony zasobów środowiska, nieuzasadnioną fragmentacją, prowadzącą do utraty ich wartości produkcyjnej czy ekologicznej.

W zapisach obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, prócz wskazań dotyczących konieczności ochrony arealów rolnej I-III klasy bonitacji, nie wprowadza się szczegółowych zapisów dotyczących ochrony środowiska gruntowego.

Oceniany projekt zmiany SUIKZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

W zapisach ocenianej zmiany studium, również nie wprowadza się nowych wytycznych dotyczących ochrony gleb i powierzchni ziemi.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W granicach analizowanego terenu nie przepływają ciekły powierzchniowe. Brak jest w jego granicach zbiorników wodnych. Najbliższy ciek, przepływa w odległości około 50 m na północ od granic opracowania. Realizacja przyjętego kierunku zagospodarowania w granicach terenu objętego zmianą SUIKZP, nie będzie związana z bezpośrednią ingerencją w elementy wód powierzchniowych.

Realizacja zainwestowania w granicach analizowanego terenu, tj. w rejonie powierzchni dotychczas wolnych od zabudowy, będzie jedynym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych, choć z uwagi na powierzchnię przedmiotowego terenu, wpływ ten będzie niewielki. Realizacja nowej zabudowy bądź infrastruktury, będzie związana z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a tym samym wzrostem ilości wód opadowych i roztopowych, których swobodna infiltracja w granicach analizowanego terenu zostanie ograniczona. W przypadku realizacji zabudowy związanej pobytami ludzi, można także spodziewać się powstania ścieków bytowych. Skala wpływu nowej zabudowy na wody podziemne uzależniona będzie od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej.

Potencjalnie niekorzystny wpływ, o charakterze lokalnym i ograniczonym w czasie, na poziom zalegania oraz jakość wód podziemnych może występować także na etapie prowadzenia robót budowlanych w zakresie lokalizacji obiektów. Przyczyną występowania tego zjawiska jest prowadzenie różnego rodzaju wykopów i prac przy użyciu ciężkiego sprzętu, powodujących nadmierne zagęszczenie gruntu oraz przemieszczanie poszczególnych jego warstw, co z kolei prowadzić może do zmian w naturalnym procesie infiltracji wód opadowych i roztopowych.

W zapisach obowiązującego studium, ustala się ochronę zasobów wód podziemnych i powierzchniowych.

W zakresie ochrony wód podziemnych:

- 1) Utrzymuje się ochronę zasobów wód podziemnych - GZWP nr 324 Dolina Kopalna Kluczbork;
- 2) Utrzymuje się ochronę drugiej kopalnej struktury wodonośnej Knieja – Lasowice;
- 3) Sposób zagospodarowania obszarów zasilania powinien uwzględniać następujące zasady ochrony:
 - a) w obrębie zbiornika powinny być lokalizowane jedynie przedsięwzięcia, dla których raport wykaże brak oddziaływania w zakresie zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych,
 - b) w obrębie zbiornika nie należy lokalizować wysypisk i składowisk odpadów,
 - c) uzupełnić kanalizację na terenach występujących w obszarze zbiornika
 - d) ograniczyć stosowanie indywidualnych przydomowych oczyszczalni ścieków bez wcześniejszego wykonania dokumentacji hydrogeologicznej; do czasu wybudowania kanalizacji nieczystości powinny być gromadzone w szczelnych, okresowo opróżnianych zbiornikach przydomowych,
 - e) zakazać wprowadzania ścieków do wód i gruntu,
 - f) zachować rygory uniemożliwiające infiltrację zanieczyszczeń do podłoża, a co za tym idzie ewentualne skażenie środowiska gruntowo-wodnego.

W zakresie ochrony wód powierzchniowych:

Przyjmuje się, dla ochrony zasobów wód powierzchniowych:

- 1) zachowanie stref buforowych (lasy i zarośla łęgowe, mokradła, łąki) przy dnach dolin lub łożyskach rzek i potoków w celu ograniczenia dopływu zanieczyszczeń obszarowych i komunikacyjnych,

- 2) systematyczne ograniczanie dopływu zanieczyszczeń z terenów nieskanalizowanych poprzez:
 - a) rozbudowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenach zabudowanych,
 - b) instalację urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji deszczowej,
 - c) konserwację i odbudowę rowów melioracyjnych,
 - d) budowę szczelnych zbiorników do czasowego gromadzenia nieczystości na terenach o rozproszonej zabudowie,
 - e) wypełnianie przez inwestorów nowych lub modernizowanych obiektów czy instalacji wymagań z zakresu ochrony wód,
- 3) zakaz odprowadzenia nieoczyszczonych ścieków bytowych, komunalnych i wód opadowych,
- 4) uzgadnianie jakiegokolwiek ingerencji w koryto, kolizji z ciekami lub zbliżenie inwestycji do koryta cieków z zarządzającym tym ciekami.
- 5) zakaz grodzenia nieruchomości w odległości 1,5m od krawędzi cieków.
- 6) wyznacza się pasy ochronne wzdłuż potoków i rzek o szerokości min. 5,0m od brzegów cieków w celu umożliwienia administratorowi prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych w korytach rzek i potoków, a także dla ochrony otuliny biologicznej cieków.
- 7) ustala się pozostawienie swobodnego dostępu do powierzchniowych wód publicznych dla powszechnego korzystania z wód i wykonywania robót przez ich administratora.

Ochronie wód podziemnych i powierzchniowych będą także służyły zapisy studium z zakresu odprowadzania ścieków i gospodarki odpadami, a także ustalenie dla terenów o symbolu **MU, RM**, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej: dla zabudowy mieszkaniowo - usługowej teren czynny biologicznie na poziomie, co najmniej 30%, zalecane 40% powierzchni działki, dla zabudowy zagrodowej - teren czynny biologicznie na poziomie, co najmniej 30% powierzchni działki.

Oceniany projekt zmiany SUIKZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

Mając na uwadze charakter zamierzeń planistycznych, powierzchnię analizowanego terenu oraz zapisy obowiązującego studium, mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu zmiany studium, nie będzie miała znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

7.3.1. WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni jednej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Bogacica do Borkówki” i kodzie PLRW 60001013243. Ciekim istotnym z punktu widzenia analizowanej JCWP jest rzeka Bogacica wraz z dopływami, w tym Podjasionką (Potokiem Leśnym), przepływającą w odległości około 50 m na północ od granic opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status naturalnej części wód. Brak jest danych, dotyczących jest stanu ekologicznego, chemicznego i ogólnego. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. Powierzchnie biologicznie czynne, w rejonie których możliwy będzie rozwój zabudowy, oddalone są o około 50 m od cieków istotnych z punktu widzenia JCWP. Ponadto, z uwagi na położenie analizowanego terenu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrowsko – Turawskie, dla którego obowiązuje zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od linii brzegów rzek – uwzględniony w zapisach zmiany studium, należy przyjąć, iż docelowa realizacja zagospodarowania, nie będzie związana z ingerencją w koryto cieków istotnych z punktu widzenia JCWP, nie będzie także powodowała powstania presji związanej z potencjalnym negatywnym wpływem na JCWP. W obowiązującym dokumencie studium zawarto ponadto zapisy dotyczące ochrony wód – analizowany projekt zmiany studium, nie ingeruje w w/w zapisy. Z uwagi na powyższe, należy przyjąć, iż realizacja zmiany studium, przy uwzględnieniu wspomnianych zapisów oraz obowiązującego ustawodawstwa nie będzie miała znaczącego wpływu na stan w/w Jednolitej Części Wód Powierzchniowych,

a przyszłe formy zainwestowania nie będą źródłem oddziaływań, mogących negatywnie wpływać na stan analizowanej JCWP.

Omawiany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 97 (PLGW 600097). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny, ilościowy oraz stan JCWPd określono jako dobry. Celami środowiskowymi dla w/w JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrożona ilościowo i chemicznie.

Realizacja nowego zainwestowania w obszarze zmiany studium, będzie związana z oddziaływaniem przede wszystkim o charakterze lokalnym. Można się tu spodziewać, iż na skutek wprowadzenia nowych obiektów budowlanych, a co za tym idzie, utworzenia powierzchni szczelnych, zmniejszy się obszar alimentacyjny dla wód podziemnych. Z uwagi na powierzchnię analizowanego terenu oraz ze względu na charakter kierunków zagospodarowania, nie przewiduje się, aby docelowa i pełna realizacja zainwestowania, spowodowała powstanie czynników, mogących w sposób znaczący i negatywny wpływać na wody podziemne. Skala wpływu nowej zabudowy na wody podziemne uzależniona będzie od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Ochronie wód podziemnych, będzie służyło ustalenie w zapisach studium minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla danego przeznaczenia terenu oraz zapisów z zakresu ochrony wód podziemnych, gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami. Analizowany projekt zmiany studium nie ingeruje w w/w zapisy.

Podsumowując, realizacja założeń projektu zmiany studium, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja zabudowy mieszkaniowo – usługowej bądź zagrodowej z towarzyszącą infrastrukturą komunikacyjną oraz techniczną, w rejonie terenu objętego zmianą studium, który w stanie obecnym obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięć, jak i na etapie eksploatacji. Z uwagi na niewielki przyszły przyrost nowej zabudowy w odniesieniu do terenu całej gminy, jak również na zawarte w obowiązującym studium zapisy dotyczące ochrony powietrza oraz zaopatrzenia w ciepło, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na stan powietrza.

Na etapie budowy źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe. Emisja ta jednak będzie miała charakter nieorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. W przypadku realizacji poszczególnych obiektów budowlanych, można spodziewać się, iż nie będą one realizowane w jednym czasie, w związku z czym jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji, ze względu na niewielki potencjalny przyrost zabudowy, w odniesieniu do obszaru całej gminy, a także z uwagi na charakter zagospodarowania, tj. rozwój zabudowy z funkcją mieszkaniowo – usługową bądź zagrodową, nie przewiduje się, aby zjawisko wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza miało charakter oddziaływań znaczących i przyczyniło się do pogorszenia warunków aerosanitarnych na obszarze gminy. Skala tego wpływu będzie jednakże ściśle związana z przyjętymi rozwiązaniami z zakresu gospodarki ciepłem.

W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego, w dokumencie obowiązującego studium, na terenie gminy przyjmuje się:

- 1) realizację zadań ograniczenia niskiej emisji określonych w programie ochrony środowiska,
- 2) termomodernizację budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,
- 3) ograniczanie wzrostu emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych do powietrza, poprzez optymalizację ruchu drogowego,
- 4) wprowadzenie zasady, używania do ogrzewania pomieszczeń, urządzeń o sprawności energetycznej min 80% i paliw proekologicznych dla przeciwdziałania powstawaniu niskiej emisji; zasada ta powinna być

wprowadzona w formie nakazu dla obiektów użyteczności publicznej i produkcyjnych oraz przy stosowaniu zbiorowego ogrzewania.

Ochronie powietrza atmosferycznego, będą ponadto służyły zapisy zawarte w dokumencie obowiązującego studium, dotyczące zaopatrzenia w ciepło:

- 1) Utrzymuje się istniejące lokalne źródła ciepła obiektów użyteczności publicznej, zabudowy wielorodzinnej,
- 2) Zaleca się prowadzenie prac termorenowacyjnych instalacji i urządzeń grzewczych,
- 3) Zaleca się promowanie działań popierających:
 - a) modernizację urządzeń grzewczych zabudowy indywidualnej w połączeniu z jej termomodernizacją oraz zastosowaniem automatycznej regulacji;
 - b) wymianę urządzeń grzewczych o niskiej sprawności cieplnej na urządzenia o wysokiej sprawności, wykorzystujące również paliwa stałe;
 - c) zastosowanie ogrzewania za pomocą pomp ciepła i różnych rodzajów energii, jak: energia słoneczna, biogaz i innych,
- 4) Gmina nie przewiduje budowy systemu grzewczego.

Oceniany projekt zmiany SUIKZP nie ingeruje w przytoczone zapisy.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

Oddziaływanie na ludzi związane z realizacją ustaleń projektu zmiany studium sprowadza się zasadniczo do wpływu na stan aerosanitarny powietrza oraz na klimat akustyczny. Pozostałe aspekty, jak na przykład samopoczucie w kontekście estetyki determinowane kształtowaniem otoczenia, mają charakter subiektywny, w związku z czym trudno jest je wymiennie ocenić.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Z uwagi na brak zainwestowania w omawianych granicach, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki zewnętrzne, tj. poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do głównych emitorów zlokalizowanych w sąsiedztwie analizowanego terenu, należą pobliskie zabudowania związane z funkcją mieszkaniową, położone na terenie wsi Jasienie, gdzie ogrzewanie budynków opiera się o rozwiązania indywidualne. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”). Do emitorów oddziałujących na analizowany teren, zaliczyć należy także przebiegającą za wschodnią granicą terenu DK nr 45 – o znaczeniu ponadlokalnym.

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem analizowanego terenu zabudowy, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy. Skala oddziaływań z zakresu emisji do powietrza, będzie uzależniona od przyjętych rozwiązań, z zakresu gospodarki ciepłem.

W ocenianej zmianie studium, podtrzymano zapisy studium obowiązującego, dotyczące ochrony powietrza atmosferycznego, w tym także z zakresu zaopatrzenia w ciepło. Przy uwzględnieniu zapisów prawa krajowego oraz zapisów wprowadzonych na szczeblu wojewódzkim (tzw. uchwała antysmogowa dla województwa opolskiego), mając na uwadze powierzchnię analizowanego terenu oraz charakter jego przeznaczenia, należy przyjąć, iż realizacja nowej zabudowy w jego granicach, nie wpłynie na pogorszenie ogólnego stanu powietrza na terenie gminy.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112).

Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 2 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-ustługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Na klimat akustyczny analizowanego terenu, z uwagi na brak zainwestowania w jego granicach, wpływają przede wszystkim czynniki zewnętrzne. Głównym źródłem hałasu, oddziałującym na analizowany teren, jest przebiegająca za wschodnią granicą opracowania, droga krajowa nr 45. Hałas emitowany do środowiska, związany jest tu z ruchem kołowym, generowanym przez pojazdy, w tym z sektora pojazdów ciężarowych. Dla odcinka DK nr 45, sąsiadującego z przedmiotowym terenem, zgodnie z danymi prezentowanymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, nie były prowadzone pomiary hałasu.

Docelowa realizacja założeń studium dla przedmiotowego terenu, będzie związana z lokowaniem zabudowy w ramach terenu, który na mocy obowiązującego ustawodawstwa, podlega ochronie akustycznej, tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami lub zabudowy zagrodowej (**MU, RM**) – w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej. Jak wspomniano powyżej, dla przedmiotowego ciągu komunikacyjnego nie były prowadzone pomiary hałasu drogowego. Na poziom hałasu drogowego wpływa wiele czynników. Do najistotniejszych należą m.in. rodzaj, stan i jakość nawierzchni drogowej, liczba pojazdów przejeżdżających w jednostce czasu czy rodzaj pojazdów i ich stan techniczny. Opisywana droga krajowa posiadają nawierzchnię asfaltową, a jej stan można określić jako dobry. Droga ta nie stanowi ciągu komunikacyjnego o bardzo dużym

natężeniu ruchu, niemniej z uwagi na fakt, iż łączy ze sobą ważne ośrodki regionu, takie jak Kluczbork oraz Opole, nie można tu jednoznacznie wykluczyć, iż w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie dochodzi do przekroczeń normatywnych poziomów dźwięku. W rejonie w/w drogi, w sąsiedztwie analizowanego terenu, już w stanie istniejącym zlokalizowane są tereny zabudowy związane z funkcją mieszkaniową, tj. podlegające ochronie akustycznej. Tereny te mogą być potencjalnie narażone na ponadnormatywny hałas.

Emisji hałasu do środowiska, związanej z realizacją założeń ocenianej zmiany SUIKZP należy spodziewać się na etapie realizacji poszczególnych przedsięwzięć budowlanych. Oddziaływanie to będzie związane przede wszystkim z budową nowych obiektów mieszkaniowych, usługowych czy zabudowy zagrodowej. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych etapów inwestycji. Na poziom dźwięku w otoczeniu analizowanego terenu, po docelowym zrealizowaniu proponowanego zainwestowania, będzie wpływał głównie ruch kołowy, związany z dojazdem do nowo powstałych obiektów mieszkaniowych czy usługowych.

W zapisach obowiązującego studium, wprowadza się zapisy dotyczące ochrony przed hałasem i wibracjami, gdzie przyjmuje się:

- 1) poprawę jakości nawierzchni dróg, budowę skrzyżowań bezkolizyjnych,
- 2) sprostanie wymogom aktualnych unormowań prawnych oraz dyrektyw Unii Europejskiej w zakresie ochrony przed wibracjami,
- 3) doskonalenie systemu komunikacji zbiorowej oraz systemu transportowego z punktu widzenia ograniczenia emisji wibracji, obejmujących poprawę stanu infrastruktury komunikacyjnej,
- 4) w obrębie projektowanej zabudowy mieszkaniowej stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę klimatu akustycznego.

Oceniany projekt zmiany SUIKZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Promieniowaniem niejonizującym nazywamy takie promieniowanie, którego energia oddziałuje na każde ciało materialne (w tym także na ciało człowieka) nie powodując w nim procesu jonizacji. Związane jest ściśle ze zmianami pola elektromagnetycznego. Promieniowanie niejonizujące uważa się obecnie za jedno z poważniejszych zanieczyszczeń środowiska. Promieniowanie powstaje przede wszystkim w wyniku działania sieci i urządzeń elektroenergetycznych, instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych oraz innych instalacji elektrycznych. Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości od 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe na przykład linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe - urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300 000 MHz, do których należą stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV oraz urządzenia radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne. Intensywny rozwój źródeł pól elektromagnetycznych powoduje zarówno ogólny wzrost poziomu tła promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, jak też powiększanie się liczby i powierzchni obszarów o podwyższonym poziomie natężenia promieniowania.

W odniesieniu do analizowanego terenu, brak jest w jego granicach oraz bezpośrednim sąsiedztwie, źródeł niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, mającego negatywny wpływ na ludzi, w tym np. elektroenergetycznych linii wysokiego napięcia, stacji transformatorowych czy stacji bazowych telefonii komórkowej.

W zapisach obowiązującego studium, wprowadza się zapisy dotyczące ochrony przed promieniowaniem niejonizującym, w tym wskazuje się na:

- 1) ochronę przed promieniowaniem szkodliwym dla ludzi i środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- 2) uwzględnienie zagadnień promieniowania niejonizującego na poziomie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji lokalizacyjnych dla procesów inwestycyjnych związanych z obiektami będącymi źródłem tego promieniowania, dopuszcza się możliwość realizacji instalacji

radiokomunikacyjnych na obiektach budowlanych na zasadach określonych w m.p.z.p.,

- 3) dopuszcza się lokalizację nowych stacji bazowych telefonii komórkowej - wież i masztów wolnostojących realizowanych jako konstrukcje wsporcze pod urządzenia i maszty radiokomunikacyjne na zasadach określonych w przepisach odrębnych, a szczególnie w prawie ochrony środowiska i prawie budowlanym.

Oceniany projekt zmiany SUIKZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

W granicach analizowanego terenu, zgodnie z danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy nie występują tereny osuwisk oraz tereny zagrożone wystąpieniem ruchów masowych ziemi.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, analizowany teren pozostaje poza zasięgiem obszarów zagrożonych wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia Q1%.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Analizowany teren obejmuje powierzchnie biologicznie czynne, w rejonie których prowadzona jest działalność rolnicza. Prócz upraw rolnych, porastają tu także lokalnie płaty roślinności spontanicznej oraz niewielkie skupisko drzew. W przypadku wprowadzenia zainwestowania w granicach terenu objętego zmianą studium, oddziaływanie na biosferę, będzie dotyczyło zarówno etapu realizacji jak i eksploatacji. W fazie realizacji, tj. na etapie budowy poszczególnych obiektów mieszkalnych, usługowych czy gospodarskich, oddziaływanie to będzie związane naruszeniem i zajęciem wierzchniej warstwy gruntów, a co za tym idzie przekształceniem lokalnej pokrywy roślinnej i w konsekwencji również siedlisk faunistycznych. Szata roślinna na powierzchniach przeznaczonych pod realizację zabudowy oraz towarzyszącej infrastruktury zostanie praktycznie trwale usunięta. Realizacja zagospodarowania, może także potencjalnie wymagać usunięcia niewielkiego skupiska drzew, porastającego w północno – wschodniej części terenu.

Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie więc ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je potencjalnie gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe zamierzenia budowlane dotyczące planowanych przedsięwzięć, dlatego trudno jest jednoznacznie określić, w jakim stopniu planowane przedsięwzięcia będą oddziaływały na faunę. Należy także podkreślić, że w sąsiedztwie analizowanego terenu występują obszary biologicznie czynne, w tym o charakterze rolniczym, a także kompleksy leśne, mogące w dalszym ciągu pełnić funkcję ostoi dla potencjalnie zamieszkujących analizowany teren gatunków zwierząt.

Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe omawianego terenu, także w kontekście całego terenu gminy Lasowice Wielkie, występujące w analizowanych granicach siedliska, obejmujące głównie antropogeniczne układy roślinności użytkowej, z towarzyszącymi asocjacjami roślinności ruderalnej, a wraz nimi gatunki roślin i zwierząt, występują stosunkowo często i w większości mają charakter synantropów. Choć nieuniknione jest zjawisko potencjalnego zajęcia siedlisk gatunków chronionych – w tym np. ptaków mogących gniazdować w rejonie zadrzewień bądź na samych obszarach rolnych, to jednak można stwierdzić, że realizacja zainwestowania w

granicach terenu objętego zmianą studium, również z uwagi na jego powierzchnię, nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia populacji poszczególnych gatunków oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w szerszej skali. Z tego też względu, pomimo jednostkowego oddziaływania wynikającego z realizacji zabudowy, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną w skali gminy bądź regionu. Warto podkreślić, że przewidywane prace budowlane polegające na realizacji poszczególnych zabudowań, nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Z tego względu w granicach objętych zmianą studium nie dojdzie do nagłego przekształcenia siedlisk. Ponadto z tego też względu, aktualnie trudno jest precyzyjnie określić jakie gatunki w danym miejscu i czasie będą podlegały presji.

Oddziaływanie na faunę w fazie eksploatacji, lokalnie będzie się również przejawiało w przypadkowym jej płoszeniu i powstawaniu efektu barierowego w sąsiedztwie nowego obszaru zabudowy, ze względu na ruch, oświetlenie oraz emisję dźwięków (hałasu). Jest to jednak zjawisko powszechne, towarzyszące obecności i działalności człowieka w środowisku, a w analizowanym przypadku nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na stan populacji gatunków fauny w skali regionu.

Podsumowując, choć w lokalnej skali realizacja nowych obszarów zainwestowanych, kosztem powierzchni czynnych biologicznie, jest zjawiskiem mało korzystnym dla środowiska, to w analizowanym przypadku, z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze całej gminy, zajęcie powierzchni w ramach terenu objętego zmianą studium i wprowadzenie tam poza przyrodniczego zainwestowania, nie wpłynie w sposób znaczący i negatywny na funkcjonowanie ogólnego systemu przyrodniczego gminy i regionu. Oddziaływanie to będzie mało znaczące, głównie z uwagi na niewielką powierzchnię terenu oraz charakter przyszłej zabudowy.

W obowiązującym dokumencie studium, wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę wartości przyrodniczych i krajobrazowych gminy, w tym:

- 1) Na terenie gminy Lasowice Wielkie utrzymuje się ochronę obszarów rdzeniowych o znaczeniu ponadregionalnym – Biocentrum Borów Stobrawsko- Lublinieckich ujęte w krajowej sieci ECONET z obszarem węzłowym 10K Bory Stobrawskie o znaczeniu krajowym.
- 2) Wskazuje się Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (SOO) Natura 2000 „Dolina Budkowiczanki” PLH 160020. „Dolina Budkowiczanki” to niewielki, w większości zalesiony fragment doliny rzeki między miejscowością Szumirad i przysiółkiem Ryczek. Obszar w części zachodniej objęty jest ochroną w rezerwacie „Smolnik”, a w części wschodniej w rezerwacie „Kamieniec”.
- 3) Na terenie gminy Lasowice Wielkie utrzymuje się ochronę prawną pozostałych istniejących obiektów i obszarów przyrodniczych oraz proponuje się objęcie ochroną nowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- 4) Ponadto obejmuje się ochroną:
 - a) parki zabytkowe wyznaczone w oparciu o ustawę o ochronie dóbr kultury i zabytkach,
 - b) lasy ochronne wyznaczone zgodnie z ustawą o lasach,
 - c) gleby chronione, wyznaczone w oparciu o ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
 - d) źródła, ciek i zbiorniki wodne wskazane do utrzymania wysokiej jakości wód wraz z biologiczną strefą ochronną.

Oceniany projekt zmiany SUIKZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

W kontekście ochrony zasobów przyrodniczych, korzystnym jest wprowadzenie w zapisach ocenianego projektu zmiany SUIKZP, ustalenia dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dotyczącego: *ograniczenia realizacji zabudowy w obszarze chronionego krajobrazu Lasy Stobrawsko - Turawskie, zgodnie z Uchwałą Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, ze zmianą Uchwałą nr XXX/336/2017 z dnia 13.06.2017 r.* W cytowanej uchwale, dotyczącej obszaru chronionego, wprowadza się zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od linii brzegów rzek. Powyższa sytuacja dotyczy analizowanego obszaru objętego zmianą studium, którego północna granica przebiega w odległości około 50 m od koryta Podjasionki. Wprowadzenie w/w założeń w zapisach studium, realizuje zatem

wytyczne obszaru chronionego, z zakresu ochrony ekosystemów wodnych, w tym zachowania pasów roślinności wzdłuż cieków i umożliwienia ochronę tego typu ekosystemów.

7.6.1. WPLYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Omawiany teren położony jest poza wyznaczonymi na terenie kraju korytarzami ekologicznymi.

Na południe od analizowanego terenu, w rejonie kompleksów leśnych, przebiega krajowy korytarz ekologiczny o nazwie Bory Stobrawskie (GKPdC-12). Z uwagi na przyjęty kierunek zagospodarowania oraz związane z nim oddziaływania, należy przyjąć, iż realizacja przyszłej zabudowy mieszkaniowo – usługowej bądź zagrodowej w rejonie omawianego terenu, nie spowoduje powstania czynników mogących w sposób znaczący i negatywny wpływać na możliwości funkcjonowania w/w korytarza ekologicznego. Docelowe zainwestowanie nie będzie związane ze znaczącą emisją hałasu czy światła, jak również nie spowoduje powstania fizycznej bariery migracyjnej, a tym samym nie będzie związane z pojawieniem się czynników, które mogłyby w sposób znaczący wpływać na szlaki migracji zwierząt.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W omawianych granicach nie występują zbiorowiska leśne, zaklasyfikowane jako lasy ochronne.

7.7.2. Grunty rolne i leśne

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach analizowanego terenu prowadzona jest gospodarka rolna. W przypadku zmiany przeznaczenia w rejonie gruntów rolnych, wymagane będzie przeprowadzenie procedury wyłączenia ich z produkcji rolnej, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

7.7.3. Złoże kopalin

Złoże surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W granicach objętych zmianą studium nie występują złoża surowców naturalnych.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Obszar, w rejonie którego położony jest analizowany teren cechuje krajobraz kulturowy, charakterystyczny dla obszarów wiejskich. Zlokalizowane są tu kompleksy rolne, którym towarzyszą obszary zabudowy, koncentrujące się wzdłuż lokalnych dróg. Zabudowania mają głównie charakter domów jednorodzinnych, którym lokalnie towarzyszą budynki gospodarskie. Urozmaicenie krajobrazu stanowią płaty zieleni wysokiej towarzyszące kompleksom rolnym oraz doliny lokalnych cieków, z porastającymi w rejonie koryt zadrzewieniami. Istotnym kontrapunktem dla rolniczych terenów otwartych, są porastające na obszarze gminy duże kompleksy leśne, stające część Borów Stobrawskich.

Zakres zmian proponowanych w ocenianym projekcie zmiany studium, obejmuje przywrócenie pierwotnie przyjętego przeznaczenia terenu – w jego części zachodniej – obejmującej powierzchnię około 1,8 ha, tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami lub zabudowy zagrodowej (**MU, RM**). W unieważnionym przez sąd dokumencie studium, w/w fragment terenu został przeznaczony jako teren komunikacji (**ks**). Na pozostałym obszarze terenu objętego zmianą studium, uwzględniono przyjęty dotychczas kierunek zagospodarowania, utrzymując przeznaczenie terenu **MU, RM**. Obecnie analizowany teren obejmuje powierzchnie wolne od zabudowy, o charakterze rolniczym, a zatem realizacja nowych form zainwestowania (wprowadzenie zabudowy), będzie zauważalna w skali lokalnej. Należy jednak zaznaczyć, iż w analizowany teren położony jest w sąsiedztwie drogi krajowej, w rejonie której – również w sąsiedztwie analizowanego terenu, położone są zabudowania o charakterze

mieszaniowym oraz usługowym. Wprowadzenie nowych zabudowań wzdłuż w/w ciągu komunikacyjnego, nie przyczyni się do rozpraszania zabudowy na terenach rolniczych oddalonych od drogi, co mogłoby skutkować zaburzeniem lokalnych uwarunkowań krajobrazowych, poprzez fragmentację obszarów rolnych. Ochronie walorów estetycznych będą także służyły ustalenia dla terenów o symbolu **MU, RM**, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej: dla zabudowy mieszkaniowo - usługowej teren czynny biologicznie na poziomie, co najmniej 30%, zalecane 40% powierzchni działki, dla zabudowy zagrodowej - teren czynny biologicznie na poziomie, co najmniej 30% powierzchni działki. Ustalenie w/w parametrów, pozwoli na ochronę terenu przed całkowitą zabudową. Z uwagi na charakter zamierzeń planistycznych, niewielką powierzchnię terenu, a także przy uwzględnieniu zapisów ograniczających ujętych w studium oraz z uwagi na fakt, iż przyjęte kierunki zagospodarowania, korespondują z istniejącym typem zainwestowania na terenach sąsiednich, nie przewiduje się, aby rozwój w/w terenu mógł przyczynić się do obniżenia walorów krajobrazowych w analizowanym obszarze sołectwa Jasienie czy całej gminy. Na ostateczny odbiór estetyczny docelowego zagospodarowania, będzie miał wpływ sam projekt budowlany nowych budynków, zastosowane materiały czy kolorystyka elewacji, jak również pozostałe elementy zagospodarowania terenu, w tym np. towarzysząca zabudowie zieleń ozdobna czy sam sposób jej lokalizacji.

W obowiązującym dokumencie studium, wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę wartości przyrodniczych i krajobrazowych gminy. Zapisy te zacytowano w rozdziale 7.6.

Oceniany projekt zmiany SUIKZP nie ingeruje w powyższe zapisy.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOPRA MATERIAŁNE I ZABYTKI

W obszarze objętym zmianą studium, nie występują obiekty podlegające ochronie konserwatorskiej, ujęte w gminnej ewidencji zabytków bądź w wojewódzkim rejestrze zabytków.

7.10. USTALENIA ZMIANY STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
 - 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
 - 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
 - 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
-

1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie

1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami

2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu

3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)

4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu

6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania obszaru w rejonie terenu objętego zmianą SUIKZP oraz z uwagi na jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt zmiany studium jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Teren objęty projektem zmiany SUIKZP położony jest na obszarze wsi Jasienie, w północnej części gminy Lasowice Wielkie. Teren ten jest zlokalizowany poza obszarami zagrożonymi możliwością wystąpienia powodzi. Główne zagrożenia dla analizowanego terenu, a także dla obszarów zabudowanych – położonych w sąsiedztwie – wynikające ze zmian klimatycznych, stanowią: intensyfikacja wyspy ciepła, silne ulewy powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody w miastach. Generalnie ustalenia studium oraz ocenianej zmiany studium wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.1, 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń studium oraz projektu zmiany studium, realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) realizacja obszarów przeznaczonych do zainwestowania poza zasięgiem terenów szczególnego zagrożenia powodzią i terenów osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (kierunek 1.1 i 1.5);
- b) określenie dla terenów o symbolu **MU, RM**, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej: dla zabudowy mieszkaniowo - usługowej teren czynny biologicznie na poziomie, co najmniej 30%, zalecane

40% powierzchni działki, dla zabudowy zagrodowej - teren czynny biologicznie na poziomie, co najmniej 30% powierzchni działki (kierunek 4.2);

- c) dokument studium określa kierunki rozwoju infrastruktury technicznej zgodnie z kierunkami SPA 2020 jak 1.3 i 4.2.

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia studium, sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Teren objęty zmianą studium, zlokalizowany jest w odległości około 75 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych, a polegające na możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowo – usługowej bądź zagrodowej, w rejonie terenu dotychczas wolnego od zainwestowania, będzie generalnie związane z mało znaczącym oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska.

Na etapie realizacji możliwych przedsięwzięć (zabudowy), oddziaływania będą związane z lokalną niwelacją terenu, przekształceniem szaty roślinnej i siedlisk faunistycznych czy emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Na etapie eksploatacji, należy spodziewać się przede wszystkim oddziaływań z zakresu potencjalnej emisji zanieczyszczeń do powietrza, czy w mniejszym stopniu – emisji hałasu do środowiska. Powyższe oddziaływania, ograniczane dodatkowo zapisami obowiązującego studium oraz przepisami obowiązującego ustawodawstwa, będą miały generalnie charakter lokalny. Biorąc pod uwagę charakter możliwych zmian w stanie zagospodarowania terenu oraz ich wpływ na poszczególne komponenty środowiska w zakresie lokalnym, należy przyjąć, iż realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Celem sporządzenia ocenianego projektu zmiany studium nr 5 dla gminy Lasowice Wielkie, jest przywrócenie przeznaczenia terenu, wskazanego w unieważnionym przez sąd dokumencie studium jako teren komunikacji (**ks**), na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami lub zabudowy zagrodowej (**MU, RM**) – w zachodniej części obszaru objętego zmianą studium. Oceniana zmiana przeznaczenia terenu wynika ze złożonych przez osoby prywatne wniosków. Proponowane zmiany przeznaczenia, dotyczą powierzchni o biologicznie czynnych, użytkowanych rolniczo.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z przyszłą realizacją obiektów budowlanych w rejonie terenu objętego zmianą studium, w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przede wszystkim możliwość realizacji terenu chronionego akustycznie, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 45. Dla w/w drogi nie były prowadzone pomiary hałasu, jednakże nie można jednoznacznie wykluczyć, że na tereny zabudowy mieszkaniowej, lokowane w jej sąsiedztwie, nie będzie oddziaływał ponadnormatywny hałas. W obowiązującym dokumencie studium, w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy. Analizowana zmiana studium nie ingeruje w powyższe.

Realizacja nowej zabudowy, w ramach terenu objętego zmianą studium, będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w analizowanych granicach, stanowiących potencjalne siedlisko fauny. Niemniej, z uwagi na niewielką powierzchnię analizowanego terenu oraz uwarunkowania środowiskowe terenów otaczających, stanowiących w głównej mierze analogiczne powierzchnie rolne, rozwój nowych terenów zabudowy nie będzie miał znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko w kontekście zachowania terenów biologicznych w skali gminy czy regionu.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren położony jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. W jego bezpośrednim oraz dalszym sąsiedztwie, również nie wyznacza się obszarów naturowych. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk „łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą” (PLH 160013), położony w odległości około 6,6 km w kierunku północnym. Realizacja ustaleń ocenianego projektu zmiany studium, z uwagi na odległość od obszarów naturowych oraz lokalny zasięg potencjalnych oddziaływań, związanych z realizacją możliwych przedsięwzięć, nie wpłynie na w/w obszar Natura 2000. Przewidywane zainwestowanie terenu, nie spowoduje powstania czynników wyptywających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń zmiany studium nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanego powyżej obszaru Natura 2000, położonego najbliższej analizowanego terenu oraz pozostałych obszarów naturowych, położonych w większym oddaleniu.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in. z zakresu ochrony przyrody i krajobrazu, ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, wibracjami i promieniowaniem niejonizującym. Ochronie zasobów środowiska służą także wyznaczone kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym m.in. w kontekście zaopatrzenia w ciepło, gospodarki ściekowej czy gospodarki odpadami. Analizowany projekt zmiany studium nie ingeruje w zapisy z w/w zakresu. Sposób, w jaki w obowiązującym studium ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego, w dokumencie obowiązującego studium, na terenie gminy przyjmuje się:

- 1) realizację zadań ograniczenia niskiej emisji określonych w programie ochrony środowiska,
- 2) termomodernizację budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,
- 3) ograniczanie wzrostu emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych do powietrza, poprzez optymalizację ruchu drogowego,
- 4) wprowadzenie zasady, używania do ogrzewania pomieszczeń, urządzeń o sprawności energetycznej min 80% i paliw proekologicznych dla przeciwdziałania powstawaniu niskiej emisji; zasada ta powinna być wprowadzona w formie nakazu dla obiektów użyteczności publicznej i produkcyjnych oraz przy stosowaniu zbiorowego ogrzewania.

Ochronie powietrza atmosferycznego, będą ponadto służyły zapisy zawarte w dokumencie obowiązującego studium, dotyczące zaopatrzenia w ciepło:

- 1) Utrzymuje się istniejące lokalne źródła ciepła obiektów użyteczności publicznej, zabudowy wielorodzinnej,
- 2) Zaleca się prowadzenie prac termorenowacyjnych instalacji i urządzeń grzewczych,
- 3) Zaleca się promowanie działań popierających:
 - a) modernizację urządzeń grzewczych zabudowy indywidualnej w połączeniu z jej termomodernizacją oraz zastosowaniem automatycznej regulacji;
 - b) wymianę urządzeń grzewczych o niskiej sprawności cieplnej na urządzenia o wysokiej sprawności, wykorzystujące również paliwa stałe;
 - c) zastosowanie ogrzewania za pomocą pomp ciepła i różnych rodzajów energii, jak: energia słoneczna, biogaz i innych,

4) Gmina nie przewiduje budowy systemu grzewczego.

Oceniany projekt zmiany SUIKZP nie ingeruje w zapisy obowiązującego studium, dotyczące ochrony powietrza atmosferycznego.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

W zapisach obowiązującego studium, ustala się ochronę zasobów wód podziemnych i powierzchniowych. W zakresie ochrony wód podziemnych:

- 1) Utrzymuje się ochronę zasobów wód podziemnych - GZWP nr 324 Dolina Kopalna Kluczbork;
- 2) Utrzymuje się ochronę drugiej kopalnej struktury wodonośnej Knieja – Lasowice;
- 3) Sposób zagospodarowania obszarów zasilania powinien uwzględniać następujące zasady ochrony:
 - a) w obrębie zbiornika powinny być lokalizowane jedynie przedsięwzięcia, dla których raport wykaże brak oddziaływania w zakresie zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych,
 - b) w obrębie zbiornika nie należy lokalizować wysypisk i składowisk odpadów,
 - c) uzupełnić kanalizację na terenach występujących w obszarze zbiornika
 - d) ograniczyć stosowanie indywidualnych przydomowych oczyszczalni ścieków bez wcześniejszego wykonania dokumentacji hydrogeologicznej; do czasu wybudowania kanalizacji nieczystości powinny być gromadzone w szczelnych, okresowo opróżnianych zbiornikach przydomowych,
 - e) zakazać wprowadzania ścieków do wód i gruntu,
 - f) zachować rygory uniemożliwiające infiltrację zanieczyszczeń do podłoża, a co za tym idzie ewentualne skażenie środowiska gruntowo-wodnego.

W zakresie ochrony wód powierzchniowych:

Przyjmuje się, dla ochrony zasobów wód powierzchniowych:

- 1) zachowanie stref buforowych (lasy i zarośla łęgowe, mokradła, łąki) przy dnach dolin lub łożyskach rzek i potoków w celu ograniczenia dopływu zanieczyszczeń obszarowych i komunikacyjnych,
- 2) systematyczne ograniczanie dopływu zanieczyszczeń z terenów nieskanalizowanych poprzez:
 - a) rozbudowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenach zabudowanych,
 - b) instalację urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji deszczowej,
 - c) konserwację i odbudowę rowów melioracyjnych,
 - d) budowę szczelnych zbiorników do czasowego gromadzenia nieczystości na terenach o rozproszonej zabudowie,
 - e) wypełnianie przez inwestorów nowych lub modernizowanych obiektów czy instalacji wymagań z zakresu ochrony wód,
- 3) zakaz odprowadzenia nieoczyszczonych ścieków bytowych, komunalnych i wód opadowych,
- 4) uzgadnianie jakiegokolwiek ingerencji w koryto, kolizji z ciekami lub zbliżenie inwestycji do koryta cieków z zarządzającym tym ciekami.
- 5) zakaz grodzenia nieruchomości w odległości 1,5m od krawędzi cieków.
- 6) wyznacza się pasy ochronne wzdłuż potoków i rzek o szerokości min. 5,0m od brzegów cieków w celu umożliwienia administratorowi prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych w korytach rzek i potoków, a także dla ochrony otuliny biologicznej cieków.
- 7) ustala się pozostawienie swobodnego dostępu do powierzchniowych wód publicznych dla powszechnego korzystania z wód i wykonywania robót przez ich administratora.

W zapisach obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, prócz wskazań dotyczących konieczności ochrony arealu rolnego I-III klasy bonitacji, nie wprowadza się szczegółowych zapisów dotyczących ochrony środowiska gruntowego.

Ochronie wód podziemnych i powierzchniowych oraz ochronie środowiska gruntowego, będą także służyły zapisy studium z zakresu odprowadzania ścieków i gospodarki odpadami, a także ustalenie dla terenów o symbolu

MU, RM, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej: dla zabudowy mieszkaniowo - usługowej teren czynny biologicznie na poziomie, co najmniej 30%, zalecane 40% powierzchni działki, dla zabudowy zagrodowej - teren czynny biologicznie na poziomie, co najmniej 30% powierzchni działki.

Oceniany projekt zmiany SUIKZP nie ingeruje w zapisy obowiązującego studium, dotyczące ochrony środowiska wodno – gruntowego.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM, WIBRACJAMI I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed w/w typami oddziaływań, w ramach obowiązującego dokumentu studium, na terenie gminy przyjmuje się dla ochrony środowiska przed hałasem, wibracjami i promieniowaniem niejonizującym:

- 1) poprawę jakości nawierzchni dróg, budowę skrzyżowań bezkolizyjnych,
- 2) sprostanie wymogom aktualnych unormowań prawnych oraz dyrektyw Unii Europejskiej w zakresie ochrony przed wibracjami,
- 3) doskonalenie systemu komunikacji zbiorowej oraz systemu transportowego z punktu widzenia ograniczenia emisji wibracji, obejmujących poprawę stanu infrastruktury komunikacyjnej,
- 4) ochronę przed promieniowaniem szkodliwym dla ludzi i środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- 5) uwzględnienie zagadnień promieniowania niejonizującego na poziomie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji lokalizacyjnych dla procesów inwestycyjnych związanych z obiektami będącymi źródłem tego promieniowania, dopuszcza się możliwość realizacji instalacji radiokomunikacyjnych na obiektach budowlanych na zasadach określonych w m.p.z.p.,
- 6) dopuszcza się lokalizację nowych stacji bazowych telefonii komórkowej - wież i masztów wolnostojących realizowanych jako konstrukcje wsporcze pod urządzenia i maszty radiokomunikacyjne na zasadach określonych w przepisach odrębnych, a szczególnie w prawie ochrony środowiska i prawie budowlanym,
- 7) w obrębie projektowanej zabudowy mieszkaniowej stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę klimatu akustycznego.

Oceniany projekt zmiany SUIKZP nie ingeruje w zapisy obowiązującego studium, dotyczące ochrony przed hałasem, wibracjami oraz promieniowaniem niejonizującym.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ I ZASADY KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZU

W obowiązującym dokumencie studium, wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę wartości przyrodniczych i krajobrazowych gminy, w tym:

- 1) Na terenie gminy Lasowice Wielkie utrzymuje się ochronę obszarów rdzeniowych o znaczeniu ponadregionalnym – Biocentrum Borów Stobrawsko- Lublinieckich ujęte w krajowej sieci ECONET z obszarem węzłowym 10K Bory Stobrawskie o znaczeniu krajowym.
- 2) Wskazuje się Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (SOO) Natura 2000 „Dolina Budkowiczanki” PLH 160020. „Dolina Budkowiczanki” to niewielki, w większości zalesiony fragment doliny rzeki między miejscowością Szumirad i przysiółkiem Ryczek. Obszar w części zachodniej objęty jest ochroną w rezerwacie „Smolnik”, a w części wschodniej w rezerwacie „Kamieniec”.
- 3) Na terenie gminy Lasowice Wielkie utrzymuje się ochronę prawną pozostałych istniejących obiektów i obszarów przyrodniczych oraz proponuje się objęcie ochroną nowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- 4) Ponadto obejmuje się ochroną:
 - a) parki zabytkowe wyznaczone w oparciu o ustawę o ochronie dóbr kultury i zabytkach,
 - b) lasy ochronne wyznaczone zgodnie z ustawą o lasach,
 - c) gleby chronione, wyznaczone w oparciu o ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
 - d) źródła, cieki i zbiorniki wodne wskazane do utrzymania wysokiej jakości wód wraz z biologiczną strefą ochronną.

Ochronie zasobów przyrodniczych, będzie służyło także ustalenie minimalnego ustalenie dla terenów o symbolu **MU, RM**, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej: dla zabudowy mieszkaniowo - usługowej teren czynny biologicznie na poziomie, co najmniej 30%, zalecane 40% powierzchni działki, dla zabudowy zagrodowej - teren czynny biologicznie na poziomie, co najmniej 30% powierzchni działki.

Oceniany projekt zmiany SUIKZP nie ingeruje w zapisy obowiązującego studium, dotyczące ochrony przyrody i krajobrazu.

W kontekście ochrony zasobów przyrodniczych, korzystnym jest wprowadzenie w zapisach ocenianego projektu zmiany SUIKZP, ustalenia dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dotyczącego: *ograniczenia realizacji zabudowy w obszarze chronionego krajobrazu Lasy Stobrowsko - Turawskie, zgodnie z Uchwałą Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, ze zmianą Uchwałą nr XXX/336/2017 z dnia 13.06.2017 r.* W cytowanej uchwale, dotyczącej obszaru chronionego, wprowadza się zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m od linii brzegów rzek. Powyższa sytuacja dotyczy analizowanego obszaru objętego zmianą studium, którego północna granica przebiega w odległości około 50 m od koryta Podjasionki. Wprowadzenie w/w założeń w zapisach studium, realizuje zatem wytyczne obszaru chronionego, z zakresu ochrony ekosystemów wodnych, w tym zachowania pasów roślinności wzdłuż cieków i umożliwia ochronę tego typu ekosystemów.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Głównym celem sporządzenia ocenianego projektu zmiany studium, jest przywrócenie przeznaczenia terenu, wskazanego w unieważnionym przez sąd dokumencie studium jako teren komunikacji (**ks**), na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami lub zabudowy zagrodowej (**MU, RM**) – w zachodniej części obszaru objętego zmianą studium. Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe analizowanego terenu, wskazuje się tu na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, związanych z przyszłą realizacją zainwestowania, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z przyszłą realizacją obiektów budowlanych w rejonie terenu objętego zmianą studium, znajduje się możliwość realizacji terenu chronionego akustycznie, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 45, gdzie nie można jednoznacznie wykluczyć ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego. Przed realizacją obiektów budowlanych, należałoby zatem rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki, tam gdzie to możliwe oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy omawianego terenu z drogą.

Realizacja nowej zabudowy, w ramach terenu objętego zmianą studium, będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w analizowanych granicach, stanowiących potencjalne siedlisko fauny. Dotyczy to zarówno samych powierzchni upraw, jak również niewielkiego zadrzewienia, zlokalizowanego w północno – wschodniej części terenu. W/w powierzchnie mogą stanowić miejsca gniazdowania ptaków. W celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby prowadzenie prac budowlanych, w tym prac przygotowawczych, w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki, w tym w szczególności na ptaki gniazdujące.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko zmiany nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lasowice Wielkie.

Celem sporządzenia ocenianego projektu zmiany studium nr 5 dla gminy Lasowice Wielkie, jest aktualizacja obowiązującego studium o pojedyncze ustalenia dla terenu położonego we wsi Jasienie, przy drodze krajowej nr 45. Przesłanką do podjęcia zmiany studium nr 5 w w/w rejonie, był wniosek złożony przez osobę prywatną, posiadającą tytuł prawny do terenu. Oceniana zmiana kierunków, stanowi tym samym realizację postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu (Sygn. akt II SA/Op 582/21), który stwierdza nieważność zaskarżonej Uchwały Rady Gminy Lasowice Wielkie z dnia 27 października 2021 r. Nr XXXIII/262/21 w przedmiocie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – dla analizowanego terenu. Zakres zmian proponowanych w ocenianym projekcie zmiany studium, obejmuje przywrócenie pierwotnie przyjętego przeznaczenia terenu – w jego części zachodniej, tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami lub zabudowy zagrodowej (**MU, RM**). W unieważnionej przez sąd uchwale, w/w fragment terenu został przeznaczony jako teren komunikacji (**ks**). Na pozostałym obszarze terenu objętego zmianą studium, uwzględniono przyjęty dotychczas kierunek zagospodarowania, utrzymując przeznaczenie terenu **MU, RM**. Teren objęty zmianą studium obejmuje powierzchnię około 4 ha, fragment terenu, w rejonie którego przywrócono przeznaczenie, obejmuje powierzchnię 1,8 ha.

Analizowany teren położony jest na obszarze miejscowości Jasienie, na terenie gminy Lasowice Wielkie, w województwie opolskim. W stanie istniejącym, w jego zasięgu dominują powierzchnie upraw rolnych. Brak jest w jego granicach zabudowy. Otoczenie analizowanego terenu stanowią obszary rolne, teren zabudowy oraz droga krajowa. Warunki środowiskowe charakteryzujące analizowany obszar, są wypadkową zarówno procesów naturalnych jak i wynikających z działalności człowieka. Jak wspomniano powyżej, w rejonie analizowanego terenu oraz w jego otoczeniu, dominują tereny otwarte, w postaci pól uprawnych oraz łąk. W bliskiej odległości porastają także kompleksy leśne, stanowiące część Borów Stobrawskich. W oddaleniu około 50 m na północ od analizowanego terenu, przepływa niewielki potok. Analizowany teren położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko - Turawskie.

Realizacja zamierzeń wynikających ze zmiany studium, będzie związana z ingerencją w środowisko naturalne. Należy jednak zaznaczyć, iż zmiana przeznaczenia w zachodniej części terenu, z terenu komunikacji na teren zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową, z uwagi na niewielką powierzchnię terenu oraz sam charakter zmian, będzie skutkowała podobną skalą oddziaływań na środowisko.

W przypadku braku realizacji zainwestowania przewidzianego w dokumentach planistycznych, w granicach analizowanego terenu, będzie mogła być prowadzona gospodarka rolna. W rejonie niewielkich powierzchni odłogów, będzie postępowo zjawisko zarastania przez roślinność spontaniczną.

W przypadku realizacji nowego sposobu zainwestowania, tj. lokowania zabudowy wraz z niezbędną infrastrukturą komunikacyjną i techniczną, oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi, w tym przyrostu powierzchni szczelnych w rejonie nowej zabudowy. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej roślinności. Zmniejszy się także udział powierzchni, w rejonie których mogą swobodnie wnikać wody deszczowe oraz roztopowe, zasilające wody podziemne. W zależności od przyjętych rozwiązań z zakresu gospodarki cieplowniczej, użytkowanie nowych zbudowań, może być związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Na analizowanym terenie, należy także spodziewać się powstawania ścieków i odpadów komunalnych, związanych z zamieszkaniami ludzi. Niemniej, z uwagi na charakter proponowanej zabudowy, a także ze względu na niewielką powierzchnię terenu w odniesieniu do

powierzchni całej gminy, nie przewiduje się znaczącego i negatywnego oddziaływania długofalowego na środowisko, wynikającego z realizacji zamierzeń planistycznych.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wprowadzono zapisy, mające na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym m.in. z zakresu ochrony przyrody i krajobrazu, ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, wibracjami i promieniowaniem niejonizującym. Ochronie zasobów środowiska służą także wyznaczone kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym m.in. w kontekście zaopatrzenia w ciepło, gospodarki ściekowej czy gospodarki odpadami. Analizowany projekt zmiany studium nie ingeruje w zapisy z w/w zakresu.

Przewidywane zainwestowanie nie będzie związane z oddziaływaniem na obszary Natura 2000 z uwagi na oddalenie od obszarów naturalnych, nie wpłynie także na przebiegający w pobliżu analizowanego terenu korytarz ekologiczny. W kontekście położenia przedmiotowego terenu w zasięgu obszaru chronionego, jakim jest Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrowsko – Turawskie, na mocy projektu zmiany studium, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, zgodne z zapisami uchwały przyjętej dla w/w obszaru, mające na celu ochronę jego walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianej zmianie studium przeznaczenia terenu, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do analizowanego terenu, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Wśród potencjalnie problemowych kwestii, związanych z przyszłą realizacją obiektów budowlanych w rejonie terenu objętego zmianą studium, w kontekście przepisów odrębnych dotyczących obszarów chronionych, znajduje się przede wszystkim możliwość realizacji terenu chronionego akustycznie, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 45. Dla w/w drogi nie były prowadzone pomiary hałasu, jednakże nie można jednoznacznie wykluczyć, że na tereny zabudowy mieszkaniowej, lokowane w jej sąsiedztwie, nie będzie oddziaływał ponadnormatywny hałas. Przed realizacją obiektów budowlanych, należałoby rozważyć odsunięcie linii zabudowy od drogi. Sugeruje się także możliwość lokalizowania budynków w dalszych częściach działki, tam gdzie to możliwe oraz wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy omawianego terenu z drogą. W obowiązującym dokumencie studium, w kontekście ochrony akustycznej, wprowadza się stosowne zapisy. Analizowana zmiana studium nie ingeruje w powyższe.

Realizacja nowej zabudowy, w ramach terenu objętego zmianą studium, będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w analizowanych granicach, stanowiących potencjalne siedlisko zwierząt, w tym w szczególności ptaków. Dotyczy to zarówno samych powierzchni upraw, jak również niewielkiego zadrzewienia, zlokalizowanego w północno – wschodniej części terenu. W celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na ptaki, korzystne byłoby prowadzenie prac budowlanych, w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki, w tym w szczególności na ptaki gniazdujące.

Podsumowując, w rejonie analizowanego terenu, zarówno na mocy poprzedniej uchwały, jak i na mocy ocenianego projektu zmiany studium, możliwe jest przyszłe lokowanie poza przyrodniczego zainwestowania. Z uwagi na niewielką powierzchnię terenu, planowany charakter zainwestowania, jak również z uwagi na zawarty w dokumencie studium szereg zapisów ograniczających, przy założeniu przestrzegania przepisów prawa krajowego, należy przyjąć, iż realizacja założeń planistycznych, nie będzie w sposób negatywny i znaczący oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY NR 5 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LASOWICE WIELKIE

DATA OPRACOWANIA: PAŹDZIERNIK 2023 R.