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# WSTĘP

Niniejszy dokument realizuje wymagania zapisów zawartych w art. 42 pkt 2 i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1094).

Zgodnie z art. 42 pkt 2 do przyjętego dokumentu załącza się **uzasadnienie** zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 55 ust. 3 do przyjętego dokumentu załącza się **podsumowanie** zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

* ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko,

opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58,

zgłoszone uwagi i wnioski,

wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,

propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

# USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE

## Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Gminnego programu rewitalizacji dla gminy Lasowice Wielkie jest dokumentem wspomagającym, gdyż wskazuje na ewentualne zagrożenia związane z brakiem lub jego niepełną realizacją.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu GPR jest dokumentem wspomagającym, gdyż wskazuje na ewentualne zagrożenia związane z brakiem lub jego niepełną realizacją. Dla dużej części zaproponowanych w dokumencie celów i kierunków działań nie ma alternatywy postępowania. Są to głównie cele wymagane do realizacji przez postanowienia przepisów polskiego prawa i unijnych dyrektyw. Dotyczy to m.in. konieczność poprawy jakości powietrza, uzyskania odpowiednich poziomów wykorzystania energii odnawialnej, adaptacji do zmian klimatu, zielonej infrastruktury czy różnego typu wsparcie dla osób zagrożonych marginalizacją czy wykluczeniem. Alternatywy mogą jedynie dotyczyć sposobu realizacji czy zastosowanych rozwiązań technicznych, co jest bardzo trudne do określenia w tak ogólnym, strategicznym dokumencie.

Można zaproponować pewne alternatywne rozwiązania, które powinny zostać rozpatrzone przy szczegółowych koncepcjach określonych przedsięwzięć, a także w trakcie procedury oddziaływania na środowisko:

* rozważenie alternatywnych rozwiązań lokalizacyjnych dla nowych przedsięwzięć,
* rozważenie alternatywnych rozwiązań technologicznych przy realizacji przedsięwzięć.

W większości proponowane do realizacji przedsięwzięcia w ramach GPR mają zdecydowanie pozytywny wpływ na środowisko. Ponadto prognoza ma charakter strategiczny i w związku z tym brak jest możliwości precyzyjnego określenia rozwiązań alternatywnych dla poszczególnych działań. Skutki środowiskowe podejmowanych działań silnie zależą od lokalnej chłonności środowiska lub od występowania w rejonie realizacji przedsięwzięcia tzw. obszarów wrażliwych, dlatego przy realizacji nowych inwestycji należy rozważać warianty alternatywne tak, aby wybrać ten, który w najmniejszym stopniu będzie negatywnie oddziaływał na środowisko. Jako warianty alternatywne przedsięwzięcia można rozważać:

* warianty lokalizacji,
* warianty konstrukcyjne i technologiczne,
* warianty organizacyjne

## Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji GPR

Realizacja GPR nie przewiduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w związku z czym nie przewiduje się podjęcia działań kompensacyjnych, choć nie można wykluczyć, że szczegółowa analiza danego przedsięwzięcia w ramach raportu oddziaływania na środowisko wymusi podjęcie takich działań.

Do inwestycji mogących negatywnie oddziaływać na środowisko należą przede wszystkim:

* budowa i remonty dróg, ścieżek pieszo-rowerowych,
* budowa nowych budynków,
* termomodernizacje budynków, ze względu na chronione gatunki ptaków czy nietoperzy.

Dla wszystkich tego typu przedsięwzięć można zapobiec lub ograniczyć negatywne skutki oddziaływania na środowisko, głównie przez dobrze przemyślany wybór lokalizacji oraz odpowiedni dobór rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych. Na przykład dla ochrony walorów krajobrazowych plan miejscowy powinien zapisać konkretne wskaźniki dotyczące zabudowy. Jednym z najważniejszych działań dla wzmocnienia ochrony poszczególnych elementów środowiska oraz doskonalenia harmonijnego, zrównoważonego rozwoju na terenie gminy jest proces i procedury związane z planowaniem przestrzennym. Podstawowym zadaniem w zakresie ekologizacji planowania przestrzennego jest opracowywanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, biorących pod uwagę długofalowe potrzeby zrównoważonego rozwoju oraz uwzględniające treść opracowań ekofizjograficznych i inwentaryzacji przyrodniczej gminy. Najważniejszym celem w zakresie planowania przestrzennego zgodnego z ideą zrównoważonego rozwoju, jest - harmonizowanie rozwoju gospodarczego i społecznego z ochroną środowiska i krajobrazu, a w tym w szczególności:

* rozstrzyganie o lokalizacji obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
* wskazywanie na obszary zagrożone (tereny zalewowe, zagrożone suszą),
* wskazywanie na obszary o szczególnych walorach przyrodniczych, zielonej infrastruktury, w tym korytarzy ekologicznych oraz uwzględnienie w ustaleniach planu zagospodarowania przestrzennego wymagań koniecznych do ich ochrony,
* uwzględnienie ochrony krajobrazu kulturowego, w tym układów urbanistycznych, charakterystycznej zabudowy, panoram i osi widokowych, zieleni itp.

Do dyspozycji gminy i inwestorów jest cały wachlarz rozwiązań ograniczających, a nawet całkowicie eliminujących negatywne wpływy inwestycji na środowisko przyrodnicze. W kontekście planowanych w GPR działań zastosowanie będą mogły mieć następujące rozwiązania minimalizujące i kompensacyjne:

* translokacje populacji gatunków podlegających ochronie prawnej i zagrożonych w siedliska zastępcze, jeśli nie istnieje racjonalny sposób na ich zachowanie in situ,
* wykupywanie gruntów przeznaczonych dla realizacji celów ochrony przyrody jako rekompensaty za spowodowane straty w środowisku przyrodniczym,
* stosowanie nasadzeń kompensacyjnych w przypadku konieczności likwidacji fragmentów zakrzewień lub zadrzewień w dolinach rzecznych, przy drogach,
* budowa niewielkich zbiorników w dolinach rzecznych w przypadku konieczności likwidacji naturalnych terenów retencyjnych,
* wykorzystywanie naturalnych właściwości dźwiękochłonnych pasów zadrzewień.

W przypadku prowadzenia prac termomodernizacyjnych należy uwzględnić możliwość negatywnego oddziaływania na ptaki i nietoperze. Przed rozpoczęciem prac związanych z wymianą pokryć dachowych, okien, ocieplaniem budynku, właściciel obiektu powinien przeprowadzić rozpoznanie przez ornito/chiropterologa, w celu uzyskania informacji o ewentualnym występowaniu gniazd gatunków chronionych ptaków lub nietoperzy. W przypadku prac temomodernizacyjnych w budynkach, na których stwierdzono gniazda ptaków chronionych lub występowanie nietoperzy prace remontowe należy prowadzić poza ich okresem lęgowym i rozrodu. W przypadku stwierdzenia występowania ptaków lub nietoperzy ekspert powinien wskazać dokładne miejsca ich przebywania tak, aby przed okresem lęgowym tych gatunków można było zamknąć nisze, szczeliny i dostępy do stropodachu wykorzystywane przez te zwierzęta. W przypadkach, gdy obiekt budowlany wykorzystywany był przez chronione gatunki zwierząt po przeprowadzeniu prac remontowych należy, w miarę możliwości, umożliwić nietoperzom dalsze schronienie w czasie dnia, a ptakom dalsze gniazdowanie w jego obrębie. Jeżeli nie będzie to możliwe poprzez wykorzystanie naturalnych szpar i szczelin, należy dążyć do zapewnienia na remontowanym budynku lub w jego rejonie odpowiednich siedlisk zastępczych (np. budek lęgowych), aby zrekompensować utracone miejsca bytowania i rozrodu danych gatunków.

Charakter zastosowanych siedlisk zastępczych, ich lokalizacja, parametry techniczne i zagęszczenie powinny być dobrane odpowiednio do preferencji gatunków, które występowały tam wcześniej i skonsultowane z ornitologiem i chiropterologiem. W przypadkach, gdy obiekt budowlany wykorzystywany był przez jerzyki *Apus apus*, a w ramach remontu stropodach budynku ocieplono materiałami sypkimi (np. przy użyciu granulatu wełny mineralnej, granulatu styropianu fibry celulozowej), należy całkowicie zrezygnować z pozostawienia otwartych otworów do stropodachów, gdyż materiały użyte do izolacji są niebezpieczne dla ww. gatunku. W takim przypadku należy także zapewnić odpowiednie siedliska zastępcze w postaci skrzynek lęgowych lub konstrukcji trocinobetonowych typu Swift Box oraz Brick Box (przeznaczone dla wróbli, ale mogą w nich gniazdować również jerzyki).

Patrząc przez pryzmat zrównoważonego rozwoju jaki jest podstawą projektu GPR, należy uznać, że środkami zapobiegającymi prawdopodobnemu negatywnemu oddziaływaniu na środowisko są między innymi rozwiązania zaproponowane w projekcie tego dokumentu. Powyżej wskazane zostały działania, które mogą wywołać skutki negatywne dla środowiska. Możliwe, że ich realizacja wymagać będzie wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej. Należy również pamiętać o tym, że przedmiotowy dokument jest sformułowana w znacznym stopniu ogólnikowo. W praktyce oznacza to, że potencjalnie możliwe jest powstanie innych niż wskazane przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Zarówno w przypadku działań wskazanych w niniejszej prognozie jak i tych, które mogą zaistnieć w trakcie realizacji GPR, należałoby podjąć przede wszystkim następujące środki zapobiegające oraz ograniczające prawdopodobnie negatywne oddziaływanie na środowisko:

* zapewnienie wysokiego poziomu przebiegu procedur oceny oddziaływania na środowisko dla poszczególnych przedsięwzięć, stanowiący praktyczny wymiar realizacji GPR,
* ścisły nadzór merytoryczny nad prawidłową realizacją GPR oraz miarodajny monitoring stanu środowiska, analiza wyników monitoringu oraz podejmowanie działań adekwatnych do otrzymanych wyników i celu zrównoważonego rozwoju gminy,
* ścisła egzekucja zapisów określonych w decyzjach administracyjnych oraz w przepisach prawnych,
* działania informacyjno-edukacyjne dla mieszkańców.

# OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW

Na podstawie art. 54 ust. 1 ustawyz dnia 3 października 2008 r.*o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1094), projekt dokumentu *GPR* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu celem zaopiniowania.

Pismem z dnia 09 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.410.2.30.2024.PM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu przedstawił opinię w sprawie i nie wniósł uwag do przedmiotowej dokumentacji.

Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 1 sierpnia 2024 r., nr NZ.9022.1.75.2024.JG wydał pozytywną opinię bez uwag.

# UZASADNIENIE ZAWIERAJĄCE INFORMACJE O UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W POSTĘPOWANIU ORAZ JAK ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE UWAGI I WNIOSKI ORAZ OPINIE

## Przebieg konsultacji

W związku z art. 6 ust. 2 w zw. z art. 17 ust.2 pkt 4 i art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. tj. 2023 poz. 1029) w dniu 8 lutego 2024 r. poinformowano o przystąpieniu do sporządzania przedmiotowego dokumentu oraz rozpoczęciu postępowania z udziałem społeczeństwa mającym na celu jego opracowanie oraz o rozpoczęciu konsultacji społecznych i możliwości zapoznania się z projektem *Gminnego programu rewitalizacji dla Gminy Lasowice Wielkie:*

Informację/obwieszczenie zamieszczono:

1. przez publikację w prasie w rozumieniu art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 1914);
2. przez wywieszenie w widocznym miejscu na terenie objętym dokumentem poddawanym konsultacjom oraz w siedzibie urzędu gminy w Lasowicach Wielkich;
3. przez udostępnienie informacji na stronie podmiotowej gminy Lasowicach Wielkich w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na swojej stronie internetowej,
4. w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Konsultacje odbyły się w terminie od 22 lipca 2024 r. do 26 sierpnia 2024 r. Projekt przedmiotowego dokumentu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Projekt przedmiotowej uchwały został umieszczony na stronie internetowej [www.bip.lasowicewielkie.pl](http://www.bip.lasowicewielkie.pl/) a także wyłożony w siedzibie Urzędu Gminy Lasowice Wielkie 99A, 46-282 Lasowice Wielkie w pokoju nr 19.

Spotkania konsultacyjne, na które zaproszeni byli wszyscy zainteresowani, a w szczególności: mieszkańcy, organizacje pozarządowe i przedsiębiorcy z terenu poszczególnych obszarów rewitalizacji odbyły się:

* dla obszaru rewitalizacji **Ciarka - w dniu 31.07.2024 r**. o godzinie 15:00 w sali wiejskiej w Ciarce,
* dla obszaru rewitalizacji **Tuły - w dniu 31.07.2024 r.** o godzinie 15:00 w sali wiejskiej w Tułach,
* dla obszaru rewitalizacji **Laskowice - w dniu 31.07.2024 r**. o godzinie 15:00 w sali wiejskiej w Laskowicach.

Konsultacje przeprowadzono w formie zgłaszania uwag do projektów stanowiących przedmiot konsultacji w postaci papierowej lub elektronicznej, jak również w formie spotkań konsultacyjnych oraz w formie ankiety on-line pod linkiem: <https://forms.gle/ueLBnhphiZuHAhKW8>

Wszyscy interesariusze rewitalizacji, w szczególności mieszkańcy gminy oraz organizacje pozarządowe, grupy nieformalne oraz przedsiębiorcy mogą zgłaszać uwagi do projektów stanowiących przedmiot konsultacji społecznych, w terminie do dnia 26 sierpnia 2024 r. (dzień zakończenia konsultacji). Uwagi mogły być wnoszone:

* ustnie do protokołu w Urzędzie Gminy Lasowice Wielkie 99A, 46-282 Lasowice Wielkie**,**Referat Gospodarki Komunalnej w pokoju nr 19 w godzinach pracy Urzędu,
* w formie pisemnej na adres: Urząd Gminy Lasowice Wielkie 99A, 46-282 Lasowice Wielkie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, na adres: [ds\_rgk@lasowicewielkie.pl](mailto:ds_rgk@lasowicewielkie.pl)

Ponad to w ramach konsultacji pisma z prośbą o opinię/uwagi do przedmiotowego dokumentu wysłano do:

* zarządu właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
* zarządu właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
* właściwego wojewody – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
* właściwych organów wojskowych, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
* właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
* właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
* właściwej gminnej komisji urbanistyczno-architektonicznej,
* operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych, – Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany, – Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1054, 1688 i 1693) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,
* właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
* właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
* właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
* właściwego organu nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
* właściwego organu administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
* właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
* ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
* Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków był Wójt Gminy Lasowice Wielkie. Wyniki konsultacji zostały opublikowane za pośrednictwem strony internetowej [www.bip.lasowicewielkie.pl](http://www.bip.lasowicewielkie.pl)

## Uwagi i wnioski wniesione w czasie konsultacji i opiniowania

W trakcie prowadzonego postępowania uwagi do GPR zgłosili:

* Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,
* Zarząd Województwa Opolskiego,
* Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Lasowicach Wielkich,
* Nadleśnictwo Olesno,
* mieszkańcy gminy.

Wszystkie uwagi zostały przeanalizowane i wraz ze sposobem ich uwzględnienia zostały zamieszczone w poniższej tabeli.

*Tabela nr 1. Uwagi wniesione do projektu Gminnego programu rewitalizacji dla Gminy Lasowice Wielkie wraz ze sposobem ich uwzględnienia.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Podmiot zgłaszający** | **Treść uwagi** | **Uzasadnienie/Sposób uwzględnienia** |
| 1. | mieszkaniec | Źle podsumowanie koszty podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (rozdz.9) | Uwaga uwzględniona. Poprawiono podsumowanie kosztów. |
| 1. | mieszkaniec | W opisie przedsięwzięć należy ująć, że obiekt „Centrum integracyjne w Ciarce” obejmuje także siedzibę OSP w Ciarce. | Uwaga uwzględniona. Uzupełniono zapisy. |
| 1. | GDDKiA | Na str. 8, podano błędną informację, iż przez teren gminy przebiega droga krajowa nr 43 Kluczbork – Gliwice. Wskazać należy, że droga krajowa nr 43 nie przebiega przez teren gminy Lasowice Wielkie, a nadto jest to droga relacji Wieluń – Częstochowa. | Uwaga uwzględniona. Poprawiono zapisy. |
|  | Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Lasowicach Wielkich | W rozdziale 2 Ogólne informacje o gminie Lasowice Wielkie (str. 8), w celu wyeliminowania stwierdzonych nieścisłości redakcyjnych: 1.1. w zdaniu: „Przez teren gminy przebiegają: droga ekspresowa S11 (obwodnica Olesna) drogi krajowe nr 45 Opole - Kluczbork – Kępno i nr 43 Kluczbork - Gliwice oraz droga wojewódzka nr 493 Opole – Olesno, a także linia kolejowa nr 293 Jełowa – Kluczbork.”, należy usunąć drogę nr 43 oraz zmienić numer drogi wojewódzkiej na właściwy: 494; | Uwaga uwzględniona. Poprawiono zapisy. |
| W rozdziale 3 Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji (str. 13) proponuje się uzupełnić informację w tabeli nr 4 poprzez wskazanie roku, do którego odnoszą się zamieszczone w tej tabeli dane o liczbie mieszkańców | Uwaga uwzględniona. |
| Proponuje się, aby w trakcie procedowania programu zwrócić uwagę na ocenę możliwości jego realizacji w założonym horyzoncie czasowym. Termin realizacji przedsięwzięć i projektów wiąże się z możliwościami ich finansowania, które w związku ze spodziewanymi zmianami finansowania mogą przesunąć się w czasie. | Uwaga częściowo uwzględniona.  Przeanalizowano ponownie horyzont czasowy realizacji przedsięwzięć ale nie zmieniono terminu ich realizacji ponieważ zakłada się, ze będą zrealizowane w podanym okresie. |
| Zwraca się uwagę, na ustawę z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) która znosi dokument studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i w jego miejsce wprowadza plan ogólny. W pkt. 14.1 „Wskazanie sposobu realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowaniai zagospodarowania przestrzennego” odniesiono się do dokumentu „Studium…”, który wygasa z dniem 31.12.2025 r. Natomiast zbyt jednostkowo odniesiono się do planu ogólnego. Gmina Lasowic Wielkie przystąpiła do sporządzenia planu ogólnego Uchwałą Nr III/26/24 z 26 czerwca 2024 r. o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego gminy Lasowice Wielkie. | Uwaga uwzględniona. Uzupełniono zapisy. |
| Wskazuje się, że w sołectwa Tuły, Ciarka i Laskowice nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego całe sołectwa tylko fragmentaryczne plany. | Przyjęto do wiadomości, Nie wpisano do GPR. Wskazane zapisy nie są obligatoryjne. |
|  | Zarząd Województwa Opolskiego | Prawidłowy zapis tytułu strategii regionalnej to: Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 pisane z wielkich liter (skrót: Strategia Opolskie 2030) | Uwaga uwzględniona. Poprawiono zapisy. |
| Str.67 prosimy o przeformułowanie fragmentu tekstu: „*Strategia rozwoju województwa opolskiego Opolskie 2030* wskazuje obszar gminy Lasowice Wielkie jako obszar strategicznej interwencji (OSI Subregionu Północnego): jako jedną z gmin o najniższym poziomie dostępu do dóbr i usług. Gmina Lasowice Wielkie wchodzi w obręb obszaru funkcjonalnego Subregionu Północnego Opolszczyzny oraz wiejskiego i przyrodniczego obszaru funkcjonalnego” na „Gmina Lasowice Wielkie należy do obszaru strategicznej interwencji OSI Subregion Północny wyznaczonego w Strategii Opolskie 2030. Jest jedną z gmin tego OSI o najniższym poziomie dostępu do dóbr i usług”. | Uwaga uwzględniona. |
| Str.70 zapis w tabeli: „Cele polityki przestrzennej i rekomendacje – OSI Subregion Północny” pozostaje nierozwinięty. Czy takie było zamierzenie autora ? | Uwaga uwzględniona. Uzupełniono zapisy. |
| Str. 66 rozdz. 10.1 Dokumenty europejskie i krajowe – dokument pn. Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającemu włączeniu społecznemu już nie obowiązuje, dlatego proponujemy usunięcie opisu dotyczącego tego dokumentu. Z tego względu sugerujemy także zmianę tego rozdziału i usunięcie słowa „europejskie” albo odpowiednie uzupełnienie tabeli. | Uwaga uwzględniona. Usunięto niewłaściwe zapisy i zmieniono tytuł rozdziału i tabeli. |
| Brak informacji w projekcie na temat działań podjętych w zakresie przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko projektu GPR. | Uwaga uwzględniona. Uzupełniono zapisy. |
| W odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia pn.: Przyjaźni dla dzieci – budowa żłobka w Lasowicach Wielkich należy usunąć FEO 2021-2027 jako możliwe źródło finansowania, z uwagi na fakt, że wsparcie opieki żłobkowej możliwe jest jedynie na poziomie krajowym, a nie regionalnym. | Uwaga uwzględniona. Usunięto nieprawidłowe zapisy. |
|  | Nadleśnictwo Olesno | Szczególnie w planach zagospodarowania uwzględniać granice rolno – leśne zgodnie z ich faktycznym przebiegiem na gruncie, tzn. z uwzględnieniem pojawu sukcesji naturalnej. - w enklawach śródleśnych dążyć do ograniczania działalności rolniczej. - przy przeznaczaniu terenów pod zabudowę farm fotowoltaicznych, infrastrukturę przemysłową itd. należy przewidywać odpowiedni dystans od terenów leśnych (zwłaszcza linie zabudowy) celem ograniczenia ich ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko, ale także z powodu zabezpieczenia instalacji od opadów materii organicznej pochodzącej z lasu, a tym bardziej od niepożądanych skutków nawalnych zjawisk atmosferycznych. | Przyjęto do wiadomości, Uwaga nie uwzględniona - nie dotyczy GPR. |

# WYNIKI POSTĘPOWANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Województwo opolskie od południa graniczy z Republiką Czeską. Obowiązek rozważania możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć wynika z zapisów prawa ochrony środowiska. Specjalnej analizie powinny podlegać inwestycje zlokalizowane blisko granicy, a także te realizowane dalej, ale ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogące powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku. Zaproponowane w GPR kierunki działań mają w dużej części na celu poprawę stanu poszczególnych komponentów środowiska i przeciwdziałanie zagrożeniom.

Na etapie prognozy stwierdzono, że realizacja GPR nie wskazuje na możliwość znaczącego negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Wręcz przeciwnie, planowane działania służą poprawie stanu środowiska. Jednoznaczna ocena wpływu poszczególnych przedsięwzięć, będzie możliwa dopiero w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko realizowanych dla konkretnych przedsięwzięć przewidzianych w GPR.

# PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Monitoring i ocena realizacji GPR będzie zadaniem wyznaczonego koordynatora lub zespołu koordynującego. Podstawą właściwego systemu oceny realizacji dokumentu i jego skutków na środowisko jest dobry system sprawozdawczości oparty na odpowiednio dobranych wskaźnikach stanu środowiska. Przy określaniu wskaźników przyjęto, z pewnymi wyjątkami, jako wyjściowy 2022 rok – dane statystyczne dostępne przy opracowywaniu GPR pochodzą w większości z tego roku. Monitoring zaplanowano jako coroczną ocenę wdrażania GPR w formie raportu o stanie gminy. Przy ocenie ewaluacyjnej GPR, która ma na celu oszacowanie rzeczywistych efektów wdrażania GPR i analizy skutków jej realizacji, a która służy poprawie jakości, efektywności i spójności prowadzonych działań, będą dostępne dane statystyczne głównie z roku 2026 i 2029, takie więc lata przyjęto dla kontroli wskaźników.

Poniższa tabela zawiera przykładowe wskaźniki mówiące o skutkach realizacji GPR. Lista ta nie jest ostateczna, może być weryfikowana w trakcie realizacji dokumentu, a także powinna być zweryfikowana przy aktualizacji GPR. W celu nadzoru nad realizacją opracowanego GPR w poniższej tabeli przyjęto wskaźniki, które powinny być pomocne w przedstawianiu skutków realizacji założonych w GPR celów i przedsięwzięć. Tabelę tę należy wypełnić osobno dla obszaru rewitalizacji oraz dla całej gminy, co pozwoli na porównanie skutków realizacji dokumentu.

Tabela 2. Wskaźniki realizacji GPR

| **Wskaźniki zrównoważonego rozwoju** | **2022** | **2026** | **2029** |
| --- | --- | --- | --- |
| Zużycie wody w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca [m3/rok] |  |  |  |
| Ilość ścieków oczyszczonych ogółem [dam3] |  |  |  |
| Ilość ścieków oczyszczonych w ciągu roku odprowadzone na 1 mieszkańca |  |  |  |
| Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km] |  |  |  |
| Liczba przyłączy kanalizacyjnych [szt.] |  |  |  |
| Korzystający z instalacji w % ogółu ludności [%] |  |  |  |
| Liczba przyłączy wodociągowych [szt.] |  |  |  |
| Długość czynnej sieci wodociągowej [km] |  |  |  |
| Liczba szamb [szt.] |  |  |  |
| Liczba oczyszczalni przydomowych [szt.] |  |  |  |
| Liczba substancji, których stężenia przekroczyły wartości dopuszczalne lub wartości dopuszczalne powiększone o margines tolerancji i wartości docelowe lub celu długoterminowego – klasyfikacja strefy opolskiej, w której leży gmina |  |  |  |
| Emisja zanieczyszczeń gazowych [Mg] |  |  |  |
| Emisja zanieczyszczeń pyłowych [Mg] |  |  |  |
| Jakość wód podziemnych (wg obowiązującej klasyfikacji) |  |  |  |
| Pobór wód podziemnych [dam3] |  |  |  |
| Pobór wód powierzchniowych [dam3] |  |  |  |
| Stan/potencjał JCWP na terenie gminy |  |  |  |
| Odpady zebrane selektywnie w ciągu roku [Mg] |  |  |  |
| Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca [kg] |  |  |  |
| Odpady zebrane z gospodarstw domowych [Mg] |  |  |  |
| Zmieszane odpady zebrane w ciągu roku ogółem na 1 mieszkańca [kg] |  |  |  |
| Obszary prawnie chronione [ha] |  |  |  |
| Powierzchnia gruntów leśnych [ha] |  |  |  |
| Zalesienia ogółem |  |  |  |
| Lesistość [%] |  |  |  |
| Udział wydatków w budżecie na gospodarkę komunalną, ochronę środowiska [%] |  |  |  |
| Długość dróg krajowych, o stwierdzonym przekroczeniu dopuszczalnych poziomów natężenia hałasu [km] |  |  |  |

[Źródło: Prognoza do GPR]