

GMINA LASOWICE WIELKIE



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU POŁOŻONEGO WE WSI JASIEŃ**

Katowice, marzec 2025 r.



**PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWANIA, STUDIÓW,
USŁUG I REALIZACJI SPÓŁKA Z O.O.**

40-547 KATOWICE, ul. Rzepakowa 2A

tel./fax. (0 32) 3908929

KRS 0000121817

NIP 634-012-90-90

Sąd Rejonowy dla Katowic, Wydział VIII Gospodarczo - Rejestrowy

Kapitał spółki: 50.310,00 zł

Konto bankowe: ING B.Śl. VII O/K-ce 51 1050 1214 1000 0007 0000 9293

e-mail: terplan@terplan.com.pl

www.terplan.com.pl

Zamawiający: Gmina Lasowice Wielkie

Umowa nr: GK.87.2023 z dnia 24 kwietnia 2023 r.

Opracowanie prognozy

dr Kinga Mazurek-Matuszewska

SPIS TREŚCI

1	CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	3
1.1	PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	3
1.2	CEL OPRACOWANIA	4
1.3	PRZEDMIOT I ZAKRES PROJEKTU PLANU	4
1.4	METODY SPORZĄDZANIA OPRACOWANIA	4
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1	OBSZAR OBJĘTY OPRACOWANIEM, LOKALIZACJA I AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE	5
2.2	AKTUALNIE OBOWIĄZUJĄCE USTALENIA PLANISTYCZNE	7
2.3	CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANYCH ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	7
2.4	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI	10
3	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU (OKREŚLENIE, ANALIZA, OCENA).....	11
3.1	ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I SPOŁECZNO-GOSPODARCZE.....	11
3.1.1.	POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE	11
3.1.2.	WARUNKI KLIMATYCZNE.....	11
3.1.3.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	13
3.1.4.	WARUNKI GEOLOGICZNE	14
3.1.5.	WARUNKI HYDROGRAFICZNE	16
3.1.6.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE.....	18
3.1.7.	WARUNKI GLEBOWO-ROLNICZE	19
3.1.8.	WARUNKI PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE.....	21
3.1.9.	BIOSFERA	22
3.1.10.	OCHRONA PRZYRODY I KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	25
3.1.11.	DZIEDZICTWO KULTUROWE	26
3.2	OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	26
4	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	27
5	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	27
5.1	ZAGROŻENIE JAKOŚCI POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO ORAZ ZAGROŻENIE TOPOKLIMATU	27
5.1.1.	OCENA SKUTKÓW PROJEKTOWANYCH USTALEŃ	29
5.1.2.	ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, ZAPOBIEGAJĄCE, KOMPENSUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE UCIAŹLIWOŚCI	29
5.2	ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA EMISJĄ HAŁASU	29
5.2.1.	OCENA SKUTKÓW PROJEKTOWANYCH USTALEŃ	29
5.2.2.	ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, ZAPOBIEGAJĄCE, KOMPENSUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE UCIAŹLIWOŚCI	30
5.3	ZAGROŻENIE ŚRODOWISKA WIBRACJAMI	30
5.3.1.	OCENA SKUTKÓW PROJEKTOWANYCH USTALEŃ	30
5.3.2.	ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, ZAPOBIEGAJĄCE, KOMPENSUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE UCIAŹLIWOŚCI	30
5.4	ZAGROŻENIE ŚRODOWISKA EMISJĄ NIJONIZUJĄCEGO PROMIENIOWANIA ELEKTROMAGNETYCZNEGO	30
5.4.1.	OCENA SKUTKÓW PROJEKTOWANYCH USTALEŃ	31
5.4.2.	ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, ZAPOBIEGAJĄCE, KOMPENSUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE UCIAŹLIWOŚCI	31
5.5	ZAGROŻENIE POWIERZCHNI ZIEMI I POKRYWY GLEBOWEJ.....	31
5.5.1.	OCENA SKUTKÓW PROJEKTOWANYCH USTALEŃ	32
5.5.2.	ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, ZAPOBIEGAJĄCE, KOMPENSUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE UCIAŹLIWOŚCI	32
5.6	EMISJA ODPADÓW	32
5.6.1.	OCENA SKUTKÓW PROJEKTOWANYCH USTALEŃ	32
5.6.2.	ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, ZAPOBIEGAJĄCE, KOMPENSUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE UCIAŹLIWOŚCI	33
5.7	EMISJA ŚCIEKÓW.....	33
5.7.1.	OCENA SKUTKÓW PROJEKTOWANYCH USTALEŃ	33
5.7.2.	ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, ZAPOBIEGAJĄCE, KOMPENSUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE UCIAŹLIWOŚCI	33
5.8	ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z EKSPLOATACJI KOPALIN	33
5.8.1.	OCENA SKUTKÓW PROJEKTOWANYCH USTALEŃ	34
5.8.2.	ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, ZAPOBIEGAJĄCE, KOMPENSUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE UCIAŹLIWOŚCI	34
5.9	ZAGROŻENIA WÓD POWIERZCHNIOWYCH	34
5.9.1.	OCENA SKUTKÓW PROJEKTOWANYCH USTALEŃ	34

5.9.2. ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, ZAPOBIEGAJĄCE, KOMPENSUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE UCIAŻLIWOŚCI	34
5.10 ZAGROŻENIA WÓD PODZIEMNYCH	35
5.10.1. OCENA SKUTKÓW PROJEKTOWANYCH USTALEŃ	35
5.10.2. ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, ZAPOBIEGAJĄCE, KOMPENSUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE UCIAŻLIWOŚCI	35
5.11 ZAGROŻENIE PRZYRODY I KRAJOBRAZU	36
5.11.1. OCENA SKUTKÓW PROJEKTOWANYCH USTALEŃ	36
5.11.2. ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, ZAPOBIEGAJĄCE, KOMPENSUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE UCIAŻLIWOŚCI	37
5.12 ZAGROŻENIE BIOSFERY	37
5.13 ZAGROŻENIA OBSZARU NATURA 2000.....	38
5.14 ZAGROŻENIA DLA FORM OCHRONY PRZYRODY I KORYTARZY EKOLOGICZNYCH	38
5.15 ZAGROŻENIE ZWIĄZANE Z ODNAWIALNYMI ŹRÓDŁAMI ENERGII	40
5.16 ZAGROŻENIA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO.....	40
5.17 ZAGROŻENIE ŚRODOWISKA W SYTUACJI WYSTĄPIENIA NIEBEZPIECZNYCH AWARII	40
6 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA CAŁOKSZTAŁT ŚRODOWISKA OBSZARU ORAZ OBSZARY NATURA 2000.....	40
7 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRAWOWYWANIA DOKUMENTU	41
7.1 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	41
7.2 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU	42
8 OCENA MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PLANU	43
9 METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA..	43
10 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	44
11 ŹRÓDŁA INFORMACJI	48

SPIS RYSUNKÓW

RYSUNEK 1. LOKALIZACJA PRZEDMIOTOWEGO TERENU NA TLE OSM.....	6
RYSUNEK 2. LOKALIZACJA PRZEDMIOTOWEGO TERENU NA TLE ORTOFOTOMAPY	6
RYSUNEK 3. PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO WE WSI JASIEŃ, SIERPIEŃ 2023 R.	9
RYSUNEK 4. WYRYS Z OBOWIĄZUJĄCEJ ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	10

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1. PISMO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W OPOLU z DNIA 25 KWIEŃNIA 2023 R. (ZNAK PISMA WOOŚ.411.1.38.2023.ER)	
Załącznik 2. PISMO PAŃSTWOWEGO POWIATOWEGO INSPEKTORA SANITARNEGO W KLUCZBORKU z DNIA 2 MAJA 2023 R. (ZNAK PISMA NZ.9022.1.2.2023.MCh)	

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH

RYSUNEK 1. MAPA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, 1:1 000	
---	--

1 Charakterystyka projektowanego dokumentu

1.1 Podstawa prawna opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w celu określenia wpływu na środowisko i zdrowie ludzi rozwiązań przyjętych w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Jasień. Przystąpienie na podstawie uchwały Nr LI/389/23 Rady Gminy Lasowice Wielkie z dnia 29 marca 2023 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Jasień.

Opracowanie uwzględnia regulacje wynikające z następujących ustaw wraz z rozporządzeniami wykonawczymi do nich:

- 1) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 1094 z późn. zm.);
- 2) Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2556 z późn. zm.);
- 3) Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 916 z późn. zm.);
- 4) Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 672 z późn. zm.);
- 5) Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2409);
- 6) Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 2625 z późn. zm.);
- 7) Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 1072 z późn. zm.);
- 8) Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 840);
- 9) Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 poz. 112);
- 10) Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 maja 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2022 poz. 1121);
- 11) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- 12) Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 poz. 138);
- 13) Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz. U. z 1999 Nr 96, poz. 1110);
- 14) Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 poz. 1679);
- 15) Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 25 czerwca 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2021 poz. 1169);
- 16) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409);
- 17) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 poz. 1408);
- 18) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 poz. 2380);

- 19) Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 26);
- 20) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 z późn. zm.);
- 21) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1967);
- 22) Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.);
- 23) Ustawy te dały podstawę do wydania szeregu dalszych rozporządzeń oraz podejmowania na ich podstawie uchwał w sprawie tworzenia typów obszarów i obiektów, wprowadzenia ochrony organizmów żywych oraz bezpieczeństwa ludności. Stanowią one również podstawę do konstrukcji dokumentów planistycznych, m.in. planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

1.2 Cel opracowania

Celem prognozy jest analiza środowiska i identyfikacja zagrożeń oraz potencjalnych konfliktów (przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko), wskazanie zmian w środowisku mogących zajść w trakcie realizacji i po wdrożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Jasień. Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje tereny zlokalizowane w południowej części obrębu Jasień o powierzchni ok. 24,72 ha.

1.3 Przedmiot i zakres projektu planu

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały określone w art. 51 ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 1094 z późn. zm.) a także w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 25 kwietnia 2023 r. (znak pisma WOOŚ.411.1.38.2023.ER) oraz w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kluczborku z dnia 2 maja 2023 r. (znak pisma NZ.9022.1.2.2023.MCh).

Prognoza oddziaływania na środowisko dostosowana jest do zakresu i stopnia szczegółowości planu. Do opracowania załączono streszczenie w języku niespecjalistycznym.

1.4 Metody sporządzania opracowania

Punktem wyjścia dla określenia wpływu realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze jest rozpoznanie stanu jego zasobów biotycznych i abiotycznych na podstawie dostępnych materiałów, w szczególności opracowania ekofizjograficznego. Analizę i ocenę środowiska naturalnego przeprowadzono na podstawie dostępnych materiałów (archiwalne opracowania studialne, materiały kartograficzne oraz dane uzyskane w trakcie inwentaryzacji terenowej) i opracowań, w szczególności opracowań ekofizjograficznych:

- Opracowanie ekofizjograficzne wsi Lasowice Wielkie gmina Lasowice Wielkie, GEOEKOMA, 2016;
- Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego gminy Lasowice Wielkie z oceną przydatności terenów do potencjalnej lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), GEOEKOMA, 2013.

W trakcie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko zastosowano głównie metody opisowe (aktualnie brak formalnie obowiązującego i znormalizowanego nazewnictwa), porównawcze, analityczne i waloryzacyjne. W zakresie opisu stanu środowiska posłużono się metodami analitycznymi, natomiast w zakresie prognozowania oddziaływania na środowisko na etapie realizacji miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego przyjęto prognozowanie przez analogie, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnym zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach.

Powyższe daje podstawę do scharakteryzowania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz sformułowania wskazań dotyczących ochrony środowiska przed negatywnymi skutkami zmiany przeznaczenia terenu. W prognozie oceniono potencjalny wpływ ustaleń miejscowego planu na jakość środowiska przyrodniczego, a także poddano ocenie wielkość i charakter tego wpływu. Prognozę uzupełniono o sformułowane wnioski i zalecenia. Zróżnicowanie przestrzenne uwarunkowań środowiska przyrodniczego przedstawiono także na mapach tematycznych zamieszczonych w tekście niniejszego opracowania.

Załącznikiem do prognozy jest mapa, na której na tle ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazano te ustalenia, które oceniono jako pozytywne, neutralne i negatywne skutki oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi. Dodatkowo wskazano ustalenia planu, które zabezpieczają (utrzymują lub wprowadzają) tereny biologicznie czynne bądź obiekty wartościowe z przyrodniczego punktu widzenia.

2 Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1 Obszar objęty opracowaniem, lokalizacja i aktualne zagospodarowanie

Gmina Lasowice Wielkie położona jest w północnej części województwa opolskiego i w południowej części powiatu kluczborskiego. Lasowice Wielkie jako jednostka administracyjna graniczy z gminami miejsko-wiejskimi Kluczbork i Olesno oraz z gminami wiejskimi Murów, Łubniana, Turawa i Zębowice.

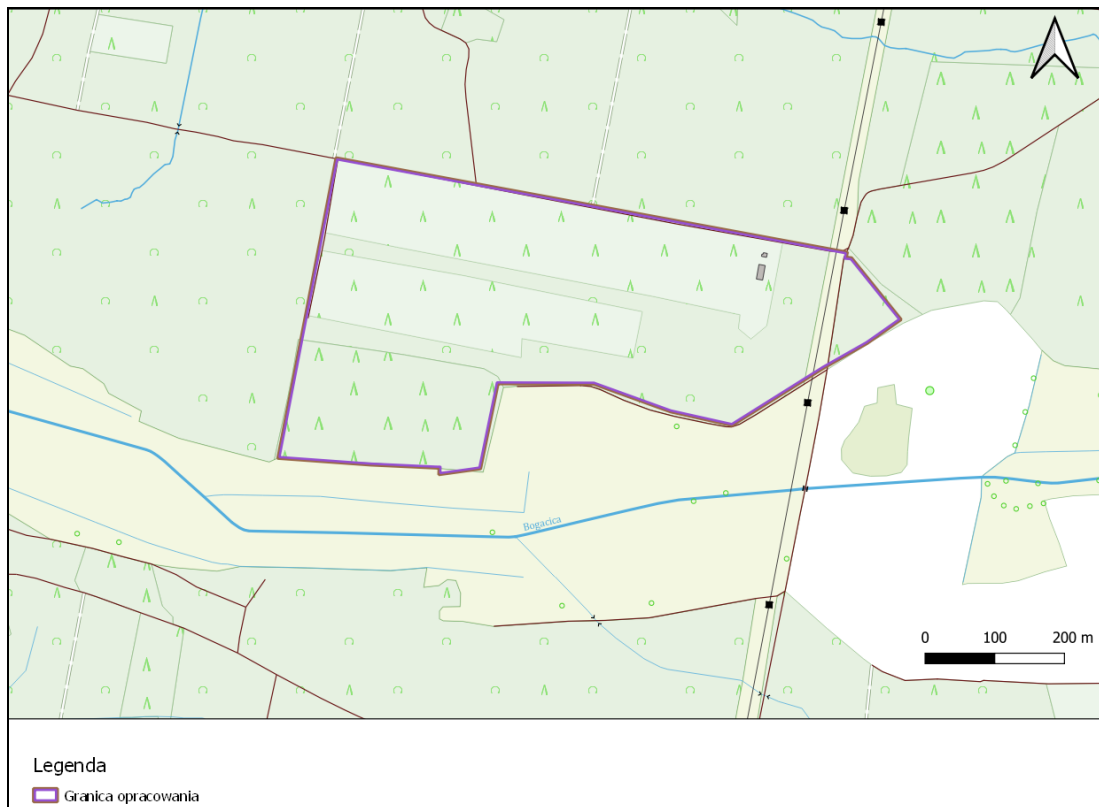
W skład gminy wchodzi 13 sołectw: Chocianowice, Ciarka, Gronowice, Wędrynia, Chudoba, Lasowice Małe, Lasowice Wielkie, Szumirad, Jasień, Oś, Trzebiszyn, Tuły i Laskowice. Wieś Lasowice Wielkie jest siedzibą gminy.

Dominujące w układzie gminy są osie komunikacyjne:

- Droga krajowa nr 11 – relacji Kołobrzeg – Bytom, przebiegająca przez sołectwa Chocianowice, Ciarka i Gronowice;
- Droga krajowa nr 45 – relacji Zabełków – Złoczew, w ciągu ulicy Opolskiej;
- Droga wojewódzka nr 494 – relacji Bierdzany – Częstochowa, przebiegająca przez sołectwa Szumirad, Chudoba i Wędrynia.

Obszar objęty planem, obejmujący obszar położony we wsi Jasień, zlokalizowany jest w centralno-zachodniej części gminy Lasowice Wielkie i jednocześnie w południowej części obrębu Jasień. Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje teren położony o powierzchni ok. 24,72 ha. Jego granicę wyznaczają:

- od północy – droga leśna bez nazwy,
- od wschodu – granica terenów leśnych i rolnych,
- od południa – granica terenów leśnych i rolnych, dolina cieku Bogacica,
- od zachodu – tereny leśne, droga leśna bez nazwy.



RYSUNEK 1. LOKALIZACJA PRZEDMIOTOWEGO TERENU NA TLE OSM



RYSUNEK 2. LOKALIZACJA PRZEDMIOTOWEGO TERENU NA TLE ORTOFOTOMAPY

Na aktualny sposób użytkowania terenu w obszarze objętym planem według BDOT10k składają się: teren szkółki leśnej (11,27 ha, ok. 45,7% powierzchni), teren lasu (8,30 ha, ok. 33,6% powierzchni), teren zagajnika (4,62 ha, ok. 18,8% powierzchni) oraz tereny roślinności trawiastej (0,48 ha, ok. 1,9% powierzchni). W północno-wschodniej części obszaru zlokalizowane są dwa budynki związane z aktualną funkcją północnej części obszaru – teren strzelnicy myśliwskiej.

2.2 Aktualnie obowiązujące ustalenia planistyczne

W obszarze, dla którego sporządza się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego brak obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

2.3 Charakterystyka projektowanych zamierzeń planistycznych

Główny cel projektowanego planu to:

- a) Utrzymanie i zabezpieczenie terenów leśnych zgodnie ze stanem użytków Ls,
- b) Wskazanie terenu strzelnicy myśliwskiej, zgodnie ze stanem istniejącym.

W przygotowanym projekcie planu proponowane jest następujące przeznaczenie terenu: L – teren lasu.

Poniżej zamieszczono zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego istotne z punktu widzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozdział 2.

Ustalenia obowiązujące dla całego obszaru objętego planem

§ 4. Zasady dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz środowiska przyrodniczego

1. Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów przeznaczonych do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych.
2. Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego, w tym z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej, łączności publicznej.
3. W zakresie postępowania z odpadami nakazuje się gromadzenie i usuwanie odpadów zgodnie z regulacjami obowiązującymi na terenie gminy Lasowice Wielkie oraz zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi odpadów.
4. Zagospodarowanie terenu strzelnicy musi spełniać wymogi przepisów z zakresu ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic.

§ 5. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, w tym obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

Obszar objęty planem objęty jest ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, gdzie występuje Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko - Turawskich, dla którego obowiązują ograniczenia wynikające z uchwały nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.U. Woj. Opolskiego z 7 października 2016 r. poz. 2017) wraz ze zmianą wprowadzoną uchwałą nr XXII/255/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 29 listopada 2016 r. (Dz.U. Woj. Opolskiego z 29 listopada 2016 r. poz. 2593).

§ 7. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy

W obszarze objętym planem ustala się **nakaz** przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w sąsiedztwie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej związanych z zachowaniem bezpieczeństwa i dostępu do sieci, zgodnie z warunkami technicznymi usytuowania danej sieci oraz zagospodarowania terenu i usytuowania obiektów budowlanych w sąsiedztwie danej sieci w zależności od jej rodzaju i parametrów zgodnie z obowiązującymi wymaganiami przepisów ustawy Prawo budowlane i przepisami wykonawczymi do tej ustawy.

§ 8. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji

1. W obszarze objętym planem ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji: obsługa terenu objętego planem z dróg leżących poza obszarem planu.
2. Ustala się dla obszaru objętego planem następujące minimalne wskaźniki miejsc do parkowania: nie mniej niż 0,5 miejsca na każde 15 m² powierzchni użytkowej.
3. Ustala się obowiązek zapewnienia miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, w ilości nie mniejszej niż 2% ogólnej liczby stanowisk, lecz nie mniej niż 1 miejsce.

§ 9. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

1. Modernizacja, rozbudowa i budowa sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej niezbędnej dla funkcjonowania określonej ustaleniami planu zabudowy oraz służąca zapewnieniu powiązania jej z układem zewnętrznym, dopuszczona jest we wszystkich określonych w planie terenach.
2. W zakresie **zaopatrzenia w wodę** ustala się:
 - 1) w oparciu o ujęcie indywidualne (studnię kopaną lub wierconą zlokalizowaną na terenie **1L**);
 - 2) obsługę z sieci wodociągowej.
3. W zakresie **zaopatrzenia w energię cieplną** ustala się indywidualne systemy grzewcze.
4. W zakresie **zaopatrzenia w energię elektryczną** ustala się dostawę energii elektrycznej w oparciu o istniejącą i rozbudowywaną sieć elektroenergetyczną.
5. W zakresie **odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych, przemysłowych** ustala się odprowadzania ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika do gromadzenia nieczystości lub przydomowej oczyszczalni ścieków.
6. W zakresie **zagospodarowania wód opadowych i roztopowych** ustala się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania przez odprowadzenie do ziemi na nieutwardzony teren działki do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno-odprowadzających, z zachowaniem przepisów ustawy Prawo wodne.

Rozdział 3.

Ustalenia szczegółowe dla terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania

- § 11.** 1. Dla terenu oznaczonego w części graficznej planu symbolem **1L** ustala się przeznaczenie jako las, w tym budynki i budowle związane z gospodarką leśną.
2. Zasady zagospodarowania terenu: dopuszcza się przebudowę, rozbudowę istniejących obiektów i urządzeń strzelnicy myśliwskiej (w tym podesty i zadaszenia stanowisk strzeleckich, wały, kulochwyty, zaplecze techniczne i sanitarne).
 3. Dopuszczenie elementów zagospodarowania niezbędnych dla poprawnego funkcjonowania terenu strzelnicy:
 - 1) miejsca do parkowania;
 - 2) miejsca do parkowania dla rowerów;

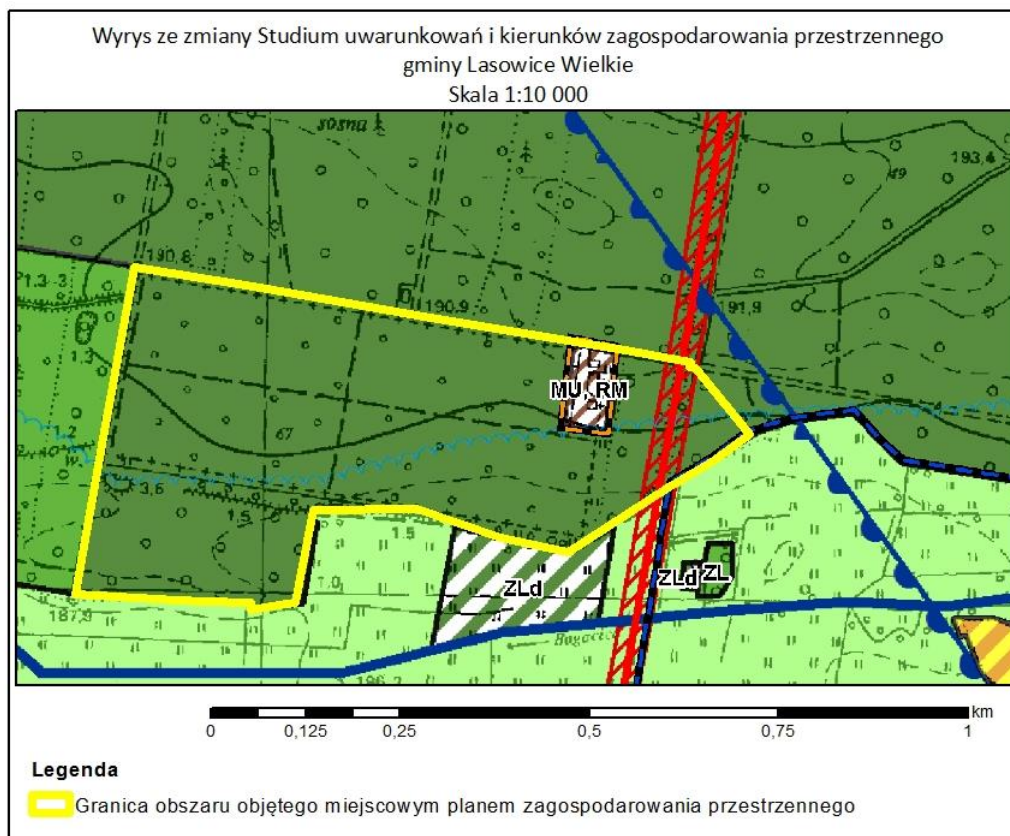
- 3) dojazdy, dojścia;
 - 4) ciągi piesze, pieszo – rowerowe;
 - 5) infrastruktura techniczna.
4. Dla terenu, o którym mowa w ust.1 ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
- 1) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 20%;
 - 2) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: 70%;
 - 3) wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a) minimalny: 0,01,
 - b) maksymalny: 0,2;
 - 4) wysokość zabudowy: nie więcej niż 6 m;
 - 5) kształt dachu: dachy dwuspadowe lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych od 15° do 45°, dachy płaskie.
- § 12. Dla terenu oznaczonego w części graficznej planu symbolem **2L** ustala się przeznaczenie jako las.



RYSUNEK 3. PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO WE WSI JASIEŃ, MARZEC 2025 R.

2.4 Powiązania projektowanego planu z innymi dokumentami

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Jasień nie narusza ustaleń Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lasowice Wielkie przyjętej uchwałą Nr XXXIII-232/09 Rady Gminy Lasowice Wielkie z dnia 11 grudnia 2009 r. wraz z późniejszymi zmianami. Poniżej zamieszczono wyrys ze zmiany studium z oznaczeniem granic projektowanego miejscowego planu z zagospodarowania przestrzennego.



RYSUNEK 4. WYRYS Z OBOWIĄZUJĄCEJ ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

W granicach przedmiotowego obszaru identyfikuje się:

- ZL – tereny lasów ochronnych,
- MU, RM – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej projektowane.

3 Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (określenie, analiza, ocena)

3.1 Środowisko przyrodnicze i społeczno-gospodarcze

Zamieszczony poniżej opis środowiska przyrodniczego i społeczno-gospodarczego oparty jest na treści następujących dokumentów:

- Opracowanie ekofizjograficzne wsi Lasowice Wielkie gmina Lasowice Wielkie, GEOEKOMA, 2016;
- Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego gminy Lasowice Wielkie z oceną przydatności terenów do potencjalnej lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), GEOEKOMA, 2013.

3.1.1. Położenie geograficzne

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Polski przeważającą część gminy, jak i obszar wsi Jasień, położona jest w prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Niziny Środkowopolskie (318), makroregionie Nizina Śląska (318.5) i mezoregionie Równina Opolska (318.57). Natomiast niewielki fragment gminy wzdłuż wschodniej granicy należy do prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionu Wyżyna Woźnicko-Wieluńska (341.2) i mezoregionu Próg Woźnicki (341.23). Granica pomiędzy podprowincjami przebiega w rejonie wsi: Gronowice i Wędrynia.

Przedmiotowy teren położony jest na terenie Równiny Opolskiej, której powierzchnię pokrywają zwymione piaski, porośnięte przez Bory Stobrawskie.

3.1.2. Warunki klimatyczne

Klimat

Warunki klimatyczne zostały rozpatrzone w odniesieniu do większej jednostki przestrzennej - całej gminy Lasowice Wielkie. Klimat występujący na obszarze gminy jest kształtowany przez ścierające się masy powietrza podzwrotnikowego – dochodzące z południa przez Bramę Morawską, arktycznego i podbiegunowego – napływające z północy, morskiego – znad Atlantyku i kontynentalnego – z Europy Wschodniej.

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez Gumińskiego¹, obszar gminy Lasowice Wielkie położony jest w dzielnicy XV częstochowsko-kieleckiej. Opady kształtują się na poziomie 600-700 mm rocznie i czasem zalegania pokrywy śnieżnej 70-80 dni w roku. Liczba dni z przymrozkiem w ciągu roku to 112-130 dni. Kierunek i prędkość wiatru na całym obszarze jest kształtowana przez czynniki ogólnocyrkulacyjne. Przeważają wiatry zachodnie (W, NW, SW) i wschodnie (E) o średniej prędkości 3 m. Średni okres wegetacji wynosi między 210 a 220 dni.

Topoklimat

Najważniejszymi elementami meteorologicznymi kształtującymi warunki klimatyczne omawianego obszaru są: temperatura powietrza, opady atmosferyczne oraz stosunki anemologiczne. Wszystkie te ogólne czynniki klimatyczne modyfikowane są przez specyficzne czynniki lokalne, do których zalicza się głównie rzeźbę terenu (wysokość nad poziomem morza, nachylenie stoków, dolinny układ rzeźby, ekspozycję), charakter jego pokrycia oraz stopień zanieczyszczenia powietrza na tym obszarze. Pod względem warunków meteorologicznych korzystnych bądź niekorzystnych dla człowieka, jego

¹ Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegląd Meteorologiczno-Hydrologiczny, 1.

działalności oraz dla zwierząt i roślin, przyjmując za Aktualizacją opracowania (...) ², na terenie gminy Lasowice Wielkie można wyróżnić typy klimatów lokalnych, związanych z jednostkami morfologicznymi i strukturą użytkowania terenu:

1. topoklimaty obszaru wysoczyzny plejstoceńskiej, które cechują się korzystnymi warunkami do zamieszkania ze względu na dobre nasłonecznienie i przewietrzanie (gorsze warunki do produkcji rolnej można identyfikować jedynie na terenach występowania w podłożu utworów piaszczystych, gdzie z uwagi na możliwość występowania niedoboru wilgoci glebowej i związane z tym przesuszenie gruntów);
2. topoklimaty den dolin, które cechują się gorszymi warunkami wilgotnościowymi i gorszym przewietrzaniem, co skutkuje możliwością występowania zastoisk powietrza (szczególnie w chłodnej połowie roku), stanowią obszary niekorzystne do zamieszkania ze względu na niesprzyjające warunki bioklimatyczne;
3. topoklimaty kompleksów leśnych, które poprawiają termiczne i wilgotnościowe parametry obszaru i wpływają korzystnie na sąsiednie tereny;
4. topoklimaty terenów zabudowanych wyróżniane w zwartych obszarach zabudowy, gdzie może występować pogorszenie warunków bioklimatycznych (m.in. wywołane emisją zanieczyszczeń do powietrza - niska emisja).

Warunki anemologiczne, szczególnie istotne dla przewietrzania obszaru i stanu sanitarnego powietrza (przemieszczanie zanieczyszczeń), są uzależnione od kierunku napływu głównych mas powietrza oraz modyfikowane przez rozkład zasadniczych elementów orograficznych w analizowanym obszarze.

W przypadku przedmiotowego terenu można przyjąć, że warunki topoklimatyczne są oceniane na korzystne i średniokorzystne.

Wpływ na warunki klimatyczne w gminie Lasowice Wielkie ma występowanie, rozmieszczenie i rozległość kompleksów roślinności leśnej i kompleksów pól uprawnych (znaczna powierzchnia). Zewnętrzne czynniki modyfikujące klimat lokalny to bliskość rozległych kompleksów leśnych - tj. Lasy Stobrawsko-Turawskie jak również Stobrawski Park Krajobrazowy bądź Park Krajobrazowy Lasy nad Górną Liswartą.

Na kształtowanie się klimatu na terenie gminy ma również wpływ zapylenie i zadymienie atmosfery będące konsekwencją urbanizacji bądź uprzemysłowienia terenów sąsiednich. Kierunek i prędkość wiatru decydują o napływie zanieczyszczeń z zewnątrz, natomiast cisze niekorzystnie wpływają na przewietrzanie terenu i powodują lokalny wzrost koncentracji zanieczyszczeń.

Uciążliwym źródłem zanieczyszczeń powietrza na terenie gminy jest emisja substancji toksycznych pochodzących z procesów spalania paliw dla pokrycia potrzeb grzewczych, stanowiąca źródło niskiej emisji. Podstawowym nośnikiem energii cieplnej dla istniejącej zabudowy mieszkaniowej, niepodłączonej do systemu ciepłowniczego jest paliwo stałe, przede wszystkim węgiel kamienny i koks, przy czym znaczna część mieszkańców ze względów ekonomicznych korzysta z niskiej jakości asortymentów węgla, w tym mułów węglowych. Na stan atmosfery w gminie mają również wpływ zanieczyszczenia komunikacyjne. Oddziałują na środowisko w najbliższym otoczeniu drogi, a ich wpływ gwałtownie maleje wraz z odległością. Na znacznych odcinkach dróg występują zaniżone parametry techniczne ciągów układu drogowego w stosunku do pełnionych funkcji oraz nienajlepszy stan nawierzchni. Wpływa to na ograniczanie płynności ruchu i zwiększenie poziomu emisji spalin.

Podstawowych informacji dotyczących stanu jakości powietrza dostarcza Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu. W ramach realizowanego systemu monitoringu jakości powietrza zbierane są

² Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego gminy Lasowice Wielkie z oceną przydatności terenów do potencjalnej lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), GEOEKOMA, 2013.

dane dotyczące stężenia w powietrzu m.in. dwutlenku siarki i tlenku węgla. Ze względu na odległość można posiłkować się danymi ze stacji pomiarowych:

- Opole, os. Armii Krajowej - pomiary NO_x, BZN, NO₂, O₃, NO, SO₂, PM_{2,5}, PM₁₀,
- Olesno, ul. Słowackiego - pomiary NO, O₃, NO_x, NO₂, PM₁₀.

3.1.3. Ukształtowanie terenu

Według podziału Polski na jednostki geomorfologiczne autorstwa Gilewskiej³, przedmiotowy obszar zlokalizowany jest na Nizinie Śląskiej, na Równinie Opolskiej. Rzeźba terenu gminy Lasowice Wielkie jest mało urozmaicona. W morfologii zaznaczają się obszary równinne z równoleżnikowymi płaskodennymi dolinami rzek i cieków wodnych. W centralnej części gminy zaznacza się występowanie form i powierzchni polodowcowych (złodowacenie odry oraz złodowacenie warty) w postaci płaskich, lekko falistych i rozległych powierzchni.

Główne rysy rzeźby terenu gminy wykształciły się w okresie plejstoceniowym - w okresie holoceniowym, kiedy to wielkopowierzchniowe formy zostały porozcinane przez cieki wodne, a w powstałych dolinach uaktywniła się akumulacja osadów piaszczysto-żwirowych w postaci teras rzecznych – nadzalewowej i zalewowej, w późniejszym okresie na powierzchni teras zalewowych tworzyły się mady rzeczne.

Wysokości bezwzględne w gminie występują w przedziale od 175 m n.p.m. w dolinie rzeki Budkowiczanki do 239 m n.p.m. w części wschodniej w miejscowości Wędrynia (Zalesie). Maksymalna deniwelacja to 64 m.

Przyjmując za Aktualizacją opracowania (...) ⁴, pod względem geomorfologicznym na obszarze gminy wydzielić można następujące jednostki:

- Wysoczyzna morenowa falista – deniwelacje terenu 5-15 m, zbudowana z piasków i żwirów akumulacji lodowcowej i wodnolodowcowej, lokalnie podścielonych glinami zwałowymi, o spadkach terenu w granicach 1-4, lokalnie 4-8; jednostka ta znajduje się we wschodniej części gminy i związana jest ze strefą przejściową od Progu Woźnickiego do Równiny Opolskiej;
- Wysoczyzna morenowa płaska – deniwelacje terenu 3-10 m, zbudowana z piasków i żwirów akumulacji wodnolodowcowej (równina sandrowa), lokalnie podścielonych i przewarstwionych wkładkami glin zwałowych, lokalnie o spadkach terenu 0,5-2; jednostka położona w zachodniej i środkowej części gminy;
- Doliny rzeczne główne – wykształcone prawie płaskie dna dolinne oraz system teras holoceniowych i plejstoceniowych, zalewowych (1-3 m n.p.w.) i nadzalewowych (3-5 m n.p.w.), lokalnie z rozwiniętymi pokrywami piaszczystymi;
- Dolinki rzeczne boczne – stanowią niewielkie obniżenia charakterystyczne dla początkowego etapu formowania się współczesnych dolin rzecznych (holoceniowych), rozcinające i wcinające się w otaczającą wysoczyznę plejstoceniową;
- Formy eoliczne – zbudowane z pokryw piasków i pojedynczych form wydmowych wieku holoceniowego, rozwinięte w obrębie równiny sandrowej oraz w strefach przykrawędziowych dolin rzecznych;
- Formy antropogeniczne – reprezentowane są przez małe obiekty, najczęściej zagłębienia po wyrobiskach, czasami zajęte obecnie przez stawy i okresowo występujące podmokłości.

³ Gilewska S., 1999, Rzeźba [w:] L. Starkel (red.), Geografia Polski. Środowisko przyrodnicze, PWN, Warszawa, 243–288

⁴ Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego gminy Lasowice Wielkie z oceną przydatności terenów do potencjalnej lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), GEOEKOMA, 2013.

Na badanym terenie gminy blisko 94% powierzchni znajduje się w obrębie spadków nie przekraczających 1, a spadki powyżej 4 stanowią zaledwie ok. 0,1%. Tak ukształtowana powierzchnia terenu nie stwarza żadnych ograniczeń dla celów inwestycyjnych.

Rzeźba terenu objętego opracowaniem w pełni nawiązuje do charakterystyki opisującej całą gminę. Wysokości bezwzględne obszaru występują w przedziale od 186,5 m n.p.m. w południowej i południowo-wschodniej części obszaru do 192,5 m n.p.m. w północno-wschodniej części obszaru. Maksymalna deniwelacja to 6 m.

3.1.4. Warunki geologiczne

Budowa geologiczna została rozpatrzona w odniesieniu do większej jednostki przestrzennej - całej gminy Lasowice Wielkie. Na obszarze tym udokumentowano występowanie utworów paleozoicznych, mezozoicznych oraz kenozoicznych. Na powierzchni terenu występują wyłącznie utwory czwartorzędowe. Przyjmując za Aktualizacją opracowania (...) ⁵ budowę geologiczną gminy Lasowice Wielkie można opisać następująco:

UTWORY PALEOZOICZNE

Karbon

Utwory paleozoiczne występują głęboko (ponad 800 m p.p.t.) na całym obszarze w postaci naprzemianległych warstw: piaskowców, mułowców i iłowców. Utwory te reprezentują fację fliszową. Warstw spągowych nie przewiercono, miąższości ich ocenia się jednak na kilka tysięcy metrów. Skały są silnie spękane i sfałdowane.

Perm

Utwory występują głęboko (ponad 400–850 m p.p.t.) na całym obszarze w postaci mułowców, iłów, iłowców, iłołupków i piaskowców czerwonych i pstrych.

UTWORY MEZOZOICZNE

Utwory mezozoiczne należą do głównej jednostki geologicznej południowo-zachodniej Polski zwanej Monokliną Przedsudecką. Jest to struktura triasowo-jurajska o charakterze płytowym, o miąższości dochodzącej do 800 m, nachylona monoklinalnie pod kątem 2°-5° w kierunku północnym i północno-wschodnim ku obniżeniu środkowopolskiemu.

Trias

Najstarszymi utworami budującymi Monoklinę są piaskowce i iłowce pstrego piaskowca (trias dolny), nad którymi na głębokości ok. 240 m p.p.t. zalegają wapienie, margle i dolomity wapienia muszlowego (trias środkowy). Ponad utworami wapienia muszlowego, na głębokości 1,3–36,0 m p.p.t. zalegają iły, iłowce, iłołupki i mułowce triasu górnego oraz zwietrzałe piaskowce i rumosz piaskowców (kajper, retyk) o charakterystycznym wiśniowo-brunatnym zabarwieniu. Powierzchnia stropowa utworów kajprowych w okresie trzeciorzędowym została porozcinana, a w powstałych obniżeniach osadzone zostały utwory trzeciorzędowe, reprezentowane przez iły szare, ciemnoszare, niebiesko-szare i szaro-wiśniowe z przewarstwieniami piasków drobnych i pylastych facji przybrzeżnej miocenu lądowego.

⁵ Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego gminy Lasowice Wielkie z oceną przydatności terenów do potencjalnej lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), GEOEKOMA, 2013.

Jura

Utwory jury dolnej pojawiają się w północno-zachodniej części gminy. W utworach jurajskich występują dwa kompleksy litostratygraficzne, reprezentujące najniższe piętra jurajskie. Stanowią one kompleksy skalne niemające ciągłego rozprzestrzenienia i leżą niezgodnie na utworach triasu.

UTWORY KENOZOICZNE

Neogen

Utwory trzeciorzędowe, o miąższości od kilkunastu do kilkudziesięciu (30) metrów, występują szcążkowo na utworach paleozoicznych. Reprezentowane są przez iły szare, ciemnoszare, niebiesko-szare z przewarstwieniami piasków drobnych i pylastych facji przybrzeżnej miocenu łódzkiego.

Czwartorzęd

Najistotniejszą formacją decydującą o budowie geologicznej obszaru gminy są osady czwartorzędowe, reprezentowane przez kompleks utworów plejstocenijskich i holocenijskich. Utwory czwartorzędowe mają miąższość ok. 15–30 m, a w obrębie dolin kopalnych od 30 do 60 m. Wykształcone są w postaci plejstocenijskich utworów piaszczysto-gliniastych, lodowcowych i wodnolodowcowych (złodowacenie wisły, warty, odry).

Głównym elementem budowy geologicznej terenu gminy są plejstocenijskie osady lodowcowe i wodnolodowcowe, związane ze stadiami odrzańskim i warciańskim złodowacenia środkowopolskiego. Osady te reprezentowane są przez gliny morenowe oraz piaski z domieszką żwirów wodnolodowcowych, charakterystycznych dla obszaru wysoczyzny plejstocenijskiej. Osady piaszczyste wieku holocenijskiego charakterystyczne są dla terenów teras nadzalewowych i zalewowych, położonych w północnej części gminy. Utwory morenowe są częściowo przykryte piaskami i żwirami wodnolodowcowymi na prawie całym obszarze gminy.

– Plejstocen

Plejstocen buduje kompleks utworów wodnolodowcowych: piasków różnoziarnistych, pospótek, żwirów, glin i pyłów, lokalnie z domieszką otoczków i głazów narzutowych. Wykształcony jest on w postaci warstw nieregularnie ułożonych, o zróżnicowanych miąższościach nie przekraczających 60 m p.p.t. (największe rzędu 140 m p.p.t. są na północy, poza obszarem opracowania i na wschodzie ok. 100 m p.p.t.). Najstarsze utwory piaszczystożwirowe zalegające tuż na utworach triasowych należą najprawdopodobniej do złodowacenia południowopolskiego, na nich występują utwory polodowcowe z okresu złodowaceń środkowopolskich.

– Złodowacenia środkowopolskie (odry, warty)

W budowie południowej części gminy dominują utwory plejstocenijskie, genezy wodnolodowcowej. Utwory te w postaci rozległej równiny sandrowej rozwinęły się w strefie ablacyjnej przedpola lodolodu złodowacenia odrzańskiego (złodowacenia środkowopolskie). W ich budowie biorą udział piaski i żwiry wodnolodowcowe, różnoziarniste, lokalnie rozwinięte na glinach zwałowych złodowacenia odry. Lokalnie w południowej części gminy (np. na południe od Szumiardu) rozwinęły się formy związane z deglacjacją arealną czoła lodowcowego – pagóry kemowe. Zbudowane są one z piasków i żwirów o charakterystycznym warstwowaniu ukośnym.

Północna część gminy położona jest w strefie utworów lodowcowych i wodnolodowcowych złodowacenia warty (złodowacenia środkowopolskie). W ich budowie biorą udział gliny zwałowe oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe, wykształcone lokalnie na podłożu moreny dolnej.

– **Złodowacenie północnopolskie (wisty)**

W strefie morfologicznej dolin rzecznych wykształciły się dna dolinne z systemem teras rzecznych złodowacenia wisty wieku plejstocenijskiego (terasy nadzalewowe), piaszczysto-żwirowe, na ogół równoziarniste, oraz terasy współczesne (zalewowe) wieku holocenijskiego.

Utwory piaszczysto-żwirowe terasy nadzalewowej budują formy o wysokości ok. 3–10 m nad poziom rzeki. W sensie litologicznym są to utwory piaszczyste drobno- i średnioziarniste z niewielką domieszką drobnych żwirów. Ich miąższość wynosi przeważnie ok. 10–20 m.

– **Holocen**

W strefie den dolin wykształciły się współczesne terasy rzeczne wieku holocenijskiego (terasy zalewowe), piaszczysto-żwirowe, na ogół równoziarniste, lokalnie z namułami organicznymi (dolina Budkowiczanki) w postaci mady rzecznej i gleb murszowo-torfowych. Torfy występują w dolinie Stobrawy i Bogacicy. Są to utwory o niewielkim stopniu przeobrażenia z dużą domieszką substancji mineralnych o miąższości ok. 1–4 m. Utwory piaszczysto-żwirowe terasy zalewowej budują formy o wysokości ok. 1–3 m nad poziom rzeki. Litologicznie są to utwory piaszczyste, drobno- i średnioziarniste z niewielką domieszką żwirów drobnoziarnistych. Ich miąższość wynosi nie więcej niż 10 m. W obrębie utworów piaszczysto-żwirowych wieku plejstocenijskiego rozwinęły się pola piasków eolicznych wieku holocenijskiego niekiedy w postaci formy wydymowych.

W budowie obszaru przeważają warstwy skalne o charakterze utworów luźnych, zalegających pod cienką warstwą gleby uprawnej o zmiennej miąższości. Dominującymi utworami są skały piaszczyste, piaszczysto-żwirowe i piaszczysto-gliniaste. W miejscach występowania gliny morenowej wykształcona jest ona jako glina piaszczysta, pylasta. Gliny wykazują stopień plastyczności uzależniony od stopnia zawilgocenia podłoża. Lokalnie wśród materiału gliniastego występują przewarstwienia żwirowo-kamieniste.

W utworach powierzchniowych obszaru wsi Jasień dominują plejstocenijskie piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz głązy i piaski i żwiry wodnolodowcowe. W centralnej części wsi występują plejstocenijskie gliny zwałowe. Z kolei w dolinach rzecznych zalegają holocenijskie piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych oraz namuły torfiaste i torfy.

Pod względem warunków geologiczno-inżynierskich na przedmiotowym obszarze największą przydatność inżynierską i budowlaną mają strefy gruntów z podłożem budowlanym z piasków drobno- i średnioziarnistych, w drugiej kolejności z glin lub ich występowania blisko powierzchni pod przykryciem piaszczysto-żwirowym.

Uogólniając budowa geologiczna gminy Lasowice Wielkie sprzyja różnym formom zabudowy (poza dolinami rzecznyymi).

Aktualnie w granicach gminy nie zachodzą żadne procesy geodynamiczne, mogące wpłynąć na przekształcenie powierzchni terenu i tym samym niekorzystnie na posadowienia budowli.

W granicach obszaru objętego planem brak zidentyfikowanych złóż surowców naturalnych, a w związku z tym nie jest prowadzona eksploatacja surowców.

3.1.5. Warunki hydrograficzne

Pod względem hydrograficznym gmina Lasowice Wielkie znajduje się prawostronnym dorzeczu Odry i wchodzi w skład zlewni Stobrawy. Stobrawa odwadnia północną część gminy. Ponadto teren gminy odwadniają lewobrzeżne dopływy Stobrawy: Bogacica i Budkowiczanka.

Źródła Bogacicy zlokalizowane są we wschodniej części gminy, na zachodnich zboczach Progu Woźnickiego. Ciek przepływa równoleżnikowo ze wschodu na zachód przez sołectwa Gronowice i Lasowice Małe.

Źródła Budkowiczanki zlokalizowane są na zachodnich stokach Progu Woźnickiego, w miejscowości Łowoszków. Ciek również przepływa równoleżnikowo przez gminę (obrębny Wędrynia, Chudoba, Szumirad, Trzebiszyn i Tuły).

Oprócz tych dwóch głównych cieków, teren gminy odwadniają ich mniejsze dopływy, z których na uwagę zasługują dopływy Budkowiczanki: wspomniana już Bystrzyna oraz lewobrzeżna Wisznia, w której zlewni położona jest zachodnia część Laskowic.

Sieć hydrograficzną uzupełnia gęsta sieć rowów melioracyjnych na obszarach łąk i pastwisk w dolinach: Stobrawy, Budkowiczanki Bogacicy oraz niewielkie zbiorniki wodne: Jezioro Czarne, Dąbrowiak, Zamkowy, Pilny, Szumirad (rez. Smolnik) i inne mniejsze zbiorniki.

Doliny Stobrawy i Budkowiczanki mają częściowo charakter antropogeniczny ze względu na zabudowę licznymi jazami i zastawkami służącymi celom melioracyjnym. Liczne tereny rolnicze zostały zdrenowane. Większość obiektów hydrotechnicznych pochodzi jeszcze z czasów przedwojennych.

Na obszarze objętym opracowaniem nie identyfikuje się cieków, jak również zbiorników wodnych.

Przedmiotowy teren położony we wsi Jasień znajduje się w zasięgu jednej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW600017132449 - Bogacica do Borkówki w rejonie wodnym Środkowej Odry. Status naturalna część wód. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona, a aktualny stan JCWP jest zły.

Zagrożenie dla wód powierzchniowych stanowią zrzuty ścieków komunalnych i przemysłowych oraz eutrofizacja powodowana wpływem sektora bytowo-komunalnego i rolnictwa. Znaczna ilość zanieczyszczeń produkowanych przez zakłady produkcyjne może trafiać do rzek i kanałów. Ładunek zanieczyszczeń wprowadzany jest także do wód powierzchniowych z opadami atmosferycznymi, a związane jest to bezpośrednio z zanieczyszczeniem powietrza. Ponadto zanieczyszczenia wód powierzchniowych pochodzą ze spłukiwania powierzchni utwardzonych, na których występują zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi (paliwa, smary).

Nie identyfikuje się obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Retencja wody obejmuje czasowe wyłączenie znacznych ilości wody z obiegu na skutek ich zatrzymania na obszarze zlewni. Podstawowym celem małej retencji jest zatrzymanie wody w zlewni na powierzchni terenu oraz w gruncie. Pozostałe cele sprowadzają się głównie do poprawy bilansu wodnego zlewni. Zwiększenie potencjalnych warunków dla retencionowania wód, czyli systemowej zdolności do gromadzenia zasobów wodnych i przetrzymywania ich przez dłuższy czas w środowisku biotycznym i abiotycznym jest optymalnym działaniem adaptacyjnym do skutków zmian klimatu oraz mitygującym te zmiany. Stosowanie różnych form retencji, w tym naturalnej (realizowanej za pomocą środków mających na celu ochronę zasobów wodnych przez przywracanie lub utrzymanie naturalnych ekosystemów), w znacznym stopniu przyczyni się do zmniejszenia wrażliwości społeczeństwa, środowiska i gospodarki kraju na skutki zmian klimatu⁶. Zapewnienie odpowiedniej ilości wody w warunkach dużej niepewności klimatycznej przez jej racjonalne wykorzystanie pozwoli zaspokoić potrzeby wodne wszystkich

⁶ https://www.senat.gov.pl/gfx/senat/userfiles/_public/k9/komisje/2019/krrw/materialy/135pos_3mgmizs.pdf

użytkowników. Działania z zakresu retencji wodnej mają na celu zmniejszenie oraz spowolnienie odpływu ze zlewni. Zabiegiem sprzyjającym wprowadzaniu i powiększeniu małej retencji jest renaturalizacja rzek.

3.1.6. Warunki hydrogeologiczne

Warunki hydrogeologiczne zostały rozpatrzone w odniesieniu do większej jednostki przestrzennej - całej gminy Lasowice Wielkie. Przyjmując za Aktualizacją opracowania (...) ⁷, obszar gminy Lasowice Wielkie wchodzi w skład kluczborsko-lublinieckiego regionu hydrogeologicznego z głównym poziomem użytkowym wód podziemnych w czwartorzędowych piaskach i żwirach. Poziom ten występuje na głębokości od kilku do 60 m, miąższość warstwy wodonośnej waha się od 5 do 60 m. Podrzędny poziom wodonośny występuje w utworach piaszczystych i wapiennych górnego triasu na głębokości od 5 do 90 m. W południowej i północno-zachodniej części obszaru, w miejscach o zredukowanej miąższości utworów czwartorzędowych poziom ten występuje lokalnie jako główny poziom użytkowy.

W świetle regionalizacji hydrogeologicznej B. Paczyńskiego obszar gminy zaliczany jest do regionu XV wrocławskiego, subregionu XV2 kluczborskiego.

Czwartorzęd

Czwartorzędowa struktura wodonośna w północnej części gminy spełnia wymogi Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP), stąd na terenie tym wyznaczono GZWP nr 324 Dolina Kopalna Kluczbork. Struktura ta przebiega równoleżnikowo od Olesna w kierunku Wołczyna i zbudowana jest z piaszczysto-żwirowych utworów pochodzenia wodnolodowcowego i rzeczno-żwirowych o miąższości od 15 do 25 m. Zwierciadło wody podziemnej o charakterze swobodnym zalega na głębokości ok. 10 m, a w dolinach rzecznych znacznie płycej, bo na głębokości ok. 2-3 m. Wodoprzewodność tej struktury ocenia się na 165-200 m²/dobę, a potencjalna wydajność jest szacowana na 70-120 m³/dobę. GZWP jest zasilany z opadów atmosferycznych oraz lokalnie w dolinach przez infiltrujące wody rzeczne. GZWP nr 324 traktowany jest jako Obszar Najwyższej Ochrony (ONO) wód podziemnych. Z jego zasobów korzysta ujęcie wody w Chocianowicach oraz ujęcia dla Kluczborka.

Druga kopalna struktura wodonośna Knieja-Lasowice przebiega południkowo z Bierdzan w kierunku Borkowic, obejmując swym zasięgiem na terenie gminy: Laskowice, Szumirad, Trzebiszyn i Lasowice Wielkie. Szacowane zasoby eksploatacyjne tego zbiornika oceniane są na 98000 m³/dobę. Wodoprzewodność tej struktury szacuje się na poziomie 336-1200 m²/dobę, a potencjalną wydajność otworu studziennego na 70-120 m³/dobę. Zasilanie zbiornika odbywa się drogą infiltracji opadów atmosferycznych oraz lokalnie w obrębie dolin poprzez infiltrację wód rzecznych.

Na całym terenie gminy poziom wodonośny występuje także w czwartorzędowych piaskach i żwirach. Poziom ten występuje na różnej głębokości w zależności od warunków geologicznych, litologicznych, meteorologicznych i geomorfologicznych. W obrębie dolin rzecznych swobodne zwierciadło występuje na głębokości 1-2 m, natomiast na obszarach wysoczyznowych głębokość wzrasta do 5-10 i więcej metrów. Potencjalne wydajności typowego otworu studziennego korzystającego z tego poziomu zawierają się najczęściej w granicach 10-0 m³·h⁻¹. Wody te często charakteryzują się podwyższoną zawartością manganu i żelaza, a lokalnie azotanów. Czas przesiąkania do wód poziomu czwartorzędowego mieści się w przedziale do 20 lat, przez co są one narażone na stosunkowo szybkie zanieczyszczenie z powierzchni.

⁷ Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego gminy Lasowice Wielkie z oceną przydatności terenów do potencjalnej lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), GEOEKOMA, 2013.

Generalnie teren gminy charakteryzuje się korzystnymi warunkami hydrogeologicznymi. Poza dolinami rzecznyymi, gdzie zwierciadło wody podziemnej zalega płycej, nie ma zagrożeń związanych z podtopieniami terenu przez utrudniony odpływ wód podziemnych. Pewnym zagrożeniem jest możliwość infiltracji zanieczyszczeń do wód podziemnych na obszarach zbudowanych z utworów przepuszczalnych (brak izolacji zwierciadła wód podziemnych od powierzchni). Na takich terenach zalecane jest unikanie lokalizacji obiektów mogących doprowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych oraz prowadzenie racjonalnej działalności rolniczej. Specjalnej ochrony wymagają strefy kopalnych struktur hydrogeologicznych (GZWP), stanowiące rezerwuar wody dla tego obszaru oraz terenów sąsiednich.

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego (PIG-PIB) udostępnianymi przez system MIDAS (stan na 11.08.2023 r.) przedmiotowy obszar położony we wsi Jasień zlokalizowany jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Przedmiotowy teren, jak również cała gmina Lasowice Wielkie, zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) PLGW600097⁸:

- dorzecze - Odry,
- regionu wodnego RZGW - Środkowej Odry RZGW Wrocław,
- główna zlewnia w obrębie JCWPd - Stobrawa,
- rząd zlewni - II,
- obszar bilansowania - W-III Widawa i Stobrawa,
- region hydrogeologiczny Paczyńskiego (1995) - XV- wrocławski,
- w jednolitej części wód podziemnych wyróżniono 4 poziomy wodonośne.

Stan ilościowy JCWPd oceniany jest jako dobry, a stan chemiczny jako dobry. Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych określana jest jako niezagrażona. Zasilanie wód podziemnych wszystkich opisanych pięter wodonośnych odbywa się w wyniku bezpośredniej lub pośredniej – poprzez utwory wyżej ległe, infiltracji wód opadowych. Naturalnymi strefami drenażu wszystkich pięter wodonośnych są główne cieki wodne. Główną strefą drenażu regionalnego jest dolina Odry. Jako presję antropogeniczną wywieraną na JCWPd wskazuje się lokalne leje depresji związane z poborem wód podziemnych.

Wśród przyczyn antropogenicznych wpływających na stan i jakość wód podziemnych wskazuje się:

- drenaż wymuszony ujęciami wód komunalnych (głównie w piętrze czwartorzędu),
- potencjalne ogniska zanieczyszczeń (punktowe, liniowe, obszarowe),
- intensywne użytkowanie rolnicze,
- zanieczyszczenia spowodowane przez wody opadowe - głównie w wyniku splukiwania obszarów rolnych i leśnych (nawozy, środki ochrony roślin) oraz powierzchni utwardzonych oraz ciągów komunikacyjnych (drogowych i kolejowych).

3.1.7. Warunki glebowo-rolnicze

Gleby występujące na terenie gminy związane są bezpośrednio z budową geologiczną i rzeźbą terenu. Ponadto wpływ na stan i jakość gleb ma również pośrednio czynnik ludzki.

Na przedmiotowym terenie, uwzględniając jego położenie fizycznogeograficzne, dominują gleby bielicowe i pseudobielicowe (65,8% powierzchni użytków rolnych), gleby brunatne (11,5% powierzchni

⁸ <https://www.pgi.gov.pl/dokumenty-pig-pib-all/psh/zadania-psh/jcwpd/jcwpd-80-99/4408-karta-informacyjna-jcwpd-nr-97/file.html>

użytków rolnych), czarne ziemie (7,7% powierzchni użytków rolnych), mady (9,2% powierzchni użytków rolnych) i gleby bagiennie (5,8% powierzchni użytków rolnych).

Na obszarze objętym planem występują, podobnie jak w całej gminie, następujące rodzaje gleb:

- **Bielicowe i pseudobielicowe**, utworzone z glin zwałowych, morenowych, lekkie i średnie oraz utworów pyłowych pochodzenia wodnego. Gleby te cechują się optymalnym uwilgotnieniem. Są to gleby na ogół IIIb i IVa klasy bonitacyjnej oraz kompleksu żytniego bardzo dobrego, korzystnego dla upraw żytnio-ziemniaczanych. Występują w formie płatów w rejonie Lasowic Wielkich i Gronowic;
- **Bielicowe i pseudobielicowe**, utworzone z glin morenowych, lekkie i średnie oraz utworów pyłowych pochodzenia wodnego, podścielone na ogół piaskami. Nawilgotnienie dobre lub występuje lekki niedobór wilgoci glebowej. Klasy bonitacyjne IVa i IVb, korzystne dla plonów żyta, jęczmienia, ziemniaków;
- **Bielicowe i pseudobielicowe**, utworzone z utworów pyłowych pochodzenia wodnego oraz piasków gliniastych mocnych i lekkich, podścielonych piaskiem gliniastym, stanowią dominujący udział w strukturze gruntów ornych gminy, a w szczególności dominują w rejonie: Jasieni, Gronowic, Chocianowic, Lasowic Wielkich. Bonitacyjnie należą do klas: IVa i IVb. Korzystne dla plonów żyta, jęczmienia i ziemniaków;
- **Bielicowe i pseudobielicowe**, utworzone z utworów piaszczystych pochodzenia wodnego, na piaskach luźnych całkowicie lub słabo gliniastych (Chocianowice, Jasień, Trzebiszyn, Szumirad, Chudoba). Poziom wody gruntowej występuje głęboko, co powoduje przesuszenie gleb i ich niską przydatność dla produkcji rolnej. Bonitacja: V i VI klasa, kompleks żytni bardzo słaby. Optymalny kierunek użytkowania to uprawy leśne;
- **Madowe i piaszczyste**, na podłożu madowo-piaszczystym i bagiennym, charakterystyczne dla obszarów dolin rzecznych; z uwagi na niski poziom wody gruntowej, podtopienie terenu, słabe przewietrzanie, częste zamglenia i zastoiska chłodnego powietrza przydatne dla utrzymania użytków zielonych. Analiza struktury typologicznej i rodzajowej gleb wskazuje, że na terenie gminy przeważają gleby średnio dobre i słabe, głównie żytnio-ziemniaczanych kompleksów glebowych, niestanowiące znaczącego potencjału rozwojowego dla gospodarki gminy. Są to głównie gleby lekkie i średnie w uprawie (gleby pseudobielicowe na piaskach), a udział gleb ciężkich ogranicza się do gleb utworzonych na glinach zwałowych moreny dennej. Pod względem bonitacyjnym są to w przewadze gleby słabe i bardzo słabe, V i VI klasy bonitacyjnej (47,6 % gruntów ornych), charakterystyczne dla południowej i środkowej części gminy (piaski i żwiry, lokalnie na płatach moreny dennej), gleby średnio dobre, IV klasy bonitacyjnej (48,2% gruntów ornych) oraz gleby najlepsze III klasy bonitacyjnej w ilości 4,2% gruntów ornych (występujących w północnej części gminy, na utworach piaszczystych, żwirowych i gliniastych ze znaczącym udziałem glin morenowych).
- **Gleby antropogeniczne**. Ponadto obecne są szerokorozumiane gleby antropogeniczne, które koncentrują się głównie w obszarach silnie zurbanizowanych, zagospodarowanych i przekształconych antropogenicznie. Ogólnie ujmując gleby te wskutek deformacji powierzchni, zmiany stosunków wodnych i zanieczyszczeń atmosferycznych zostały przekształcone (zawodnione, zakwaszone, osuszone).

Pod względem przydatności rolniczej w gminie dominuje kompleks żytni bardzo dobry (pszenno-żytni) – ok. 42,2%, żytni dobry, słaby i bardzo słaby – 48,7%, oraz pszenno-żytni – ok. 9,5%. Wśród użytków zielonych dominują użytki zielone średnie (86,2%) oraz słabe (8,5%).

Pod względem bonitacyjnym wśród użytków zielonych w gminie dominują użytki najniższych klas (IV-VI), zajmujące ok. 89,4% użytków zielonych (doliny: Stobrawy, Budkowiczanki i Bogacicy), na użytki najlepsze, III klasy (dolina Bogacicy w rejonie Gronowic) przypada ok. 10,6% użytków zielonych.

Gleby o nadmiernym stanie uwilgotnienia obejmują około 17,5% gleb, głównie w dolinach rzecznych, gdzie w latach ubiegłych były obiektem melioracji odwadniających. Generalnie gleby o optymalnym uwilgotnieniu zajmują ok. 44,7% gruntów ornych, gleby o objawach przesuszenia wskazuje ok. 37,8% powierzchni gruntów ornych, a nadmiar uwilgotnienia charakterystyczny jest dla 17,5% powierzchni gruntów ornych.

Niemal cały przedmiotowy teren ujęty jest w Banku Danych o Lasach, gdzie wskazane są wydzielenia lasów o charakterze gospodarczym.

Na przedmiotowym terenie nie identyfikuje się obszarów potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o których mowa w art. 101d ustawy Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.). Danych takich nie posiada tutejszy Urząd, jak również nie są one wskazane w Geoserwisie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Jednocześnie w przypadku ustalenia na terenie Gminy obszarów potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi należy dane te wprowadzić do Rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, który prowadzi Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Informacja o takich obszarach powinna zawierać m.in.: charakterystykę obszarów o potencjalnych historycznych zanieczyszczeniach powierzchni ziemi oraz historycznych zanieczyszczeniach powierzchni ziemi, ich lokalizację, czas wystąpienia, aktualny status terenu, na którym występują, a także dane o przeprowadzonych remediacjach oraz osiągniętych w ich wyniku efektach ekologicznych oraz o działalności prowadzonej na terenach, na których wystąpiło potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi lub historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi, obecnie, a także, o ile takie informacje są dostępne - w przeszłości.

3.1.8. Warunki przyrodniczo-krajobrazowe

Wśród terenów atrakcyjnych dla potrzeb turystyki i rekreacji na przedmiotowym terenie wskazać można głównie obszary kontaktowe, ekotonowe, położone na styku wody, terenów rolnych, leśnych i zadrzewionych oraz tereny o zróżnicowanej kontrastowości krajobrazowej. Charakteryzują się one zwiększonym zróżnicowaniem gatunkowym roślin i zwierząt, zwiększoną dynamiką procesów biocenotycznych, zmiennością krajobrazu, pozwalają na odbiór pozytywnych wrażeń wzrokowych, słuchowych i zapachowych. Obszary najatrakcyjniejsze to wszystkie wymieniane wcześniej doliny rzeczne, zbiorniki wodne oraz obszary roślinności leśnej i łąkowej, cechujące się dużą dostępnością do penetracji turystycznej pieszej i rowerowej.

W granicach opracowani na walory przyrodniczo-krajobrazowe wpływa przede wszystkim dominujący udział terenów leśnych i zadrzewień. W tereny leśne wkomponowana jest strzelnica myśliwska. Zasadniczo można przyjąć, iż krajobraz przedmiotowego obszaru jest dość monotony, gdyż nie posiada wyraźnego zróżnicowania zagospodarowania i pokrycia terenu. Brak tu istotnej dominanty krajobrazowej oraz obszarów o szczególnych walorach krajobrazowych.

Zaznacza się, iż cały przedmiotowy teren znajduje się w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie.

3.1.9. Biosfera

Na terenie gminy Lasowice Wielkie udział siedlisk przyrodniczych jest stosunkowo zróżnicowany, obejmując zarówno cenne siedliska przyrodnicze, nawiązujące do przybliżonych naturalnym, jak i tereny ubogie, antropogenicznie przekształcone.

Niemal cały przedmiotowy teren ujęty jest w Banku Danych o Lasach, gdzie wskazane są wydzielenia lasów o charakterze gospodarczym.

Roślinność

Zgodnie z podziałem Polski na regiony geobotaniczne według Matuszkiewicza⁹, cała gmina Lasowice Wielkie położona jest w obszarze Działu Brandenbursko-Wielkopolskiego (B), Krainy Dolnośląskiej (B.5), Okręgu Borów Stobrawskich, Turawskich i Niemodlińskich (B.5.3.), Podokręgu Jełowskiego (B.5.3.d).

Potencjalną roślinność naturalną¹⁰ obszaru objętego planem powinny stanowić zbiorowiska *Galio-Carpinetum* w północnej i wschodniej części obszaru czyli grądy środkowoeuropejskie, odmiana śląsko-wielkopolska, forma niżowa, seria żyzna oraz *Pino-Quercetum* w południowej i zachodniej części obszaru czyli kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe. Ponadto w dolinie rzeki Bogacica właściwe byłoby zbiorowisko *Fraxino-Alnetum*, stanowiące niżowy łęg jesionowo-olszowy.

Na przestrzeni lat pod wpływem czynników antropogenicznych pierwotne siedliska ulegały przekształceniom, co pociągało za sobą zmiany w fizjonomii i strukturze gatunkowej poszczególnych fitocenoz. Antropogeniczne przemiany szaty roślinnej przejawiały się przede wszystkim wylesianiem terenów na potrzeby rolnictwa, a także osadnictwa.

Do siedlisk występujących w granicach przedmiotowego terenu należą przede wszystkim tereny otwarte o charakterze pól uprawnych, łąk czy nieużytków, a także zbiorowiska zadrzewień, zakrzewień, kompleksów leśnych i siedliska typowo antropogeniczne takie jak zieleń urządzone.

Na obszarze gminy nie prowadzono, poza rezerwatem „Smolnik”, specjalnych badań fitosocjologicznych. Przyjmując za Aktualizacją opracowania (...) ¹¹ na omawianym terenie występuje ponad 35 zespołów i zbiorowisk roślin naczyniowych (około 6% wszystkich zespołów w Polsce). Aż 20 z nich jest regionalnie zagrożonych, a jeden bardzo rzadki w Polsce.

Zbiorowiska leśne

Dominuje kontynentalny bór mieszany *Quercus robur-Pinetum*⁴. Niewielkie powierzchnie zajmują dąbrowy acydofilne *Calamagrostis arundinaceae-Quercetum petraeae* oraz grądy środkowoeuropejskie *Galio sylvatici-Carpinetum*. Małe płaty zajmują suboceaniczny bór świeży *Leucobryo-Pinetum*, śródładowy bór wilgotny *Molinio (caeruleae)-Pinetum*, sosnowy bór bagienny *Vaccinio uliginosi-Pinetum* (V/V)⁵, bagienny bór trzcinnikowy *Calamagrostis villosae-Pinetum* (R/R).

Wzdłuż cieków wodnych wykształca się fragmentarycznie łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum* (nt/V), w terenach bezodpływowych ols *Carici elongatae-Alnetum* a na glebach żyznych łęg wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum minoris* (R/V).

W miejscach pozbawionych drzew występuje roślinność porębowa z rzędu *Atropetalia*. Zarośla śródpolne nie odgrywają większej roli w krajobrazie omawianego terenu. Rozwijają się tu zarośla kruszyn i jeżyn oraz łożowiska.

⁹ Matuszkiewicz J.M., 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostęp online: www.igipz.pan.pl)

¹⁰ Matuszkiewicz J.M., 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostęp online: www.igipz.pan.pl)

¹¹ Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego gminy Lasowice Wielkie z oceną przydatności terenów do potencjalnej lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), GEOEKOMA, 2013.

Na obrzeżach lasów rozwijają się zbiorowiska okrajkowe, w tym rzadki zespół bodziszka żałobnego *Geranio phaei-Urticetum*.

Nieleśne tereny rolne

Obszary zdominowane przez synantropijne zbiorowiska upraw okopowych z klasy *Chenopodietea* i upraw zbożowych z klasy *Secalietea*.

Zbiorowiska łąkowe o charakterze półnaturalnym tworzą wielokośne łąki świeże *Arrhenatheretum medioeuropaeum* (I/I), a rzadko mokra łąka z sitowiem leśnym *Scirpetum silvatici* i wilgotna łąka trzęślicowa *Molinietum medioeuropaeum* (E/V). W niewielkich płatach pojawia się także *Lolio-Cynosuretum*.

Wilgotne miejsca zdegradowane opanowują zbiorowiska z *Juncus effusus* i z *Deschampsia caespitosa*. Miejsca mniej żyzne, piaszczyste i zakwaszone zajmują psiary niżowe i tłoki wrzosowe z klasy *Nardo-Callunetea* oraz murawy psammofilne z klasy *Sedo-Scleranthetea*.

W dolinie Budkowiczanki bardzo rzadko występują płaty torfowisk przejściowych z klasy *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*: zespołu turzycy nitkowatej *Caricetum lasiocarpae* (I/V), zespołu torfowców i wetniani wąskolistnej *Sphagno recurvi-Eriophoretum angustifoliae* (V/V) i kwaśnej młaki turzycowej *Carici canescentis-Agrostietum caninae* (I/I). Z korytami mniejszych cieków i rowów związany jest zespół rzeżuchy gorzkiej i potoczniaka wąskolistnego *Cardamino-Beruletum erecti*.

Doliny rzeczne i wody stojące (płytkie zagłębienia, glinianki, stawki, zbiorniki)

Występują tam zespoły szuwarów trzcinowych, turzycowych, mannowych i pałkowych z klasy *Phragmitetea*. Najpospolitsze wśród nich to szuwar trzcinowy *Phragmitetum australis*, szuwar turzycy zaostrej *Caricetum gracilis*, szuwar turzycy błotnej *Caricetum acutiformis*, szuwar mozgowy *Phalaridetum arundinaceae*, szuwar szerokopałkowy *Typhetum latifoliae* i manny mielec *Glycerietum maximae*. Bardzo rzadko natomiast można obserwować następujące szuvary: wąskopałkowy *Typhetum angustifoliae* (I/I), jeżogłówki gałęziastej *Sparganietum erecti* (R/R), turzycy brzegowej *Caricetum ripariae* (I/V), turzycy prosowej *Caricetum paniculatae* (I/V), turzycy sztywnej *Caricetum elatae* (I/R). W stawach hodowlanych i drobnych zbiornikach wodnych rozwijają się prymitywne zbiorowiska rzęsy drobnej *Lemnetum minoris* oraz rzadkie i zagrożone zbiorowiska makrofitów: zespół lili wodnych *Nupharo-Nympheetum albae* (nt/V), zespół kotewki orzecha wodnego *Trapetum natantis* (I/E), zespół okrzynicy bagiennej *Hottonietum palustris* (V/V), zespół wywłócznika kłosowego *Myriophylletum spicati* (I/I), w wodach płynących zespół włosienicznika rzeczno *Ranunculetum fluitantis* (R/I) a na ich obrzeżu rzadki zespół czermieni błotnej *Callietum palustris*. W niezbyt żyznych wodach, stagnujących w dolinkach torfowisk mszysto-turzycowych wykształca się bardzo rzadki i zagrożony zespół pływacza drobnego *Scorpidio-Utricularietum minoris* (E/V). Brzegi stawów i wolno płynących wód porastają także zbiorowiska drobnych terofitów letnich z rzędu *Bidentetalia tripartiti*, które pojawiają się także na dnie stawów po ich spuszczeniu.

Tereny silnie przekształcone przez człowieka (tereny ruderalne)

Tereny te zajmuje roślinność synantropijna. Wokół zabudowań dominuje zespół dywanowy *Lolio-Plantaginetum*, a w miejscach przekształconych przez człowieka występują również zespoły *Artemisio-Tanacetetum vulgaris* i *Sambucetum nigrae*. W miejscach wilgotnych pojawia się także ekspansywny zespół niecierpka gruczołowego *Impatienti-Convolutetum sepium*.

Roślinność uporządkowana, nasadzona sztucznie

Dobór drzew i krzewów i ich układ przestrzenny uwarunkowany jest historycznie oraz warunkami lokalnymi. W nasadzeniach obok rodzimych gatunków drzew i krzewów wykorzystane są także ozdobne rośliny drzewiaste obcego pochodzenia. Występuje tu roślinność strzyżonych (czasem zaniedbanych) trawników miejskich, często z udziałem darniowych zbiorowisk trawiastych. W części miejsc wydeptywanych i dewastowanych pojawiają się nitrofilne zbiorowiska niskich bylin. W mniej dostępnych i zaniedbanych miejscach dominują zbiorowiska okazałych bylin i pnączy. W pozostałych miejscach spotyka się półnaturalne i antropogeniczne darniowe zbiorowiska łąkowe. W miejscach nie utrzymywanych, zwłaszcza wzdłuż ogrodzeń dominują zbiorowiska roślinności ruderalnej.

Zwierzęta występujące na tym obszarze Lasowic Wielkich to głównie gatunki typowe dla niżu polskiego nawiązujące składem gatunkowym do uwarunkowań i charakteru siedlisk. W związku z powyższym skład gatunkowy fauny stanowią przede wszystkim gatunki leśne, jak i gatunki związane z terenami otwartymi (rolnymi) i zabudowaniami. Z uwagi na charakter omawianego terenu, można tu spotkać w dużej mierze gatunki synantropijne. Na uwadze należy mieć fakt ciągłej migracji wielu gatunków.

Fauna gminy nie jest w dostatecznym stopniu poznana. Wiedza fachowa i inwentaryzacyjna została zaczerpnięta z publikacji naukowych i literatury przedmiotu, m.in.

1. Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego gminy Lasowice Wielkie z oceną przydatności terenów do potencjalnej lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), GEOEKOMA, 2013.
2. Buszko J. 1998: Czerwona lista motyli dziennych (Rhopalocera) Górnego Śląska. Raporty Opinie, 3: 69-82. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
3. Dolný A. 2003: Faunistical data on endangered and protected dragonflies (Insecta: Odonata) in the Polish part of Upper Silesia (Opolskie and Śląskie voivodships). *Natura Silesiae Superioris*, 7: 89-91. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
4. Dyrz A., Grabiński W., Stawarczyk T., Witkowski J., 1991: Ptaki Śląska – monografia faunistyczna. Wrocław.
5. Nowak A. (red.), 1997: Przyroda województwa opolskiego. Urząd Wojewódzki w Opolu, Wydział Ochrony Środowiska, Opole, ss. 316.
6. Nowak A., Spałek K. (Red.), 2002: Czerwona księga roślin województwa opolskiego. Rośliny naczyniowe wymarłe, zagrożone i rzadkie. OTPN, Opole, ss. 160.
7. Pucek Z., Raczyński J., 1983: Atlas rozmieszczenia ssaków w Polsce. PWN, Warszawa, ss. 188 + 183 (mapy).
8. Serafiński W., Michalik-Kucharz A., Strzelec M., 2001: Czerwona lista mięczaków słodkowodnych (Gastropoda i Bivalvia) Górnego Śląska. Raporty Opinie, 5: 37-49. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
9. Starega W., Majkus Z., Miszta A., 2001: Czerwona lista pająków (*Araneae*) Górnego Śląska. Raporty Opinie, 5: 8-36. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
10. Tomiałojć L., 1990: Ptaki Polski. PWN, Warszawa, wyd. II, ss. 462.
11. Tomiałojć L., Stawarczyk T., 2003: Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura”, Wrocław. T. I/II, ss. 870.

Ryby

W wodach Budkowiczanki około 10 gatunków ryb, m.in. gatunki chronione ściśle - piskorz, strzebla potokowa i ślíz, a spośród gatunków chronionych częściowo – pstrąg potokowy i regionalnie zagrożone.

Płazy

Ponad 7 gatunków - wszystkie podlegają ochronie prawnej, m.in. ropucha paskówka (regionalna kategoria zagrożenia), traszka grzebieniasta.

Gady

Ponad 5 gatunków. Wśród chronionych i zagrożonych m.in. padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, gniewosz plamisty.

Ptaki

Najliczniejszą gromadą kręgowców. Ponad 80 gatunków, m.in. chronione i regionalnie zagrożone: zimorodek, pójdzka, lelek, dziwonia, bocian czarny, siniak, dzięcioł średni, dzięcioł czarny, kobuz, muchołówka białoszyja, bekas, żuraw, srokosz, świerszczak, potrzuszcz, trzmielojad, dzięcioł zielonosiwy, pokląska, derkacz, pliszka górską, cietrzew, samotnik, paszkoć, płomykówka, dudek i gil. Częściowa ochrona - słonka.

Ssaki

Około 40 gatunków. Połowę z nich stanowią drobne ssaki z rodzajów *Sorex*, *Neomys*, *Apodemus* i *Microtus*. Gatunki chronione i zagrożone regionalnie m.in. wydra, łasica łaska, orzesznica, gacek brunatny i wiewiórka pospolita, a do chronionych częściowo – borsuk i tchórz zwyczajny, jeż zachodni, kret i ryjówka aksamitna. Ssaki łowne - jeleni, sarna, dzik, lis i zając.

Bezkęgowce

Brak pełniejszych danych o faunie bezkręgowców omawianego terenu. Liczebność gatunków szacowana na kilka tysięcy. W rezerwacie „Smolnik” stwierdzono: gąbki słodkowodne - nadecznik *Spongilla lacustris*, parzydełkowce - stułbia płowa, płazińce (wirki) – wyplawek biały, wielooczek czarna, pijawki – 13 gatunków, w tym pijawka lekarska, ślimaki – błotniarka stawowa, zatoczek rogowy, *Radix auricularia*, małże – szczeżuja pospolita (status R na Górnym Śląsku⁷), gałeczka rogowa, skorupiaki (wioślarki) – 41 gatunków, w tym nowe dla Opolszczyzny: *Daphnia cucullata*, *Scapholeberis aurita*, *S. kingi*, *Bosmina coregoni*, skorupiaki (widłonogi) – 23 gatunki, w tym oczlik – nowy dla Opolszczyzny – *Cyclops crucifer*, ważki – 4 gatunki, w tym dwa chronione (*Ophiogomphus cecilia*, *Leucorrhinia pectoralis*) i dwa zagrożone w Polsce (*Cordulegaster boltoni*, *Aeshna juncea*).

W gminie stwierdzono także rzadkie pająki – tygrzyka paskowanego (chroniony ściśle, status zagrożenia) i bagnika przybrzeżnego (użytek ekologiczny „Tuły”). Spośród chronionych owadów odnotowano tu obecność biegaczy: ogrodowego, wręgatego i granulowatego oraz wielu gatunków trzmieli. W miejscach nasłonecznionych obserwowany był motyl – paź królowej.

Uwzględniając zakres prognozy oddziaływania na środowisko oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016, poz. 2183) uwzględnia się potrzebę wskazania w projekcie istotnych siedlisk chronionych gatunków zwierząt. Nie zidentyfikowano w granicach opracowania siedlisk gatunków chronionych, które należy uwzględnić w trakcie planowania i realizacji zamierzeń zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego.

3.1.10. Ochrona przyrody i korytarze ekologiczne

W granicach przedmiotowego terenu wskazano obszarową formę ochrony przyrody w myśl ustawy o ochronie przyrody - Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrowsko-Turawskie obejmuje cały

przedmiotowy obszar. Jak podaje Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody¹², Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie są największym obszarem chronionego krajobrazu w województwie opolskim. Powierzchnię terenu budują zwymięte piaski, porośnięte przez Bory Stobrawskie. Przez środek obszaru przepływa Mała Panew, na której w Turawie utworzono zbiornik Jezioro Turawskie - jeden z zasilających żeglugę na Odrze, ale także wykorzystywany do celów rekreacyjnych. Wschodnia część regionu (Obniżenie Małej Panwi) stanowi szlak komunikacyjny ze wschodu na zachód.

Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie stanowiono poprzez uchwałę nr XXIV/193/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 26 maja 1988 r. w sprawie ochrony walorów krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. z 1989 r. Nr 19, Poz. 231). Kolejne akty prawne to:

1. Rozporządzenie Nr P/14/2000 Wojewody Opolskiego z dnia 17 maja 2000 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie opolskim (Dz. Urz. Woj. Opolskiego, Dz. Urz. z dnia 26 maja 2000 r. Nr 33, poz. 173);
2. Rozporządzenie Nr 0151/P/16/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Opolskiego, Dz. Urz. z 2006 r. Nr 33, Poz. 1133);
2. Rozporządzenie Nr 0151/P/34/08 Wojewody opolskiego z dnia 16 maja 2008 r. zmieniające rozporządzenie Nr 0151/P/16/2006 z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Opolskiego, Dz. Urz. z dnia 28 maja 2008 r. Nr 36, poz. 1283);
3. Uchwała Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Opolskiego, Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2017, data publikacji 2016-10-07).

W uchwale Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu tworzącej Obszar Chronionego Krajobrazu wskazano, iż *„wszelka działalność na terenach chronionych winna zachować specyfikę i walory krajobrazu poszczególnych obszarów, być zgodną z interesem ogólnospołecznym i wymogami ochrony zasobów środowiska przyrodniczego, uwzględniać potrzebę stałego wzbogacania walorów przyrody i krajobrazu oraz zabezpieczać warunki dla wypoczynku i turystyki w sposób eliminujący ich uciążliwość dla środowiska przyrodniczego”*.

Ponadto przedmiotowy obszar zlokalizowany jest w świetle korytarza ekologicznego Opole-Katowice GKPdC-6, wchodzący w skład Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC) (zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu¹³).

3.1.11. Dziedzictwo kulturowe

W obszarze objętym planem nie wskazuje się obiektów zabytkowych.

3.2 Ocena potencjalnych zmian w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przyjęte w projekcie planu przeznaczenia, analiza obecnego zagospodarowania i uwarunkowań terenu oraz polityka przestrzenna zawarta w zmianie studium nie wykazują sprzeczności bądź wyraźnych konfliktów ekologiczno-ekonomicznych.

W projekcie planu proponowane utrwalenie istniejącej aktualnie struktury terenu. Wskazuje się teren lasu z utrzymaniem istniejącej obecnie strzelnicy myśliwskiej.

¹² <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/widok/viewobszarchronionegokrajobrazu.jsf?fop=PL.ZIPOP.1393.OCHK.396>

¹³ <http://opole.rdos.gov.pl/dane-i-metadane>

Brak realizacji ustaleń wynikających z opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Jasień nie będzie skutkowało pogorszeniem się kondycji środowiska przyrodniczego, w żadnym z jego elementów składowych.

4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Na obszarze objętym opracowaniem potencjalnym źródłem oddziaływania na środowisko może być teren lasu **1L**, w tym budynki i budowle związane z gospodarką leśną – ze względu na dopuszczenie przebudowy, rozbudowy istniejących obiektów i urządzeń strzelnicy myśliwskiej (w tym podestów i zadaszeń stanowisk strzeleckich, wałów, kulochwyłów, zaplecza technicznego i sanitarnego). Zagospodarowanie terenu strzelnicy musi spełniać wymogi przepisów z zakresu ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic.

Zabezpieczenie terenów zalesionych jako teren lasu ocenia się pozytywnie z przyrodniczego punktu widzenia.

Cały obszar objęty planem miejscowym położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie oraz w świetle korytarza ekologicznego Opole-Katowice GKPdC-6.

Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu, jego przekształcenie antropogeniczne, jak również uwzględniając ograniczenia uwzględnione w zapisach planu oraz przepisach odrębnych należy stwierdzić, iż realizacja planu w granicach przedmiotowego terenu będzie związana z nieznacznym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze.

5 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

5.1 Zagrożenie jakości powietrza atmosferycznego oraz zagrożenie topoklimatu

Jakość powietrza atmosferycznego jest kształtowana poprzez zanieczyszczenia ze źródeł zlokalizowanych na terenie gminy (źródła wewnętrzne) oraz zanieczyszczenia nacierające z sąsiednich miast i gmin głównie tych zlokalizowanych na zachód, południowy-zachód i północny-zachód (co wynika z przeważających kierunków wiatru), czy w mniejszym stopniu z oddalonych większych ośrodków opolskich, dolnośląskich, wielkopolskich, czy też śląskich (źródła zewnętrzne).

Układ wiatrów jest przyczyną różnego kształtowania stanu sanitarnego powietrza w regionie. Rzeczywisty stan zanieczyszczenia atmosfery badany jest przez służby sanitarno-epidemiologiczne. Jakość powietrza w danym miejscu jest uzależniona od wielu czynników, o charakterze naturalnym i sztucznym.

Istotnymi emiterami zanieczyszczeń powietrza mogą być większe zakłady produkcyjne i przemysłowe, m.in.:

- Kotłownia osiedlowa w Lasowicach Wielkich,
- Wyłuszczałnia nasion w Lasowicach Małych,
- „Rundumeir Polska” Sp. z o.o. (produkcja bram garażowych) w Laskowicach,
- Kotłownia pawilonu handlowego w Lasowicach Małych,
- Tartak w Chudobie.

Uciążliwości mogą powodować ponadto intensywna działalność hodowlana (odory, zapachy) czy też niewielkie obiekty o charakterze produkcyjno-usługowym (stolarnie, lakiernie, warsztaty samochodowe), które zlokalizowane są w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej.

Szczegółowe informacje z zakresu rodzaju emisji zanieczyszczeń oraz wielkość emisji dla większych zakładów oraz instytucji na terenie gminy winny być zestawione w kartach korzystania ze środowiska, sporządzanych przez podmioty korzystające ze środowiska zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 czerwca 2003 r. (Dz.U.2003.110.1058).

Kolejnym zagrożeniem dla jakości powietrza atmosferycznego są lokalne źródła niskiej emisji z prywatnych i osiedlowych palenisk oraz układ komunikacyjny. Uciążliwym źródłem zanieczyszczeń powietrza na terenie przedmiotowego terenu, jak i gminy, jest emisja substancji toksycznych pochodzących z procesów spalania paliw dla pokrycia potrzeb grzewczych stanowiąca źródło niskiej emisji. Podstawowym nośnikiem energii cieplnej dla istniejącej zabudowy mieszkaniowej, niepodłączonej do systemu ciepłowniczego jest paliwo stałe, przede wszystkim węgiel kamienny i koks, przy czym znaczna część mieszkańców ze względów ekonomicznych korzysta z niskiej jakości asortymentów węgla, w tym mułów węglowych. Nadal niewielki udział zapotrzebowania na energię pokrywane jest przez kotły gazowe. Olej opałowy, gaz płynny, czy biomasa (słoma, odpady drewniane itp.) – należąca do grupy nośników energii odnawialnej – przyjmowane jako proekologiczne, wykorzystywane są sporadycznie. Poza wymienionymi źródłami energetycznymi na terenie gminy zlokalizowanych jest szereg kotłowni lokalnych zaopatrujących w ciepło zakłady przemysłowe, obiekty użyteczności publicznej, obiekty strefy usług itp., wykorzystujące jako nośniki energii paliwo węglowe, olej opałowy lub sporadycznie gaz ziemny czy źródła energii odnawialnej.

Emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych ma charakter liniowy, a jej główne natężenie znajduje się w pobliżu szlaków komunikacyjnych oraz obszarów z zabudową mieszkaniową. Oddziałują na środowisko w najbliższym otoczeniu drogi, a ich wpływ gwałtownie maleje wraz z odległością. Na znacznych odcinkach dróg występują zaniżone parametry techniczne ciągów układu drogowego w stosunku do pełnionych funkcji oraz nienajlepszy stan nawierzchni. Wpływa to na ograniczanie płynności ruchu i zwiększenie poziomu emisji spalin.

Reasumując struktura zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery na terenie gminy obejmuje głównie emisje ze źródeł energetycznych i takie zanieczyszczenia jak: pyły, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla oraz benzoalfa-piren.

Dla kształtowania się topoklimatu analizowanego terenu duże znaczenie mają panujące warunki meteorologiczne, m.in.:

1. opad atmosferyczny, który na skutek wymywania zanieczyszczeń wpływa na poprawę jakości powietrza,
2. prędkość wiatru decydująca o prędkości przemieszczania się zanieczyszczeń i przewietrzaniu terenu,
3. temperatura przy powierzchniowej warstwy powietrza, warunkująca ilość emitowanych zanieczyszczeń ze źródeł grzewczych w okresie zimowym,
4. pionowy rozkład temperatury, który decyduje o rozprzestrzenianiu się zanieczyszczeń - inwersja temperatur, kiedy temperatura powietrza rośnie wraz z wysokością, co utrudnia przemieszczaniu się zanieczyszczeń do góry, zanieczyszczenia gromadzą się wówczas w przy powierzchniowej warstwie atmosfery,
5. promieniowanie słoneczne – przemiana związków obecnych w powietrzu, powstanie zanieczyszczeń wtórnych.

5.1.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

W związku z charakterem zamierzeń planistycznych ujętych w projekcie planu nie przewiduje się zwiększenia ilości punktowych źródeł zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego emitujących szkodliwe związki powstające w procesie grzewczym i podczas użytkowania. Ustalenia zawarte w sporządzonym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłyną na zmianę topoklimatu analizowanego obszaru.

5.1.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

Uwzględniając kierunki zagospodarowania przestrzennego przedstawione w sporządzonym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wprowadza się szczególnych rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących lub ograniczających negatywne uciążliwości, a tym samym poprawiające stan powietrza.

5.2 Zagrożenia środowiska emisją hałasu

Hałasem jest każdy niepożądany, nieprzyjemny, dokuczliwy, a nawet szkodliwy dźwięk, który praktycznie towarzyszy każdej działalności człowieka. Powszechność występowania hałasu powoduje wiele negatywnych skutków, szczególnie dla jakości życia i zdrowia człowieka.

Ochrona przed hałasem dotyczy metod i sposobów zarówno w strefie emisji (powstawania), jak i imisji (odbioru) hałasu. Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska*, ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub, co najmniej na tym poziomie oraz zmniejszenie poziomu, co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Dopuszczalne poziomy hałasu muszą stanowić bezwzględnie przestrzeganą normę w odniesieniu do terenów chronionych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112). Są one zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren oraz od pory doby.

Głównym źródłem hałasu na analizowanym terenie jest działalność realizowana na terenie **1L**, gdzie będzie w dalszym ciągu funkcjonować strzelnica myśliwska, obejmująca obiekty i urządzenia strzelnicy (w tym podesty i zadaszenia stanowisk strzeleckich, wały, kulochwyty). Zagospodarowanie terenu strzelnicy musi spełniać wymogi przepisów z zakresu ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic. Zatem poziom hałasu będzie tu kształtowany w zależności od funkcjonowania strzelnicy, zastosowanych materiałów oraz wygłuszenia obiektów. Zagrożenia akustyczne o niskim natężeniu nie stanowią obciążenia dla środowiska. Planowane w granicach opracowania obiekty mają głównie wpływ ograniczony do granic władania terenem lub maksymalnie od najbliższego sąsiedztwa.

Zwraca się jednak uwagę na etap realizacji/budowy/zabudowy obszarów, kiedy możliwa jest emisja hałasu w związku z pracą urządzeń budowlanych i ruchem pojazdów obsługujących budowę, a także z aktywnością w zapleczu budowy.

5.2.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

W związku z charakterem zamierzeń planistycznych ujętych w projekcie planu nie przewiduje się pogorszenia warunków akustycznych.

5.2.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

Hałas stanowi niepożądane, nieprzyjemne, dokuczliwe lub szkodliwe drgania mechaniczne ośrodka sprężystego oddziałujące na organizm ludzki. Doprecyzowując hałas to dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz. Zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub, co najmniej na tym poziomie oraz zmniejszenie poziomu, co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany. Należy zachować standardy w zakresie ochrony przed hałasem, w tym metod i sposobów zarówno w strefie emisji (powstawania), jak i imisji (odbioru) hałasu.

Dopuszczalne poziomy hałasu muszą stanowić bezwzględnie przestrzegana normę w odniesieniu do terenów chronionych określonych w Obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Są one zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren oraz od pory doby.

W związku z realizacją zamierzeń planistycznych nie przewiduje się wzmożonego generowania hałasu. Uwzględniając kierunki zagospodarowania przestrzennego przedstawione w sporządzonym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wprowadza się szczególnych rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących lub ograniczających negatywne uciążliwości, a tym samym ograniczających zagrożenia środowiska emisją hałasu.

5.3 Zagrożenie środowiska wibracjami

Nie wskazuje się jednoznacznie istotnych źródeł wibracji na przedmiotowym terenie oraz w jego bezpośrednim otoczeniu.

5.3.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

W związku z charakterem zamierzeń planistycznych ujętych w projekcie planu nie przewiduje się pogorszenia warunków wibracyjnych.

5.3.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

W związku z realizacją zamierzeń planistycznych nie przewiduje się wzmożonego generowania wibracji. Uwzględniając kierunki zagospodarowania przestrzennego przedstawione w sporządzonym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wprowadza się szczególnych rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących lub ograniczających negatywne uciążliwości, a tym samym ograniczających zagrożenia środowiska wibracjami.

5.4 Zagrożenie środowiska emisją niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego

Zagadnienie reguluje *Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 maja 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobów sprawdzania dotrymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku*.

Promieniowanie niejonizujące obecnie uważa się za jedno z poważniejszych zanieczyszczeń środowiska. Promieniowanie powstaje przede wszystkim w wyniku działania sieci i urządzeń elektroenergetycznych, instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych oraz innych instalacji elektrycznych. Negatywny wpływ energii elektromagnetycznej przejawia się tak zwanym efektem termicznym, który, w przypadku silnych źródeł, może powodować zmiany biologiczne (np. zmianę właściwości koloidalnych w tkankach). Intensywny rozwój źródeł pól elektromagnetycznych powoduje zarówno ogólny wzrost poziomu tła promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, jak też powiększanie się liczby i powierzchni obszarów o podwyższonym poziomie natężenia promieniowania.

W odniesieniu do przedmiotowego terenu identyfikuje się potencjalne istotne źródło promieniowania elektromagnetycznego – napowietrzną linię elektroenergetyczną wysokiego napięcia 110kV, która przebiega przez teren lasu (2L).

5.4.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach opracowania identyfikuje się potencjalne istotne źródło promieniowania elektromagnetycznego – napowietrzną linię elektroenergetyczną wysokiego napięcia 110kV. Z kolei w związku z charakterem planowanego zagospodarowania obszarów nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektroenergetycznych.

5.4.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

W zakresie rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących czy też ograniczających negatywne uciążliwości emisji niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego wymienia się ogólne zasady postępowania:

- ochronę przed promieniowaniem szkodliwym dla ludzi i środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- uwzględnienie zagadnień promieniowania niejonizującego i wynikających z tego ograniczeń na poziomie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji lokalizacyjnych dla procesów inwestycyjnych związanych z obiektami będącymi źródłem tego promieniowania,
- kształtowanie funkcji w sposób eliminujący lokalizowanie zabudowy w granicach pól elektromagnetycznych od linii średniego i wysokiego napięcia oraz stacji elektromagnetycznych.

Zaznacza się, iż zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

5.5 Zagrożenie powierzchni ziemi i pokrywy glebowej

Niemal cały przedmiotowy teren ujęty jest w Banku Danych o Lasach, gdzie wskazane są wydzielenia lasów o charakterze gospodarczym.

Na przedmiotowym terenie nie identyfikuje się obszarów potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o których mowa w art. 101d ustawy Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.). Danych takich nie posiada tutejszy Urząd, jak również nie są one wskazane w Geoserwisie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Jednocześnie w przypadku ustalenia na terenie Gminy obszarów potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi należy dane te wprowadzić do Rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, który prowadzi Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Informacja o takich obszarach powinna zawierać m.in.: charakterystykę obszarów o potencjalnych historycznych zanieczyszczeniach powierzchni ziemi oraz historycznych zanieczyszczeniach powierzchni ziemi, ich lokalizację, czas wystąpienia, aktualny status terenu, na którym występują, a także dane o przeprowadzonych remediacjach oraz osiągniętych w ich wyniku efektach ekologicznych oraz o działalności prowadzonej na terenach, na których wystąpiło potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi lub historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi, obecnie, a także, o ile takie informacje są dostępne - w przeszłości.

Brak danych na temat obszarów zagrożonych osuwiskami i osuwisk w granicach opracowania - System Osłony Przeciwosuwiskowej (SOPO) PIG¹⁴ nie wskazuje żadnych terenów w tym zakresie.

5.5.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

W związku z charakterem zamierzeń planistycznych ujętych w projekcie planu nie przewiduje się zagrożenia powierzchni ziemi i pokrywy glebowej. W projekcie planu utrzymuje się powierzchnie przeznaczone do utrzymania terenu lasu.

5.5.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

W zakresie rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących czy też ograniczających negatywne uciążliwości wymienia się:

- ustanowienie i zachowanie właściwego współczynnika powierzchni biologicznie czynnych, nie będących obszarami nieprzepuszczalnymi dla infiltrującej wody,
- rozsądne gospodarowanie gruntami przeznaczonymi na przekształcenie na tereny o charakterze antropogenicznym, zurbanizowanym,
- zabiegi zmierzające do zachowania bądź odtwarzania pokrywy glebowej,
- ograniczenie zabiegów niwelacyjnych jedynie do koniecznych bądź zachowanie stosunkowego urozmaicenia rzeźby terenu nawiązującej do form naturalnych, charakterystycznych dla lokalizacji obszaru.

5.6 Emisja odpadów

W związku z charakterem zamierzeń planistycznych ujętych w projekcie planu nie przewiduje się zwiększenia się liczby producentów odpadów.

5.6.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na przedmiotowym terenie nie przewiduje się zwiększenia się liczby producentów odpadów.

¹⁴ <https://www.pgi.gov.pl/osuwiska/>

5.6.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

W zakresie rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących czy też ograniczających negatywne uciążliwości wskazuje się właściwe przechowywanie, segregację i recykling odpadów zgodnie z obowiązującym w tym zakresie ustawodawstwem oraz obowiązującym w gminie systemem.

5.7 Emisja ścieków

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się zwiększenia się liczby producentów ścieków komunalnych.

5.7.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

W związku z charakterem zamierzeń planistycznych ujętych w projekcie planu nie przewiduje się zwiększenia się liczby producentów ścieków komunalnych. Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy podłączeniu do prawidłowo funkcjonującej sieci kanalizacyjnej oraz przy korzystaniu z odpowiednich bezodpływowych, szczelnych wbudowanych szamb, z których ścieki i osady będą systematycznie wypompowywane i wywożone przez uprawnione pojazdy asenizacyjne, nie przewiduje się możliwości zanieczyszczenia środowiska wskutek niekontrolowanej emisji ścieków bytowo-gospodarczych.

5.7.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

W zakresie rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących czy też ograniczających negatywne uciążliwości emisji ścieków wymienia się ogólne zasady postępowania:

- jeżeli dostępna jest odpowiednia infrastruktura właściwym jest podłączenie do lokalnej sieci kanalizacyjnej,
- korzystanie z przydomowych oczyszczalni ścieków,
- wbudowanie szamba bezodpływowego, szczelnego, do którego odprowadzane będą ścieki z domowych urządzeń kanalizacyjnych (na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie), z którego ścieki i osady będą systematycznie wypompowywane i wywożone przez uprawnione pojazdy asenizacyjne,
- zakaz prowadzenia gospodarki wodnej i ściekowej mogącej powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

Zabrania się odprowadzania ścieków do gleby, wód powierzchniowych, wód gruntowych, kanałów melioracyjnych, gdyż stanowią one zagrożenie dla środowiska.

5.8 Zagrożenia wynikające z eksploatacji kopalni

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami złóż kopalni. Brak obszarów górniczych, jak i terenów górniczych.

5.8.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie określa się skutków projektowanych ustaleń w tym zakresie.

5.8.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

Uwzględniając kierunki zagospodarowania przestrzennego przedstawione w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wprowadza się szczególnych rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących lub ograniczających negatywne uciążliwości, a tym samym ograniczające zagrożenia wynikające z eksploatacji kopalni.

5.9 Zagrożenia wód powierzchniowych

Zagrożeniem dla stanu czystości wód powierzchniowych jest przede wszystkim eutrofizacja powodowana wpływem sektora bytowo-komunalnego, rolnictwa oraz zanieczyszczenia związane z działalnością produkcyjną, powstające w wyniku procesu technologicznego. Znaczna ilość zanieczyszczeń produkowanych przez zabudowę mieszkaniową, usługową czy zakłady produkcyjne może trafiać, niezgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem, bezpośrednio do rzek i kanałów. Ładunek zanieczyszczeń dostaje się do wód powierzchniowych również wraz z opadami atmosferycznymi, co jest bezpośrednio związane z zanieczyszczeniem powietrza. Dodatkowo, zanieczyszczenia wód powierzchniowych pochodzą ze spłukiwania utwardzonych powierzchni, na których gromadzą się substancje ropopochodne.

W odniesieniu do przedmiotowego terenu obecnie nie wskazuje się istniejących zagrożeń dla stanu czystości wód powierzchniowych.

5.9.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się wzmożonego występowania zagrożenia dla wód powierzchniowych.

Zaznacza się jednak, iż istotne znaczenie mają zanieczyszczenia związane z nieprawidłowo funkcjonującą siecią kanalizacyjną bądź niewłaściwie funkcjonującym zbiornikiem wbudowanym na ścieki (szambo), bezprawnym wprowadzaniem nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub gruntu, zanieczyszczenia powstające ze spłukiwania powierzchni utwardzonych.

5.9.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaleca się:

- wbudowanie szamba bezodpływowego, szczelnego, do którego odprowadzane będą ścieki z domowych urządzeń kanalizacyjnych (na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie), z którego ścieki i osady będą systematycznie wypompowywane i wywożone przez uprawnione pojazdy asenizacyjne,

- korzystanie z przyobiektowych oczyszczalni ścieków,
- jeżeli dostępna jest odpowiednia infrastruktura właściwym jest podłączenie do lokalnej sieci kanalizacyjnej,
- właściwe przechowywanie odpadów powstających na terenach usługowych, ich segregację i przekazywanie odpadów podmiotom odpowiedzialnych za ich wywóz,
- ujęcia i oczyszczenia ścieków (w tym wód opadowych i roztopowych z powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem) do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo wodne.

5.10 Zagrożenia wód podziemnych

Do zagrożeń wpływających na stan i jakość zasobów jednolitych części wód podziemnych (ogólnie) należą następujące przyczyny, źródła i typy zanieczyszczeń:

- głównie nieskanalizowane obszary zabudowy z odprowadzaniem ścieków bytowych do gruntu (skażenia wód charakteryzują się podwyższoną zawartością związków azotowych, chlorków i podwyższonego stężenia metali ciężkich),
- intensywne użytkowanie rolnicze,
- składowiska odpadów komunalnych i przemysłowych,
- oczyszczalnie ścieków i fermy hodowlane są również źródłem zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych,
- magazyny i stacje paliw – nieszczelność zbiorników powoduje przesiąkanie produktów ropopochodnych,
- drenaż wymuszony ujęciami wód komunalnych,
- ciekły powierzchniowe, niosące zanieczyszczone wody,
- transport drogowy – źródłem zanieczyszczeń są głównie spływy powierzchniowe i roztopowe z dróg oraz zrzuty substancji niebezpiecznych, związane z wypadkami i uszkodzeniami pojazdów,
- spłukiwania obszarów rolnych i leśnych (nawozy, środki ochrony roślin).

5.10.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się występowania wzmożonego zagrożenia dla wód podziemnych.

Wskazać można jednak, iż głównym zagrożeniem jakości wód podziemnych potencjalnie są zanieczyszczenia obszarowe powodowane przez:

- niedostatecznie rozwinięty, nieszczelny system kanalizacji i oczyszczalni ścieków,
- nieodpowiednie, nieszczelne zbiorniki przydomowe na ścieki,
- odprowadzanie do wód powierzchniowych i gruntu nieoczyszczonych ścieków,
- niewłaściwe składowanie odpadów.

5.10.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaleca się:

- wbudowanie szamba bezodpływowego, szczelnego, do którego odprowadzane będą ścieki z domowych urządzeń kanalizacyjnych (na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie), z którego ścieki i osady będą systematycznie wypompowywane i wywożone przez uprawnione pojazdy asenizacyjne,
- korzystanie z przyobektowych oczyszczalni ścieków,
- jeżeli dostępna jest odpowiednia infrastruktura właściwym jest podłączenie do lokalnej sieci kanalizacyjnej,
- właściwe przechowywanie odpadów powstających na terenach usługowych, ich segregację i przekazywanie odpadów podmiotom odpowiedzialnych za ich wywóz,
- ujęcia i oczyszczenia ścieków (w tym wód opadowych i roztopowych z powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem) do poziomów określonych w przepisach z zakresu ustawy Prawo wodne.

5.11 Zagrożenie przyrody i krajobrazu

W granicach opracowani na walory przyrodniczo-krajobrazowe wpływa przede wszystkim dominujący udział terenów leśnych i zadrzewień. W tereny leśne wkomponowana jest strzelnica myśliwska. Zasadniczo można przyjąć, iż krajobraz przedmiotowego obszaru jest dość monotony, gdyż nie posiada wyraźnego zróżnicowania zagospodarowania i pokrycia terenu. Brak tu istotnej dominanty krajobrazowej oraz obszarów o szczególnych walorach krajobrazowych. Teren objęty niniejszym opracowaniem stale podlega umiarkowanej presji antropogenicznej (funkcjonująca strzelnica, gospodarka leśna).

Zaznacza się, iż cały przedmiotowy teren znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie oraz w świetle korytarza ekologicznego Opole-Katowice GKPdC-6.

Na obszarze objętym opracowaniem potencjalnym źródłem oddziaływania na środowisko może być teren lasu **1L**, w tym budynki i budowle związane z gospodarką leśną – ze względu na dopuszczenie przebudowy, rozbudowy istniejących obiektów i urządzeń strzelnicy myśliwskiej (w tym podestów i zadaszeń stanowisk strzeleckich, wałów, kulochwyków, zaplecza technicznego i sanitarnego). Zagospodarowanie terenu strzelnicy musi spełniać wymogi przepisów z zakresu ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic.

5.11.1. Ocena skutków projektowanych ustaleń

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zauważalnym kierunkiem przyjętym w ocenianym dokumencie jest utrwalenie istniejącej aktualnie struktury terenu – działalność realizowana na terenie **1L**, gdzie będzie w dalszym ciągu funkcjonować strzelnica myśliwska, obejmująca obiekty i urządzenia strzelnicy (w tym podesty i zadaszenia stanowisk strzeleckich, wały, kulochwyty) oraz zabezpieczenie terenów zalesionych jako teren lasu, co ocenia się pozytywnie z przyrodniczego punktu widzenia. Zagospodarowanie terenu strzelnicy musi spełniać wymogi przepisów z zakresu ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic. Nie przewiduje się istotnego zagrożenia dla przyrody i krajobrazu.

Na obszarze objętym opracowaniem potencjalnym źródłem oddziaływania na środowisko może być teren lasu **1L**, w tym budynki i budowle związane z gospodarką leśną – ze względu na dopuszczenie przebudowy, rozbudowy istniejących obiektów i urządzeń strzelnicy myśliwskiej (w tym podestów

i zadaszeń stanowisk strzeleckich, wałów, kulochwyłów, zaplecza technicznego i sanitarnego). Na terenach biologicznie czynnych zasadniczo nie planuje się wprowadzania nowych funkcji, zatem nie przewiduje się ich przekształcenia, jak również ograniczenia walorów przedmiotowego obszaru. Propozycje zawarte w projekcie planu są odzwierciedleniem aktualnego stanu zagospodarowania i użytkowania terenu. Uwzględniając całokształt obszaru objętego planem to nie zostanie przerwana otwartość kompozycyjna, ani nie zostaną znacząco ograniczone walory przyrodnicze i udział powierzchni biologicznie czynnej.

Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu, jego przekształcenie antropogeniczne, jak również uwzględniając ograniczenia uwzględnione w zapisach planu oraz przepisach odrębnych należy stwierdzić, iż realizacja planu w granicach przedmiotowego terenu będzie związana z nieznacznym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze.

5.11.2. Rozwiązania eliminujące, zapobiegające, kompensujące lub ograniczające negatywne uciążliwości

W zakresie rozwiązań eliminujących, zapobiegających, kompensujących czy też ograniczających negatywne uciążliwości emisji ścieków wymienia się ogólne zasady postępowania:

- powszechne i współzależne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych w dokumentach planistycznych,
- ochronę różnorodności biologicznej obszarów niezdegradowanych,
- ustanowienie i zachowanie właściwego współczynnika powierzchni biologicznie czynnych,
- umożliwieniu migracji organizmów,
- przeprowadzanie koniecznych wycinek roślinności poza okresami lęgowymi,
- ograniczeniu nadmiernej emisji zanieczyszczeń do środowiska (zanieczyszczeń powietrza, ścieków komunalnych, odpadów komunalnych, emisji hałasu),
- monitoring stanu środowiska w jego komponentach takich jak stan zanieczyszczeń atmosfery oraz wód powierzchniowych.

5.12 Zagrożenie biosfery

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie oraz w świetle korytarza ekologicznego Opole-Katowice GKPdC-6. Zagrożenia dla ww. form omówiono w rozdziale 5.14.

Niemal cały przedmiotowy teren ujęty jest w Banku Danych o Lasach, gdzie wskazane są wydzielenia lasów o charakterze gospodarczym. Na terenach biologicznie czynnych zasadniczo nie planuje się wprowadzania nowych funkcji, zatem nie przewiduje się ich przekształcenia, jak również ograniczenia walorów przedmiotowego obszaru. Propozycje zawarte w projekcie planu są odzwierciedleniem aktualnego stanu zagospodarowania i użytkowania terenu. Uwzględniając całokształt obszaru objętego planem to nie zostanie przerwana otwartość kompozycyjna, ani nie zostaną znacząco ograniczone walory przyrodnicze i udział powierzchni biologicznie czynnej.

Mając na uwadze zakres prognozy oddziaływania na środowisko oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016, poz. 2183), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409) i Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 poz. 1408), uwzględnia się potrzebę wskazania w projekcie

siedlisk chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów. W granicach opracowania nie zidentyfikowano siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie, zatem nie przewiduje się w tym zakresie zagrożenia dla biosfery i gatunków objętych ochroną.

5.13 Zagrożenia obszaru NATURA 2000

Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują obszary Natura 2000. Stosunkowo najbliższym przedmiotowego obszaru zlokalizowane są:

- Specjalny Obszar Ochrony PLH160013 Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą, ok. 7,2 km na północ od przedmiotowego obszaru,
- Specjalny Obszar Ochrony PLH160020 Szumirad, ok. 7,2 km na południowy-wschód od przedmiotowego obszaru,
- Specjalny Obszar Ochrony PLH160017 Teklusia, ok. 17,9 km na północny-zachód od przedmiotowego obszaru,
- Obszar Specjalnej Ochrony PLB160004 Zbiornik Turawa, ok. 17,9 km na południowy-zachód od przedmiotowego obszaru.

Jednocześnie mając na uwadze powierzchnię przedmiotowego terenu i charakter zmian wprowadzanych w projekcie planu zagospodarowania miejscowego, nie stwierdza się zagrożenia dla oddalonych obiektów NATURA 2000.

5.14 Zagrożenia dla form ochrony przyrody i korytarzy ekologicznych

Istotne znaczenie dla ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu ma obecność Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie i przebieg korytarza ekologicznego.

W granicach przedmiotowego terenu wskazano obszarową formę ochrony przyrody w myśl ustawy o ochronie przyrody - Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie, który obejmuje cały obszar opracowania. Przedmiot ochrony, zakazy i odstępstwa od zakazów dla Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” określa uchwała nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. Z 2017 r. poz. 414, z późn. zm.).

Uchwała wskazuje właściwe dla przedmiotowego terenu działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych, w zakresie czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych oraz w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych. Ponadto uchwała określa obowiązujące zakazy w celu zachowania walorów obszarów. Są to następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego – 2 – Poz. 2017,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo Wodne z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;

- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazuje w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie” obszar L, jednak propozycje zawarte w projekcie planu są odzwierciedleniem aktualnego stanu zagospodarowania i użytkowania terenu. Uwzględniając całokształt obszaru objętego planem to nie zostanie przerwana otwartość kompozycyjna, ani nie zostaną znacząco ograniczone walory przyrodnicze i udział powierzchni biologicznie czynnej. Wszystkie proponowane zmiany przeznaczeń (wprowadzenie terenów zabudowy) są zgodne z ustaleniami kierunków zagospodarowania przestrzennego, które są zawarte w nowym projekcie Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lasowice Wielkie.

Zapis § 3 ust. 1 pkt 2 lit. a uchwały nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu dotyczy zakazów, które wprowadza się w celu zachowania walorów obszarów. W zakresie ww. zakazów zaznacza się, iż projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 1) nie wprowadza przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) nie wprowadza budowy nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo Wodne z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 3) nie likwiduje zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych;
- 4) nie wprowadza możliwości wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 5) nie wpływa na zmiany stosunków wodnych;
- 6) nie likwiduje naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Realizacja zamierzeń planistycznych zawartych w treści projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie negatywnie oddziaływać na ochronę przyrodę i krajobraz obszaru Lasów Stobrawsko-Turawskich (w granicach objętych opracowaniem), tym samym nie przewiduje się zagrożenia dla krajobrazu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”. W związku z powyższym nie proponuje się działań minimalizujących negatywne oddziaływania na ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Ponadto cały obszar opracowania znajduje się w świetle korytarza ekologicznego Opole-Katowice GKPdC-6. Jak wskazano powyżej, propozycje zawarte w projekcie planu stanowiąc mają usankcjonowanie stanu rzeczywistego. Nie przewiduje się tu istotnych zmian z zagospodarowaniu względem aktualnego

stanu użytkowania. Nie przewiduje się ograniczania stanu biosfery, jak również ograniczania przestrzennego czy grodzenia. Ciągłość, otwartość i drożność korytarzy ekologicznych zostanie zachowana na poziomie efektywnym, co zapewni utrzymanie swobodnej migracji organizmów i wymiany informacji genetycznej. Można zatem przyjąć, że realizacja zamierzeń planu nie będzie utrudniać swobodnego przemieszczania się gatunków pomiędzy obszarami chronionymi. Zachowana będzie spójność i ciągłość siedlisk położonych w obrębie korytarzy ekologicznych. W związku z powyższym nie proponuje się działań minimalizujących negatywne oddziaływania na ochronę przyrody dla omówionych terenów, w tym na pełnienie funkcji korytarzy ekologicznych.

5.15 Zagrożenie związane z odnawialnymi źródłami energii

W projekcie planu nie wprowadza się możliwości lokalizowania urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych.

5.16 Zagrożenia dziedzictwa kulturowego

W obszarze objętym planem nie wskazuje się obiektów zabytkowych, w związku z czym nie przewiduje się zagrożeń dla dziedzictwa kulturowego.

5.17 Zagrożenie środowiska w sytuacji wystąpienia niebezpiecznych awarii

Na wskazanym terenie, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie są zlokalizowane zakłady dużego i zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w związku z czym nie stwierdza się zagrożeń dla środowiska w sytuacji wystąpienia niebezpiecznych awarii.

6 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na całokształt środowiska obszaru oraz obszary Natura 2000

Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzonym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zauważalnym kierunkiem przyjętym w ocenianym dokumencie jest utrwalenie istniejącej aktualnie struktury terenu – działalność realizowana na terenie **1L**, gdzie będzie w dalszym ciągu funkcjonować strzelnica myśliwska, obejmująca obiekty i urządzenia strzelnicy (w tym podesty i zadaszenia stanowisk strzeleckich, wały, kulochwyty) oraz zabezpieczenie terenów zalesionych jako teren lasu, co ocenia się pozytywnie z przyrodniczego punktu widzenia. Zagospodarowanie terenu strzelnicy musi spełniać wymogi przepisów z zakresu ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic. Nie przewiduje się istotnego zagrożenia dla przyrody i krajobrazu.

W granicach opracowania na walory przyrodniczo-krajobrazowe wpływa przede wszystkim udział terenów leśnych i zadrzewień. W tereny leśne wkomponowana jest strzelnica myśliwska. Zasadniczo można przyjąć, iż krajobraz przedmiotowego obszaru jest dość monotony, gdyż nie posiada wyraźnego zróżnicowania zagospodarowania i pokrycia terenu. Brak tu istotnej dominanty krajobrazowej oraz obszarów o szczególnych walorach krajobrazowych.

Na obszarze objętym opracowaniem potencjalnym źródłem oddziaływania na środowisko może być teren usług sportu i rekreacji.

Cały obszar objęty planem miejscowym położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie oraz w świetle korytarza ekologicznego Opole-Katowice GKPdC-6.

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie związana głównie z utrzymaniem oddziaływań już tu występujących. Można stwierdzić, iż realizacja miejscowego planu przy zachowaniu ograniczeń wpływu na środowisko wynikających z jego ustaleń oraz przepisów odrębnych nie spowoduje zagrożeń dla środowiska.

Oddziaływanie krótkotrwałe polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza związanych z budową (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane), przebudową bądź rozbiórką obiektów. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, bo związany z realizacją poszczególnych zadań założonych w planie (ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji).

Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi spowodowanym na przebudową, rozbudową istniejących obiektów i urządzeń strzelnicy myśliwskiej (w tym podestów i zadaszeń stanowisk strzeleckich, wałów, kulochwyłów, zaplecza technicznego i sanitarnego).

Niemal cały przedmiotowy teren ujęty jest w Banku Danych o Lasach, gdzie wskazane są wydzielenia lasów o charakterze gospodarczym. Na terenach biologicznie czynnych zasadniczo nie planuje się wprowadzania nowych funkcji, zatem nie przewiduje się ich przekształcenia, jak również ograniczenia walorów przedmiotowego obszaru. Propozycje zawarte w projekcie planu są odzwierciedleniem aktualnego stanu zagospodarowania i użytkowania terenu. Uwzględniając całokształt obszaru objętego planem to nie zostanie przerwana otwartość kompozycyjna, ani nie zostaną znacząco ograniczone walory przyrodnicze i udział powierzchni biologicznie czynnej.

Nieuniknione jest to, że opisane wyżej oddziaływania będą się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku.

Opisane wpływy zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji winny być ograniczane zapisami dokumentów planistycznych, a także przepisami zawartymi w obowiązującym ustawodawstwie dotyczącymi między innymi dopuszczalnych poziomów hałasu i sposobu ograniczenia jego wpływu, a także gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej.

7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

7.1 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

W granicach przedmiotowego terenu wskazano obszarową formę ochrony przyrody w myśl ustawy o ochronie przyrody - Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie obejmuje cały obszar opracowania. Ponadto przedmiotowy obszar zlokalizowany jest w świetle korytarza ekologicznego Opole-Katowice GKPdC-6, wchodzący w skład Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC) (zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu¹⁵). Ciągłość, otwartość i drożność korytarza ekologicznych zostanie zachowana na poziomie efektywnym, co zapewni utrzymanie swobodnej migracji organizmów i wymiany informacji genetycznej.

W granicach planu nie zidentyfikowano obszarów NATURA 2000 oraz pomników przyrody podlegający ochronie. Nie zidentyfikowano również wartościowych obiektów dziedzictwa kulturowego.

¹⁵ <http://opole.rdos.gov.pl/dane-i-metadane>

7.2 Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego planu

Celem ochrony środowiska z punktu widzenia projektowanego planu jest ustalenie potencjalnego zagrożenia dla środowiska i określenie możliwości i intensywność ich występowania. Zapisy przedstawione w prognozie mają na celu wykluczyć lub zminimalizować negatywny wpływ proponowanych zmian lub inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Jak wynika z niniejszego opracowania, realizacja planu w granicach przedmiotowego terenu będzie związana z nieznacznym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze. Przyjmując ustalenia zawarte w sporządzanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zauważalnym kierunkiem przyjętym w ocenianym dokumencie jest utrwalenie istniejącej aktualnie struktury terenu – działalność realizowana na terenie 1L, gdzie będzie w dalszym ciągu funkcjonować strzelnica myśliwska, obejmująca obiekty i urządzenia strzelnicy (w tym podesty i zadaszenia stanowisk strzeleckich, wały, kulochwyt) oraz zabezpieczenie terenów zalesionych jako teren lasu, co ocenia się pozytywnie z przyrodniczego punktu widzenia. Zagospodarowanie terenu strzelnicy musi spełniać wymogi przepisów z zakresu ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic. Na terenach biologicznie czynnych zasadniczo nie planuje się wprowadzania nowych funkcji, zatem nie przewiduje się ich przekształcenia, jak również ograniczenia walorów przedmiotowego obszaru. Propozycje zawarte w projekcie planu są odzwierciedleniem aktualnego stanu zagospodarowania i użytkowania terenu. Uwzględniając całokształt obszaru objętego planem to nie zostanie przerwana otwartość kompozycyjna, ani nie zostaną znacząco ograniczone walory przyrodnicze i udział powierzchni biologicznie czynnej.

Biorąc pod uwagę stan środowiska na obszarze objętym opracowaniem najważniejszymi przedsięwzięciami ograniczającymi zagrożenia dla środowiska byłoby:

- ustalenie właściwego współczynnika powierzchni biologicznie czynnych,
- prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów umożliwiającą ich recykling,
- ograniczanie niskiej emisji,
- jeżeli dostępna jest odpowiednia infrastruktura właściwym jest podłączenie do lokalnej sieci kanalizacyjnej lub korzystanie z przy obiektowych oczyszczalni ścieków lub wbudowanie szamba bezodpływowego, szczelnego, do którego odprowadzane będą ścieki z domowych urządzeń kanalizacyjnych (na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie), z którego ścieki i osady będą systematycznie wypompowywane i wywożone przez uprawnione pojazdy asenizacyjne,
- zakaz prowadzenia gospodarki wodnej i ściekowej mogącej powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.
- bezwzględny zakaz odprowadzania ścieków komunalnych i gospodarczych do gleb, wód powierzchniowych, kanałów melioracyjnych,
- bezwzględny zakaz spalania śmieci,
- zapewnienie ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych,
- respektowanie aktów prawnych związanych z funkcjonowaniem Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie poprzez przestrzeganie zawartych w nich zakazów, nakazów oraz celów ochrony.

Powyższe ma swoje odzwierciedlenie w ocenianym projekcie m.in. w zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

8 Ocena możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko ustaleń planu

Niniejszy rozdział wypełnia zalecenia zawarte w art. 51, ust. 2, pkt 1, litera d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ocena możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko ma na celu identyfikację i ocenę skutków danego projektu (lub planowanej działalności) na środowisko, zarówno w obrębie danego kraju, jak i w krajach sąsiednich. Tego typu ocena jest szczególnie ważna w przypadkach, gdy projekt lub działalność mogą wywołać istotne skutki środowiskowe poza granicami państwa, w którym projekt jest realizowany.

Uwzględniając położenie przedmiotowego obszaru, jego powierzchnię, charakter planowanych zmian przeznaczenia terenu, można stwierdzić, iż realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9 Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

W projekcie planu proponowane jest utrwalenie istniejącej aktualnie struktury terenu – działalność realizowana na terenie 1L, gdzie będzie w dalszym ciągu funkcjonować strzelnica myśliwska, obejmująca obiekty i urządzenia strzelnicy (w tym podesty i zadaszania stanowisk strzeleckich, wały, kulochwyt) oraz zabezpieczenie terenów zalesionych jako teren lasu, co ocenia się pozytywnie z przyrodniczego punktu widzenia. Zagospodarowanie terenu strzelnicy musi spełniać wymogi przepisów z zakresu ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sam w sobie zawiera wskazania z zakresu ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

W związku z tym, że realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następuje poprzez zgłoszenie inwestycji właściwemu organowi lub na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, skutki realizacji projektu wyrażać się będą we wpływie na środowisko konkretnych inwestycji. Oznacza to, że ocenę skutków realizacji planu należy przeprowadzać poprzez zbadanie wpływu na środowisko pozwoleń na budowę. Jest to możliwe w trakcie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, o której mowa w art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (ocena aktualności planu nie rzadziej niż raz na cztery lata, co najmniej raz w trakcie kadencji rady gminy).

Realizacja ustaleń planu nie wymaga prowadzenia stałego monitoringu kontrolującego stan powietrza, gleb, poziom hałasu czy wibracji. Zaleca się jednak sezonowe pomiary w zakresie stanu poziomu zanieczyszczeń powietrza, wód powierzchniowych oraz podziemnych.

Ze względu na wielkość, czas funkcjonowania i ewentualną szkodliwość przewidywanych inwestycji w ustaleniach dokumentu nie przewiduje się monitorowania. Przy ewentualnych zaobserwowanych negatywnych skutkach zaobserwowanych przez inwestora lub osoby postronne, monitorowaniem zajmą się odpowiednie służby. Jakość składowych elementów środowiska takich jak powietrze, wody powierzchniowe czy wody podziemne podlegają monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ).

W razie stwierdzenia okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko organ ochrony środowiska powinien zobowiązać podmiot korzystający ze środowiska do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego, zgodnie z przepisami ustawy *Prawo ochrony*

środowiska. W przypadku wystąpienia szkód w środowisku lub niedopełnienia przez podmiot korzystający ze środowiska przepisów o ochronie środowiska, należy zastosować adekwatne środki, przewidziane w przywołanej ustawie, z uwzględnieniem przepisów ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie. W razie stwierdzenia istotnych naruszeń postanowień planu miejscowego, należy wnieść do właściwego organu nadzoru budowlanego o wydanie decyzji nakazującej dostosowanie zabudowy i zagospodarowania działki budowlanej do wymogów planu miejscowego.

Niniejsza prognoza odnosi się do projektowanego dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ramach przeprowadzenia oceny oddziaływania, uzgodniona z kompetentnymi organami treść prognozy wraz z projektem planu, będą wyłożone do publicznego wglądu, zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

10 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Celem prognozy jest analiza środowiska i identyfikacja zagrożeń oraz potencjalnych konfliktów (przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko), wskazanie zmian w środowisku mogących zajść w trakcie realizacji i po wdrożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Jasień. Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje tereny zlokalizowane w południowej części obrębu Jasień o powierzchni ok. 24,72 ha.

Gmina Lasowice Wielkie położona jest w północnej części województwa opolskiego i w południowej części powiatu kluczborskiego. Lasowice Wielkie jako jednostka administracyjna graniczy z gminami miejsko-wiejskimi Kluczbork i Olesno oraz z gminami wiejskimi Murów, Łubniany, Turawa i Zębówice.

Obszar objęty planem, obejmujący obszar położony we wsi Jasień, zlokalizowany jest w centralno-zachodniej części gminy Lasowice Wielkie i jednocześnie w południowej części obrębu Jasień. Jego granicę wyznaczają:

- od północy – droga leśna bez nazwy,
- od wschodu – granica terenów leśnych i rolnych,
- od południa – granica terenów leśnych i rolnych, dolina cieku Bogacica,
- od zachodu – tereny leśne, droga leśna bez nazwy.

Celem niniejszego opracowania jest:

- analiza środowiska,
- identyfikacja zagrożeń i potencjalnych konfliktów,
- prognoza zmian w środowisku mogących zajść podczas realizacji ustaleń planu,
- sformułowanie alternatywnych rozwiązań ograniczających zagrożenie dla środowiska.

Analizę i ocenę środowiska naturalnego przeprowadzono na podstawie dostępnych materiałów (archiwalne opracowania studialne, materiały kartograficzne oraz dane uzyskane w trakcie inwentaryzacji terenowej) i opracowań, w szczególności opracowań ekofizjograficznych:

- Opracowanie ekofizjograficzne wsi Lasowice Wielkie gmina Lasowice Wielkie, GEOEKOMA, 2016;
- Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego gminy Lasowice Wielkie z oceną przydatności terenów do potencjalnej lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), GEOEKOMA, 2013.

Załącznikiem do prognozy jest mapa, na której wskazano ustalenia planu o przewidywanych pozytywnych i negatywnych skutkach oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi, a także przedstawiono najważniejsze zapisy planu, ograniczające negatywne skutki realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Jasień.

Ustalono, iż:

- Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami złóż kopalin. Brak obszarów górniczych, jak i terenów górniczych.
- Na obszarze objętym opracowaniem nie identyfikuje się cieków, jak również zbiorników wodnych.
- Nie identyfikuje się obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.
- Przedmiotowy teren położony we wsi Jasień znajduje się w zasięgu jednej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW600017132449 - Bogacica do Borkówki w rejonie wodnym Środkowej Odry.
- Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.
- Przedmiotowy teren, jak również cała gmina Lasowice Wielkie, zlokalizowany jest w zasięgu jednej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) PLGW600097.
- Niemal cały przedmiotowy teren ujęty jest w Banku Danych o Lasach, gdzie wskazane są wydzielenia lasów o charakterze gospodarczym.
- Na przedmiotowym terenie nie identyfikuje się obszarów potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o których mowa w art. 101d ustawy Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.).
- Na przedmiotowym terenie zwierzęta występujące to głównie gatunki typowe dla niżu polskiego i głównie gatunki zsynantropizowane (przystawiane do życia w pobliżu siedlisk ludzkich).
- W granicach opracowania na walory przyrodniczo-krajobrazowe wpływa przede wszystkim dominujący udział terenów leśnych i zadrzewień. W tereny leśne wkomponowana jest strzelnica myśliwska. Zasadniczo można przyjąć, iż krajobraz przedmiotowego obszaru jest dość monotony, gdyż nie posiada wyraźnego zróżnicowania zagospodarowania i pokrycia terenu. Brak tu istotnej dominanty krajobrazowej oraz obszarów o szczególnych walorach krajobrazowych.
- Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują obszary Natura 2000.
- W granicach przedmiotowego terenu wskazano obszarową formę ochrony przyrody w myśl ustawy o ochronie przyrody - Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie obejmuje cały przedmiotowy obszar.
- Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest w świetle korytarza ekologicznego Opole-Katowice GKPdC-6, wchodzący w skład Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC) (zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu¹⁶).
- W obszarze objętym planem nie wskazuje się obiektów zabytkowych.
- Na przedmiotowym terenie nie są zlokalizowane zakłady zakwalifikowane do kategorii dużego lub zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
- W obszarze, dla którego sporządza się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego brak obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Główny cel projektowanego planu to:

- a) Utrzymanie i zabezpieczenie terenów leśnych zgodnie ze stanem użytków Ls,
- b) Wskazanie terenu strzelnicy myśliwskiej, zgodnie ze stanem istniejącym.

W przygotowanym projekcie planu proponowane jest następujące przeznaczenie terenu: L – teren lasu.

Brak realizacji ustaleń wynikających z opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Jasień nie będzie skutkowało pogorszeniem się kondycji środowiska przyrodniczego, w żadnym z jego elementów składowych.

¹⁶ <http://opole.rdos.gov.pl/dane-i-metadane>

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko ma na celu ustalenie, jak zapisy projektowanego planu mogą wpływać negatywnie na środowisko. Zapisy przedstawione w prognozie mają na celu wykluczyć lub zminimalizować negatywny wpływ proponowanych zmian lub inwestycji na środowisko przyrodnicze.

W projekcie planu proponowane jest utrwalenie istniejącej aktualnie struktury terenu – działalność realizowana na terenie **1L**, gdzie będzie w dalszym ciągu funkcjonować strzelnica myśliwska, obejmująca obiekty i urządzenia strzelnicy (w tym podesty i zadaszenia stanowisk strzeleckich, wały, kulochwyt) oraz zabezpieczenie terenów zalesionych jako teren lasu, co ocenia się pozytywnie z przyrodniczego punktu widzenia. Zagospodarowanie terenu strzelnicy musi spełniać wymogi przepisów z zakresu ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic. Na terenach biologicznie czynnych zasadniczo nie planuje się wprowadzania nowych funkcji, zatem nie przewiduje się ich przekształcenia, jak również ograniczenia walorów przedmiotowego obszaru. Propozycje zawarte w projekcie planu są odzwierciedleniem aktualnego stanu zagospodarowania i użytkowania terenu. Uwzględniając całokształt obszaru objętego planem to nie zostanie przerwana otwartość kompozycyjna, ani nie zostaną znacząco ograniczone walory przyrodnicze i udział powierzchni biologicznie czynnej.

Na obszarze objętym opracowaniem potencjalnym źródłem oddziaływania na środowisko może być teren lasu **1L**, w tym budynki i budowle związane z gospodarką leśną – ze względu na dopuszczenie przebudowy, rozbudowy istniejących obiektów i urządzeń strzelnicy myśliwskiej (w tym podestów i zadaszeń stanowisk strzeleckich, wałów, kulochwyty, zaplecza technicznego i sanitarnego). Zagospodarowanie terenu strzelnicy musi spełniać wymogi przepisów z zakresu ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic. Zabezpieczenie terenów zalesionych jako teren lasu ocenia się pozytywnie z przyrodniczego punktu widzenia.

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie związana głównie z utrzymaniem oddziaływań już tu występujących. Można stwierdzić, iż realizacja miejscowego planu przy zachowaniu ograniczeń wpływu na środowisko wynikających z jego ustaleń oraz przepisów odrębnych nie spowoduje zagrożeń dla środowiska.

Oddziaływanie krótkotrwałe polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza związanych z budową (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane), przebudową bądź rozbiórką obiektów. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, bo związany z realizacją poszczególnych zadań założonych w planie (ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji).

Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi spowodowanym na przebudową, rozbudową istniejących obiektów i urządzeń strzelnicy myśliwskiej (w tym podestów i zadaszeń stanowisk strzeleckich, wałów, kulochwyty, zaplecza technicznego i sanitarnego).

Niemal cały przedmiotowy teren ujęty jest w Banku Danych o Lasach, gdzie wskazane są wydzielenia lasów o charakterze gospodarczym. Na terenach biologicznie czynnych zasadniczo nie planuje się wprowadzania nowych funkcji, zatem nie przewiduje się ich przekształcenia, jak również ograniczenia walorów przedmiotowego obszaru. Propozycje zawarte w projekcie planu są odzwierciedleniem aktualnego stanu zagospodarowania i użytkowania terenu. Uwzględniając całokształt obszaru objętego planem to nie zostanie przerwana otwartość kompozycyjna, ani nie zostaną znacząco ograniczone walory przyrodnicze i udział powierzchni biologicznie czynnej.

Nieuniknione jest to, że opisane wyżej oddziaływania będą się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku.

Mając na względzie obecny stan środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu, jego przekształcenie antropogeniczne, jak również uwzględniając ograniczenia uwzględnione w zapisach

planu oraz przepisach odrębnych należy stwierdzić, iż realizacja planu w granicach przedmiotowego terenu będzie związana z nieznacznym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze.

Biorąc pod uwagę stan środowiska na obszarze objętym opracowaniem najwłaściwszymi przedsięwzięciami ograniczającymi zagrożenia dla środowiska byłoby:

- ustalenie właściwego współczynnika powierzchni biologicznie czynnych,
- prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów umożliwiającą ich recykling,
- ograniczanie niskiej emisji,
- jeżeli dostępna jest odpowiednia infrastruktura właściwym jest podłączenie do lokalnej sieci kanalizacyjnej lub korzystanie z przyobiektowych oczyszczalni ścieków lub wbudowanie szamba bezodpływowego, szczelnego, do którego odprowadzane będą ścieki z domowych urządzeń kanalizacyjnych (na działkach budowlanych niemających możliwości przyłączenia do sieci kanalizacyjnej - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie), z którego ścieki i osady będą systematycznie wypompowywane i wywożone przez uprawnione pojazdy asenizacyjne,
- zakaz prowadzenia gospodarki wodnej i ściekowej mogącej powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.
- bezwzględny zakaz odprowadzania ścieków komunalnych i gospodarczych do gleb, wód powierzchniowych, kanałów melioracyjnych,
- bezwzględny zakaz spalania śmieci,
- zapewnienie ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych,
- respektowanie aktów prawnych związanych z funkcjonowaniem Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie poprzez przestrzeganie zawartych w nich zakazów, nakazów oraz celów ochrony.

Powyższe ma swoje odzwierciedlenie w ocenianym projekcie m.in. w zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

11 Źródła informacji

Dane zebrane w czasie wizji terenowych.

Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., Wika S., 1996: Komentarz do Mapy Sozologicznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-D (Dobrodzień). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.

Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., 1998: Komentarz do Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-A (Kluczbork). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.

Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., 1998: Komentarz do Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-C (Ozimek). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.

Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., 2000: Komentarz do Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-D (Dobrodzień). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.

Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., Wika S., 1996: Komentarz do Mapy Sozologicznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-B (Olesno). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.

Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., Wika S., 1996: Komentarz do Mapy Sozologicznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-A (Kluczbork). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.

Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., Wika S., 1996: Komentarz do Mapy Sozologicznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-C (Ozimek). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.

Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego gminy Lasowice Wielkie z oceną przydatności terenów do potencjalnej lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), GEOEKOMA, 2013.

Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego (<https://bdl.stat.gov.pl>).

Bernard R., Buczyński P., Łabędzki A., Tończyk G., 2002: Odonata Ważki, s.: 125-127. W: Głowaciński Z. (Red.): Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, ss. 155.

Biernat S., Haisig J., Lewandowski J., Wilanowski S., 1978: Mapa Geologiczna Polski, skala 1:200000, arkusz Częstochowa, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.

Buszko J. 1998: Czerwona lista motyli dziennych (Rhopalocera) Górnego Śląska. Raporty Opinie, 3: 69-82. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.

Caban J., Maksym P., Marczuk A., Drożdziel P., 2016: Wybrane zagadnienia zanieczyszczenia środowiska hałasem pochodzącym z pracy maszyn i urządzeń rolniczych. Autobusy: technika, eksploatacja, systemy transportowe. 17(12):55-58. Instytut Naukowo-Wydawniczy "SPATIUM". sp. z o.o.

Celiński F., Wika S., Parusel J. B., 1997 (Red.): Czerwona lista zbiorowisk roślinnych Górnego Śląska. Raporty Opinie, 2: 38-68. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.

Centralna Baza Danych Geologicznych – wersja internetowa (www.baza.pgi.waw.pl).

Czyłok A., Parusel J. B., Kuliński W. (Red.), 1996: Czerwona lista kręgowców Górnego Śląska. Raporty Opinie, 1: 43-58. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.

Dajdok Z., Kącki Z., 2001: Szata roślinna rezerwatu przyrody „Smolnik” w dolinie Budkowiczanki (Dobrej). Cz. I. Flora roślin naczyniowych. Natura Silesiae Superioris, 5:5-16. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.

Dajdok Z., Kącki Z., 2002: Szata roślinna rezerwatu przyrody „Smolnik” w dolinie Budkowiczanki (Dobrej). Cz. II. Zbiorowiska roślinne. Natura Silesiae Superioris, 6: 63-84. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.

Dajdok Z., Kącki Z., Nowak A., Nowak S., Spałek K., 1998: Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych prawnie chronionych w województwie opolskim. Wyd. Uniwersytetu Opolskiego, Opole, ss. 278.

- Dajdok Z., Kącki Z., Nowak A., Nowak S., Spałek K., 1998: Atlas rozmieszczenia rzadkich roślin naczyniowych w województwie opolskim. Wyd. Uniwersytetu Opolskiego, Opole, ss. 204. Katowice.
- Dolný A. 2003: Faunistical data on endangered and protected dragonflies (Insecta: Odonata) in the Polish part of Upper Silesia (Opolskie and Śląskie voivodships). *Natura Silesiae Superioris*, 7: 89-91. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Domaradzki K., Dobrzański A., Jezierska – Domaradzka A., 2013: Rośliny inwazyjne – występowanie, znaczenie i zagrożenie dla bioróżnorodności *Post. Ochr. Roślin* 53 (3): 613 – 620.
- Dyduch-Falniowska A., Kaźmierczakowa R., Makomaska-Juchiewicz M., Perzanowska-Sucharska J., Zając K., 1999: *Ostoje przyrody w Polsce*. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, ss. 244.
- Dyrzc A., Grabiński W., Stawarczyk T., Witkowski J., 1991: *Ptaki Śląska – monografia faunistyczna*. Wrocław.
- Dyrzc A., Grabiński W., Stawarczyk T., Witkowski J., 1991: *Ptaki Śląska – monografia faunistyczna*. Wrocław.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywę 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/72/WE z dnia 13 lipca 2009 r. dotycząca wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylająca dyrektywę 2003/54/WE.
- Gilewska S., 1999: Rzeźba [w:] L. Starkel (red.), *Geografia Polski. Środowisko przyrodnicze*, PWN, Warszawa, 243–288.
- Głowaciński Z., 2002: Vertebrata Kręgowce, s.: 13-22. W: Głowaciński Z. (Red.): *Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce*. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, ss. 155.
- Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, *Przegl. Met Hydrolog.*, I, 1.
- Haisig J., Wilanowski S. 1989: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50000, arkusz nr 805 Kluczbork wraz z objaśnieniami, PIG W-wa.
- Haisig J., Wilanowski S., 1976: Mapa Geologiczna Polski, skala 1:200000, arkusz Kluczbork, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
- Haisig J., Wilanowski S., Wilanowska H., 1990: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50000, arkusz nr 806 Olesno wraz z objaśnieniami, PIG W-wa.
- Hereźniak J., 2002: Rezerваты przyrody ziemi częstochowskiej. Studium przyrodniczohistoryczne. LOP, Zarząd Okręgu w Częstochowie, Częstochowa, ss. 300.
- <http://beta.btsearch.pl>
- <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/widok/viewobszarchronionegokrajobrazu.jsf?fop=PL.ZIPOP.1393.OCHK.39>
- 6
- <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>
- [http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/;](http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/)
- <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/MIDASGIS>
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- <http://levis.sggw.waw.pl/~ozw1/zintegrowgospwod/ZintegrowanagospwodREW20/jakoscwod/index.htm>
- <http://mapa.plk-sa.pl>
- <http://mjwp.gios.gov.pl/>
- <http://opole.rdos.gov.pl/dane-i-metadane>
- <http://powietrze.opole.wios.gov.pl/>

<http://sip.gison.pl/lasowicewielkie>

<https://www.meteoblue.com/pl/>

<https://www.pgi.gov.pl/dokumenty-pig-pib-all/psh/zadania-psh/jcwpd/jcwpd-80-99/4408-karta-informacyjna-jcwpd-nr-97/file.html>

https://www.senat.gov.pl/gfx/senat/userfiles/_public/k9/komisje/2019/krrw/materialy/135pos_3mgmizs.pdf

Huld T., Müller R. and Gambardella A., 2012. A new solar radiation database for estimating PV performance in Europe and Africa. *Solar Energy*, 86, 1803-1815.

Instytut Badawczy Leśnictwa, Zakład Gospodarki Leśnej Rejonów Przemysłowych w Katowicach. Katowice, listopad 2001, ss. 41.

Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011).

Jędrzejko K., 1997: Czerwona lista mchów Górnego Śląska. Raporty Opinie, 2: 18-37. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.

Każmierczakowa R., Zarzycki K., 2001: Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. PAN, Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony Przyrody, Kraków, ss. 664.

Kondracki J., 1978: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa.

Kondracki J., 1994: Regiony fizycznogeograficzne Polski. PWN, Warszawa.

Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski, PWN, Warszawa.

Kondracki J., 2002: Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.

Kraak, M. J., Ormeling F., 1998: Kartografia. Wizualizacja danych przestrzennych., Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.

Leśniański G., 2000: Lichens protected by law in the northern and central part of Opole Silesia (Śląsk Opolski). I. Epiphytic lichens distribution. *Natura Silesiae Superioris*, 4: 75-92. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.

Leśniański G., 2002: Lichens protected by law in the northern and central part of Opole Silesia (Śląsk Opolski). II. Epigeic and epilithic lichens distribution. *Natura Silesiae Superioris*, 6: 85-93. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.

Liro A. (red.), 1995: Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – Polska. Fundacja IUCN Poland, Warszawa, ss. 205.

Liro A. (red.), 1998: Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET – Polska. Fundacja IUCN Poland, Warszawa, ss. 273.

Malinowski J., 1991: Budowa geologiczna Polski – hydrogeologia. WG.

Mapa geologiczna Polski 1:500 000, PIG. Warszawa, 2006.

Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-A (Kluczbork). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.

Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-C (Ozimek). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.

Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-D (Dobrodzień). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.

- Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-A (Kluczbork). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1996.
- Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-C (Ozimek). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1996.
- Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-D (Dobrodzień). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1996.
- Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000: Arkusz 34-37-B (Olesno). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1996.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 25000. Arkusz 464.14 (Borkowice). COGiK, 1989.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 25000. Arkusz 464.23 (Chocianowice). PPGK, 1989.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 25000. Arkusz 464.32 (Murów). GEOKART, 1981.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 25000. Arkusz 464.41 (Lasowice Wielkie). PPGK, 1989.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-A (Kluczbork). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-C (Ozimek). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-D (Dobrodzień). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 50000: Arkusz 34-37-B (Olesno). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.
- Mapy glebowo-rolnicze gminy Lasowice Wielkie w skali 1:5 000 WBGiTR w Opolu.
- Mapy glebowo-rolnicze w skali 1:100 000, woj. opolskiego. IUNG Puławy, 1987.
- Matuszkiewicz J.M., 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostęp online: www.igipz.pan.pl)
- Matuszkiewicz J.M., 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostęp online: www.igipz.pan.pl)
- Matuszkiewicz W. (red.), 1995: Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa 1:300000. Arkusz 8: Wzniesienia Południowomazowieckie i Wyżyna Środkowomazowiecka. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Warszawa.
- Matuszkiewicz W., 2001: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, ss. 537.
- Meteorologia i hydrologia a zmiany klimatu, IMGW i Polskie Towarzystwo Geofizyczne, Warszawa, 2009.
- MrSID Images Web Site: <https://zulu.ssc.nasa.gov/mrsid/>, obraz satelitarny Landsat 5.
- Nita J., 2002: Wykorzystanie modeli numerycznych powierzchni terenu i zdjęć lotniczych w ocenie form morfologicznych dla potrzeb waloryzacji krajobrazu. W: Fotogrametria i teledetekcja w społeczeństwie informacyjnym. Archiwum Fotogrametrii, Kartografii i Teledetekcji, Vol. 12a, Warszawa.
- Nowak A. (red.), 1997: Przyroda województwa opolskiego. Urząd Wojewódzki w Opolu, Wydział Ochrony Środowiska, Opole, ss. 316.
- Nowak A. (red.), 1997: Przyroda województwa opolskiego. Urząd Wojewódzki w Opolu, Wydział Ochrony Środowiska, Opole, ss. 316.
- Nowak A., Spałek K. (Red.), 2002: Czerwona księga roślin województwa opolskiego.

- Nowak A., Spałek K. (Red.), 2002: Czerwona księga roślin województwa opolskiego. Rośliny naczyniowe wymarłe, zagrożone i rzadkie. OTPN, Opole, ss. 160.
- Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu kluczborskiego za 2012 rok, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kluczborku, Kluczbork, 2013.
- Ochrona środowiska w województwie opolskim w latach 2009–2010, Urząd Statystyczny w Opolu, 2011.
- Odum E. P., 1977: Podstawy ekologii. PWRiL, Warszawa, ss. 678.
- Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chcianowice, gmina Lasowice Wielkie. Opole, 2003.
- Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jasień gmina Lasowice Wielkie, TERPLAN Sp. z o. o., Katowice, 2020.
- Opracowanie ekofizjograficzne wsi Lasowice Wielkie gmina Lasowice Wielkie, GEOEKOMA, 2016.
- Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski 1:500 000. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa.
- Parusel J. B., 1997: Struktury ekologiczne Górnego Śląska. Biuletyn Podyplomowego Studium Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Politechniki Śląskiej w Gliwicach, 9-11: 30-33.
- Parusel J. B., Wika S., Bula R. (Red.), 1996: Czerwona lista roślin naczyniowych Górnego Śląska. Raporty Opinie, 1: 8-42. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, KZGW, Warszawa, 2011.
- Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Kluczbork, 1999. Dyrekcja Regionalna Lasów Państwowych, Katowice.
- Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Olesno, 1999. Dyrekcja Regionalna Lasów Państwowych, Katowice.
- Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Turawa, 2000. Dyrekcja Regionalna Lasów Państwowych, Katowice.
- Pucek Z., Raczyński J., 1983: Atlas rozmieszczenia ssaków w Polsce. PWN, Warszawa, ss. 188 + 183 (mapy).
- Pucek Z., Raczyński J., 1983: Atlas rozmieszczenia ssaków w Polsce. PWN, Warszawa, ss. 188 + 183 (mapy).
- Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000.
- Raport o stanie lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach za 2002 rok.
- Raport określający cele w zakresie udziału energii elektrycznej wytwarzanej w odnawialnych źródłach energii znajdujących się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w krajowym zużyciu energii elektrycznej na lata 2010 – 2019.
- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach – bieżące informacje gospodarcze.
- Richling A., Solon J., 1996: Ekologia krajobrazu. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, wyd. II, ss. 319.
- Rośliny naczyniowe wymarłe, zagrożone i rzadkie. OTPN, Opole, ss. 160.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 w sprawie kryteriów i oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2011 nr 257, poz. 1545).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód

powierzchniowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 258, poz. 1549).

Serafiński W., Michalik-Kucharz A., Strzelec M., 2001: Czerwona lista mięczaków słodkowodnych (Gastropoda i Bivalvia) Górnego Śląska. Raporty Opinie, 5: 37-49.

Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice. Sobol. K., 1992: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1: 50 000, arkusz nr 842 Dobrodzień wraz z objaśnieniami, PIG W-wa.

Spałek K., 1997: Czerwona lista roślin naczyniowych zagrożonych w województwie opolskim. Natura Silesiae Superioris, 1: 17-32. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.

Stan środowiska w województwie opolskim (raporty 1999-2002). Biblioteka Monitoringu Środowiska, Opole 2000-2003.

Starega W., Majkus Z., Miszta A., 2001: Czerwona lista pajaków (*Araneae*) Górnego Śląska. Raporty Opinie, 5: 8-36. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lasowice Wielkie. Opole 1998/1999.

Šúri M., Huld T.A., Dunlop E.D. Ossenbrink H.A., 2007. Potential of solar electricity generation in the European Union member states and candidate countries. Solar Energy, 81, 1295–1305.

Szafer W., 1972: Podstawy geobotanicznego podziału Polski. Szata roślinna Polski niżowej, [w:] W. Szafer, K. Zarzycki (red.), Szata roślinna Polski, PWN, Warszawa. 9-189.

Szafer W., Zarzycki K. (red.), 1977: Szata roślinna Polski. I. PWN, Warszawa

Szafer W., Zarzycki K., 1972: Szata roślinna Polski II. PWN. Warszawa.

Szponar A., 2003: Fizjografia urbanistyczna. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

Tokarska – Guzik B., Dajdok Z., Zajac M., Urbisz A., Danielewicz W., 2011: Identyfikacja i kategoryzacja roślin obcego pochodzenia jako podstawia działań praktycznych. W: Kacki Z., Stefańska – Krzaczek E. (red.), Synantropizacja w dobie zmian różnorodności biologicznej. Acta Botanica Silesiaca 6: 23-53.

Tomiałojć L., 1990: Ptaki Polski. PWN, Warszawa, wyd. II, ss. 462.

Tomiałojć L., Stawarczyk T., 2003: Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura”, Wrocław. T. I/II, ss. 870.

Trzepla M., 1988: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1: 50 000, arkusz nr 841 Jełowa wraz z objaśnieniami, PIG W-wa.

Wnioski z planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego. Powiat kluczborski. Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2003, ss. 38.

www.opole.pios.gov.pl

www.opole.rdos.gov.pl

www.pig.gov.pl

ZAŁĄCZNIK 1. PISMO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W OPOLU Z DNIA 25 KWIETNIA 2023 R. (ZNAK PISMA WOOŚ.411.1.38.2023.ER)

Regionalna Dyrekcja Ochrony
Środowiska w Opolu
ul. Firmowa 1
45-594 Opole

WOOŚ.411.1.38.2023.ER

Opole, dnia 25 kwietnia 2023 r.

**Wójt Gminy Lasowice Wielkie
46-282 Lasowice Wielkie 99A**

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 poz. 1029 z późn. zm.), odpowiadając na pismo nr GK.6722.1.2.2023 z 20.04.2023 r., w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Jasień, uzgadniam zakres prognozy zgodny z wymogami określonymi w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 cytowanej wyżej ustawy, ze szczególnym uwzględnieniem niżej wymienionych wskazań:

- przy wypełnianiu zapisów art. 51 ust. 2 pkt 2 lit a) i b) (określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem), należy uwzględnić przede wszystkim różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, cenne siedliska przyrodnicze oraz korytarze ekologiczne,
- należy scharakteryzować i ocenić istniejący sposób zagospodarowania obszaru objętego postanowieniami projektowanego dokumentu oraz przedstawić te informacje na załączniku kartograficznym,
- przy opisie stanu środowiska oraz ocenie przewidywanych oddziaływań, należy szczególnie uwzględnić:
 - a) **formy ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn.zm.), według danych ujętych w centralnym rejestrze form ochrony przyrody (<https://crfop.gdos.gov.pl/>);
 - b) **stanowiska i siedliska chronionych gatunków oraz siedliska przyrodnicze**: w oparciu np. o badania terenowe, opracowania ekofizjograficzne, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedmiotowego terenu przeprowadzonej na etapie sporządzania prognozy oraz dane zgromadzone w bazie przyrodniczej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu – udostępniane na wniosek zainteresowanego w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - DZIAŁ II *Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie* (Rozdział 1 i 2);
 - c) **proponowane formy ochrony przyrody**: w oparciu o dane zamieszczone w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, z uwzględnieniem zweryfikowanych danych ujętych w opracowaniu - „Ekspertyza kierunków rozwoju sieci opolskich rezerwatów przyrody” z 2021r.- udostępnianym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu na wniosek zainteresowanego w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko - DZIAŁ II Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie (Rozdział 1 i 2);

- d) **korytarze ekologiczne** - w oparciu o dane zamieszczone w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego oraz dane z Geoserwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl>),

a także:

- należy dokonać oceny stopnia zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody, w szczególności w odniesieniu do obowiązujących w ich granicach zakazów, określonych m.in. w aktach powołujących/ustanawiających te formy ochrony oraz w odniesieniu do celów ochrony/działania ochronnych wskazanych w planach ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000,
- w przypadku położenia terenu objętego postanowieniami projektowanego dokumentu w obszarze o wysokich/szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu, wskazanym w dokumencie pn. "Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony" (K. i K. Badora, Opole 2006) w prognozie należy uwzględnić zapisy ww. waloryzacji. Opracowanie jest udostępniane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu na wniosek zainteresowanego w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - DZIAŁ II Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie (Rozdział 1 i 2).

Alicja Majewska
Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Opolu
/ – podpisany cyfrowo /

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Sprawę prowadzi Ewelina Rudzińska, tel. 774526236.

Załącznik 2. PISMO PAŃSTWOWEGO POWIATOWEGO INSPEKTORA SANITARNEGO W KLUCZBORKU Z DNIA 2 MAJA 2023 R. (ZNAK PISMA
NZ.9022.1.2.2023.MCh)



**PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
W KLUCZBORKU**

ul. Jagiellońska 8, 46-200 Kluczbork
tel. 77 418 22 57 lub 77 447 20 03, fax 77 447 20 02
e-mail: sekretariat.psse.kluczbork@sanepid.gov.pl <http://www.gov.pl/web/psse-kluczbork.pl>

NZ.9022.1.2.2023.MCh

URZĄD GMINY
LASOWICE WIELKIE
SEKRETARIAT

Wpł. 04.05.2023

Ilość zał.

Nr 1429 podpis.

Kluczbork, dnia 02.05.2023 r.

Urząd Gminy Lasowice Wielkie
Lasowice Wielkie 99A
46-282 Lasowice Wielkie

dotyczy: wniosku z dnia 20.04.2023 r., znak: GK.6722.1.1.2023 o uzgodnienie na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, dotyczących projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Jasień.**

W nawiązaniu do przedmiotowego wniosku, na podstawie art. 53, w związku z art. 58 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) - **uzgadniam zakres i stopień szczegółowości** informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Jasień (Uchwała Rady Gminy Lasowice Wielkie Nr LI/389/23 z dnia 29 marca 2023 r.).

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana na potrzeby ww. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Jasień - powinna obejmować zagadnienia wymienione w art.51 ust.2 cyt. wyżej ustawy, zgodnie z proponowanym zakresem prognozy przesłanym we wniosku.

Jednocześnie informuję, że nie wnoszę wniosków i uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Jasień (dot. terenu położonego w rejonie strzelnicy myśliwskiej, zgodnie z załącznikiem graficznym do uchwały Rady Gminy Lasowice Wielkie).

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Kluczborku
mgr Małgorzata Zabierowska

Sprawę prowadzi: Maneta Chyży nr tel. 77 447 20 08

Katowice, 11.03.2025 r.

Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymogi, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

dr Kinga Mazurek-Matuszewska

