

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU

Uchwała nr 9/8/2026

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu
z dnia 11 marca 2026 r.

Na podstawie art. 11 ust. 3 w zw. art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity – Dz.U. z 2025 r., poz. 7) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

w s k a z u j e

w uchwale nr XXIII/142/26 Rady Gminy Lasowice Wielkie z dnia 28 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr IV/18/15 z dnia 18 lutego 2015r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso, naruszenie art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity – Dz. U. z 2025 r., poz. 1153, z późn. zm.).

U z a s a d n i e n i e

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w dniu 13 lutego 2026 r. doręczono uchwałę nr XXIII/142/26 Rady Gminy Lasowice Wielkie z dnia 28 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr IV/18/15 z dnia 18 lutego 2015r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso, w której treści przywołując w podstawie prawnej m. in. legitymację art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 707 z późn. zm.), art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1344 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002r. o podatku leśnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 176 z późn. zm.) wyznaczono inkasentów umiejscowionych w powołanej płaszczyźnie normatywnej oraz ustalono wysokość wynagrodzenia za inkaso.

Jak wynika z informacji dostępnych w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Lasowice Wielkie wyznaczeni na inkasentów Pan Rafał Goroński (sołectwo Tuły) oraz Pan Dariusz Pikor (sołectwo Lasowice Wielkie) pełnią również funkcję radnych Gminy Lasowice Wielkie. Z dokumentów znajdujących się w posiadaniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu (lista głosowania w sprawie

przedmiotowej uchwały) wynika, że uchwała została podjęta jednogłośnie przy wszystkich radnych obecnych, wśród których znajdowali się uprzednio powołani Rafał Goroński oraz Dariusz Pikor („Za” 14; „Przeciw” 0; „Wstrzymuje się” 0; nieobecny 1 radny).

Wyjaśnienia w powyższej sprawie pismem sygn. RG.0004.4.2026 z dnia 23 lutego 2026 r. złożył Przewodniczący Rady Gminy Rajmund Kinder podnosząc, co następuje: *"[...] niewyłączenie z głosowania nad Uchwałą Nr XXIII/142/26 Rady Gminy Lasowice Wielkie z dnia 28 stycznia 2026 r. w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr IV/18/15 z dnia 18 lutego 2015 r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso dwóch radnych łączących mandat z funkcją sołtysa nastąpiło wskutek nieuwagi. Jednocześnie pragnę podkreślić, że udział ww. radnych w głosowaniu nie miał wpływu na wynik podjęcia uchwały. W głosowaniu brało udział 14 radnych. Wszyscy obecni radni głosowali "za", zatem również bez udziału radnych - sołtysów uchwała zostałaby skutecznie podjęta wymaganą większością głosów. W związku z powyższym wnoszę o uznanie zaistniałego uchybienia za nieistotne naruszenie prawa.*

W posiedzeniu Kolegium nie brał udziału przedstawiciel prawidłowo zawiadomionej gminy.

W tym stanie Kolegium stwierdza, co następuje:

Jak stanowi literalne brzmienie art. 25a ustawy o samorządzie gminnym radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Powołana regulacja wprowadza zatem instytucję wyłączenia radnego od udziału w głosowaniu, dotyczącego interesu prawnego radnego, tj. interesu chronionego przepisami prawa, wyływającego z przepisów ustrojowych, przepisów prawa materialnego i przepisów prawa procesowego. Każdy z tych przepisów może bowiem kształtować uprawnienia i obowiązki jednostki. Pod pojęciem interesu prawnego należy rozumieć osobisty, konkretny i aktualny prawnie chroniony interes, który może być realizowany na podstawie określonego przepisu, bezpośrednio wiążący się z indywidualnie i prawnie chronioną sytuacją strony. Nie powinno więc budzić wątpliwości, że interes prawny w omawianym kontekście dotyczy także sytuacji, w której podejmowana uchwała ustanawia radnego inkasentem z prawem do pobierania wynagrodzenia za inkaso. Uchwała dotyczy bowiem bezpośrednio uprawnień i obowiązków radnego o charakterze majątkowym, związanych z uzyskiwaniem wynagrodzenia za pełnienie obowiązków inkasenta.

W konsekwencji należy uznać, że uchwała w tym przedmiocie, podjęta z udziałem w głosowaniu radnych ustanowionych inkasentami jest niezgodna z art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Niemniej w świetle ustalenia wyniku głosowania nad projektem uchwały (14 głosujących „Za”) znajduje podstawy stwierdzenie, iż udział w głosowaniu dwóch radnych, którzy powinni wyłączyć się z głosowania, nie miał wpływu na podjęcie uchwały.

W tym stanie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu postanowiło uznać wskazane naruszenie ustawy o samorządzie gminnym za nieistotne uwzględniając wskazania wynikające z uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z siedzibą w Rzeszowie z

dnia 22 września 2016 r. sygn. II SA/Rz 854/16, w myśl którego „jeżeli wynik głosowania świadczy o tym, że udział w głosowaniu radnego, który powinien był się wyłączyć od głosowania nie miał wpływu na podjęcie uchwały, to należałoby to traktować jako nieistotne naruszenie prawa w rozumieniu art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Naruszenie byłoby istotne, gdyby uczestnictwo podlegającego wyłączeniu radnego przesądziło o przyjęciu uchwały lub nie”.

Zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w przypadku nieistotnego naruszenia prawa izba nie stwierdza nieważności uchwały, lecz ogranicza się do wskazania, że uchwałę wydano z naruszeniem prawa.

Przewodniczący Kolegium

Grzegorz Czarnocki