

Uzasadnienie

do uchwały Rady Gminy Lasowice Wielkie w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 3 września 2013 r. na Wójta Gminy Lasowice Wielkie.

Skarga na „karygodne” zachowanie Wójta Gminy Lasowice Wielkie Daniela Gagata złożona w Urzędzie Gminy dnia 06.09.2013 r. przez Panią B.M. została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy.

W dniu 19.09.2013 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na którym rozpatrzono skargę, wysłuchując zainteresowane strony oraz analizując przedłożone dokumenty w zakresie przydzielonego dodatku mieszkaniowego – ryczałtu na opał dla Pana J.F.

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu zainteresowanych stron Panią B. M. i Wójta Gminy uznała, że skargę rozpatrzy w dwóch częściach i postanowiła

- uznać skargę w pierwszej części to jest zachowania Wójta Gminy wobec skarżącej za niemożliwą do rozstrzygnięcia gdyż nie da się stwierdzić postępowania Wójta Gminy wobec Pani B.M. z uwagi na brak świadków mogących potwierdzić sposób zachowania Wójta,
- uznać skargę w drugiej części za zasadną z uwagi na brak niezbędnych dokumentów do wydania decyzji przydzielającej dodatek mieszkaniowy - ryczałt na opał dla Pana J.F.

Z treścią protokołu komisji Rewizyjnej oraz treścią skargi z dnia jak wyżej radni zostali zapoznani na sesji Rady Gminy w dniu 25.09.2013 r.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna na podstawie przedłożonych dokumentów potwierdziła nieprawidłowości w wydawaniu decyzji na dodatek mieszkaniowy – ryczałt na opał .

Następnie na sesji Rady Gminy w dniu 23.10.2013 r. przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia w/w skargi.

Przewodniczący Rady nawiązał do projektu uchwały podkreślając treść § 2

„ 1. Część pierwszą skargi pozostawia się bez rozstrzygnięcia z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

2. Część drugą skargi uznaje się za niezasadną / uzasadnioną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały. „

Ponadto odczytał tezę opinii prawnej wystawioną przez Kancelarię Adwokacką obsługującą Urząd Gminy o treści :

„ skarga Pani B.M. jest częściowo uzasadniona, co winno skutkować podjęciem przez Urząd Gminy Lasowice Wielkie czynności związanych ze stwierdzeniem nieważności decyzji z dnia 23 lipca 2013 r. „

W związku z powyższym postanowiłem wyłonić stanowisko Rady w sprawie w/w skargi poprzez

- odstąpienie od rozstrzygnięcia części pierwszej skargi to jest zachowania Wójta Gminy wobec skarżącej z uwagi na brak dowodów mogących potwierdzić zachowanie Wójta ,
- umożliwienie radnym wypowiedzenia się poprzez głosowanie w części drugiej skargi to jest braku niezbędnych dokumentów do wydania decyzji przydzielającej dodatek mieszkaniowy – ryczałt na opał dla Pana J.F. jako niezasadną lub uzasadnioną.

Przeprowadziłem głosowanie w wyniku którego na ustawową liczbę radnych 15, obecnych na sesji było 13 radnych, którzy głosowali :

Za skargą uzasadnioną w drugiej części - 9

Za skargą niezasadną w drugiej części - 2 /dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu /

Po przeprowadzonym głosowaniu w wyniku którego stanowisko Rady jest za skargą przedstawioną jak wyżej ,przystąpiono do głosowania dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 3 września 2013 r. na Wójta Gminy Lasowice Wielkie z treścią § 1

„Skargę wniesioną na Wójta Gminy Lasowice Wielkie – Daniela Gagata w sprawie „karygodnego” zachowania Wójta Gminy rozpatruje się w dwóch częściach „, oraz treścią § 2

1. Część pierwszą skargi pozostawia się bez rozstrzygnięcia z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.
2. Część drugą skargi uznaje się za uzasadnioną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

w wyniku którego na ustawową liczbę radnych 15, obecnych na sesji było 13 radnych ,którzy głosowali :

za - 10

przeciw - 3

wstrzyma. - 0

W tej sytuacji Rada Gminy Lasowice Wielkie uchwałą Nr XXX-211/13 z dnia 23 października 2013 r. uznała skargę w części pierwszej bez rozstrzygnięcia, a w części drugiej jako uzasadnioną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Rajmund Kinder