

**PROJEKT ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
WSI CHUDOBA**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Autorzy:
dr Magdalena Matysik
dr Damian Absalon

Matysik
D. Absalon

Lasowice Wielkie 2017



GEOEKOMA

ul. Gen. J. Ziętka 57
42-480 POREBA
el. +48 696 468 559;
+48 32 793 62 49
e-mail: geoekoma@op.pl
www.geoekoma.pl

PROJEKT ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI CHUDOBA

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracował Zespół:
dr Magdalena Matysik
dr Damian Absalon

Lasowice Wielkie 2017

SPIS TREŚCI

Strona

1. WSTĘP	5
1.1. Przedmiot, cel oraz zakres merytoryczny i terytorialny prognozy	5
1.2. Podstawy formalno-prawne opracowania.....	7
1.3. Metody opracowania	8
2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE I USTALENIA PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI CHUDOBA	9
2.1. Obszar opracowania i jego zagospodarowanie	9
2.2. Charakterystyka zamierzeń planistycznych	11
3. ANALIZA I OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA.....	14
3.1. Istniejący stan środowiska, jego zasoby, odporność na degradację i zdolność do regeneracji, wynikający z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany Planu.....	14
3.1.1. Emisja zanieczyszczeń do powietrza	14
3.1.2. Emisja hałasu.....	15
3.1.3. Wody powierzchniowe i podziemne	17
3.1.4. Powierzchnia terenu, gleby i kopaliny	18
3.1.5. Emisja pól elektromagnetycznych	19
3.1.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	19
3.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	20
3.4. Charakterystyka roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk, typów krajobrazu naturalnego i elementów przyrody nieożywionej na obszarze objętym projektem zmiany Planu.....	20
3.4.1. Obszary podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.....	20
3.4.2. Flora i roślinność rzeczywista	21
3.4.3. Fauna	24
3.4.4. Struktury ekologiczne	26
3.4.5. Krajobrazy naturalne	28
3.4.6. Elementy przyrody nieożywionej.....	28
3.5. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji postanowień projektowanego dokumentu.....	31
3.6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu zmiany Planu	33

3.7. Ocena zgodności ustaleń projektu zmiany Planu z zakazami obowiązującymi w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrowsko-Turawskie”.....	35
4. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	36
4.1. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.	36
4.2. Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta oraz różnorodność biologiczną	37
4.3. Oddziaływanie na ludzi	38
4.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	39
4.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne	41
4.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	41
4.7. Oddziaływanie na krajobraz	42
4.8. Oddziaływanie na klimat	42
4.8.1 Ocena wpływu projektu zmiany Planu na zmiany klimatu	43
4.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne	44
4.10. Oddziaływanie na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych.....	44
4.11. Oddziaływanie na dobra materialne.....	44
5. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ METODY ICH MONITOROWANIA	44
6.1. Skutki dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych	46
6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	46
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, KTÓRE MOGĄ BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU	46
8. SYNTEZA WYNIKÓW PROGNOZY	47
9. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	49
Źródła informacji	54
Wykaz map.....	57
Oświadczenie.....	58

1. WSTĘP

1.1. Przedmiot, cel oraz zakres merytoryczny i terytorialny prognozy

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko „Projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chudoba”. Celem prognozy jest określenie wpływu na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chudoba.

Pod względem merytorycznym opracowanie stanowi realizację zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2016 r., poz. 353).

Sporządzona prognoza zawiera:

- a) informacje o zawartości i głównych celach projektu zmiany Planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami planistycznymi o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym, lokalizacji obszarów objętych postanowieniami ww. projektu oraz obszarów, na które oddziaływać będą postanowienia ww. projektu,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (wykorzystane dane literaturowe, publikowane i niepublikowane, wyniki badań terenowych, w tym wyniki sporządzonej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczące obszaru objętego projektem zmiany Planu i terenów, na które oddziaływać będzie ww. projekt,
- e) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany Planu,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, tj.:
 - istniejący sposób i stan zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu zmiany Planu oraz ich wpływ na:
 - emisję zanieczyszczeń do powietrza,
 - emisję hałasu,
 - wody powierzchniowe i podziemne,
 - gleby,
 - kopaliny,
 - emitowanie pól elektromagnetycznych,
 - ryzyko wystąpienia poważnych awarii;

- prognozowany sposób i stan zagospodarowania obszarów objętych postanowieniami projektu zmiany Planu oraz ich wpływ na:
 - emisję zanieczyszczeń do powietrza,
 - emisję hałasu,
 - wody powierzchniowe i podziemne,
 - gleby,
 - kopaliny,
 - emitowanie pól elektromagnetycznych,
 - ryzyko wystąpienia poważnych awarii;
- wykaz roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, typów krajobrazu naturalnego i elementów przyrody nieożywionej stwierdzonych na obszarach objętych projektem zmiany Planu wraz z ich krótką charakterystyką,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem:
 - istniejący sposób i stan zagospodarowania obszarów, na które oddziaływać będą postanowienia ww. projektu wraz z przedstawieniem tych informacji na załączniku mapowym, oraz skutki ich wpływu na środowisko, a w szczególności na:
 - jakość powietrza atmosferycznego,
 - hałas,
 - odpady,
 - gospodarkę wodno-ściekową,
 - gleby;
 - przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ znaczącego oddziaływania postanowień projektu zmiany Planu na środowisko,
 - wykaz gatunków roślin, grzybów, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, typów krajobrazu naturalnego i elementów przyrody nieożywionej stwierdzonych na obszarach, na które oddziaływać będą postanowienia ww. projektu wraz z ich krótką charakterystyką,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody:
 - wykaz form ochrony przyrody występujących na obszarach objętych postanowieniami projektu zmiany Planu: rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000 (wyznaczone i projektowane), obszary chronionego krajobrazu, gatunki roślin, zwierząt i grzybów objęte ochroną prawną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne, pomniki przyrody wraz z przedstawieniem tych informacji na załączniku mapowym;
- d) cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu zmiany Planu, oraz sposoby, w jaki sposób te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu zmiany Planu;

- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na środowisko,

Prognoza przedstawia także rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji „Projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chudoba”.

Zakres terytorialny prognozy odpowiada zakresowi analizowanego projektu zmiany Planu wraz z niezbędną strefą oddziaływań przedsięwzięć będących przedmiotem jego realizacji.

Opracowanie składa się z części tekstowej i załączników graficznych (mapa prognozy sporządzona w skali 1:2000, wydruk w skali 1:5000 oraz mapa form ochrony przyrody w skali 1:50000).

Narzędziem wspomagającym prognozę jest przygotowane w roku 2015 „Opracowanie ekofizjograficzne dla wsi Chudoba”, które stanowi źródło informacji faktograficznej o środowisku, a w szczególności o tych jego cechach, które mają zasadniczy wpływ na rozwiązania proponowane w projekcie zmiany Planu.

Pozostałe źródła informacji do „Prognozy ...” to projekt zmiany Planu, a także publikacje naukowe, dane i opracowania instytucji regionalnych związanych z działalnością w zakresie środowiska oraz inne materiały publikowane i niepublikowane. Spis wykorzystanych źródeł informacji zamieszczono w końcowej części opracowania.

1.2. Podstawy formalno-prawne opracowania

Podstawy formalno-prawne opracowania prognozy stanowią:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 672),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778),
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2100, z późniejszymi zmianami),
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 909 z późniejszymi zmianami)
- Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 469, z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

a także ustanowiona na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie skutków niektórych planów i programów dla środowiska (2001/42/WE).

Uwzględniono także liczne Rozporządzenia wykonawcze do ustaw oraz dokumenty szczebla regionalnego.

1.3. Metody opracowania

„Prognoza...” jest kameralnym opracowaniem autorskim, sporządzonym w oparciu o dostępne materiały, tj. publikacje, dokumenty, raporty i inne. Przyjęta w niniejszym dokumencie metoda opracowania, podyktowana była następującymi przesłankami:

- ramowy zakres prognozy określony został ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- zakres opracowania jest określony charakterem ustaleń oraz skalą rysunku „Projektu zmiany Planu”.

Za wiodące zasady sporządzenia dokumentu prognozy uznano:

- a) prognoza ma oceniać skutki wpływu ustaleń Projektu zmiany Planu na środowisko, czyli określać pozytywny i negatywny wpływ wynikający z przeznaczenia terenów na określone rodzaje użytkowania oraz z określenia warunków zagospodarowania tych obszarów,
- b) ustalenia Projektu zmiany Planu dotyczą środowiska przyrodniczego o zróżnicowanej wartości wraz z istniejącym zainwestowaniem i użytkowaniem, które na to środowisko oddziałuje negatywnie, stwarzając zagrożenia, lub pozytywnie, stanowiąc szansę dla istniejących zasobów środowiska,
- c) istota prognozy zawiera się w ocenie na ile ustalenia Projektu zmiany Planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości zasobów środowiska, na ile wzbogacą lub odtworzą obniżone lub zdegradowane wartości oraz w jakim stopniu ustalenia Projektu zmiany Planu mogą spotęgować istniejące zagrożenia, osłabić te zagrożenia lub stwarzają możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania jakości środowiska,
- d) prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń Projektu zmiany Planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja jego ustaleń na poszczególne komponenty środowiska, ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Przy ocenie Projektu zmiany Planu, w kontekście przewidywanych zmian, uwzględniono również cele globalne ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego wynikające z polityki regionalnej i krajowej.

2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE I USTALENIA PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI CHUDOBA

2.1. Obszar opracowania i jego zagospodarowanie

Pod względem administracyjnym gmina Lasowice Wielkie położona jest w północno-wschodniej części województwa opolskiego, na terenie powiatu kluczborskiego. Od północy graniczy z gminą Kluczbork, od wschodu z gminą Olesno, od południa z gminami: Zębowice i Turawa, od południowego-zachodu z gminą Łubniany, a od zachodu z gminą Murów.

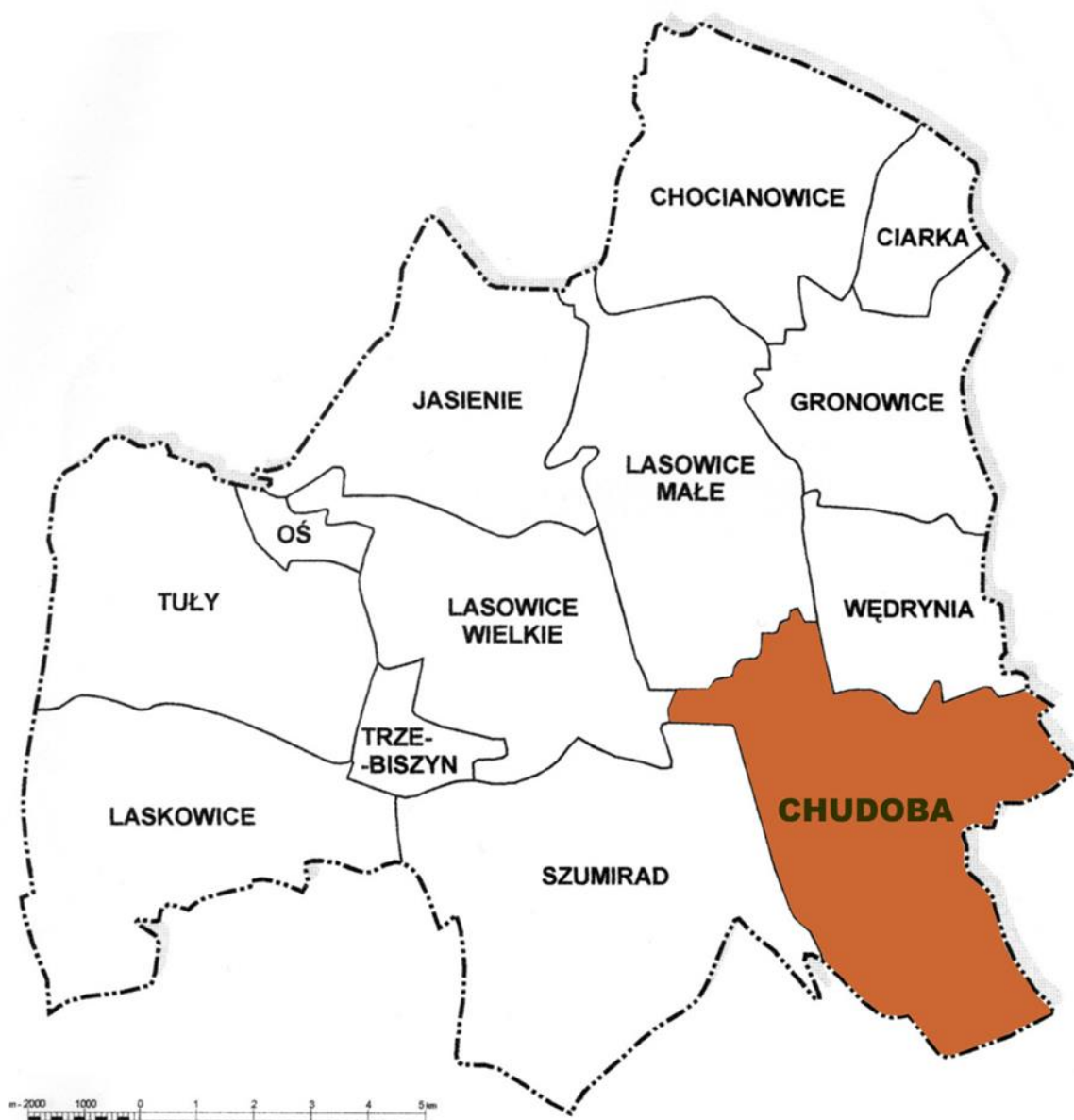
Wewnętrzny podział administracyjny wyróżnia 13 sołectw: Chocianowice, Ciarka, Gronowice, Wędrynia, Chudoba, Lasowice Małe, Lasowice Wielkie, Szumirad, Jasienie, Oś, Trzebiszyn, Tuły i Laskowice (rys. 1).

Sołectwo Chudoba, położone w południowo-wschodniej części gminy jest zamieszkane przez 741 osób (2014 rok). Gęstość zaludnienia wynosi 28 osób na 1 km². Osadnictwo skupia się na terenie wsi Chudoba oraz w przysiółku Sobisz.

Rozpatrywany obszar odbiega nieco krajobrazowo od pozostałej części gminy, w której dominują powierzchnie leśne i chociaż nie występują tu walory przyrodnicze unikalne w skali kraju, czy regionu, wieś jest bardzo atrakcyjna pod względem krajobrazowym, ze względu na harmonię pomiędzy krajobrazami o charakterze naturalnym i kulturowym. Mamy tu do czynienia z malowniczą mozaiką zabudowań, pól uprawnych i łąk.

Struktura przestrzenna Chudoby jest efektem jej historycznego rozwoju oraz współczesnych działań antropogenicznych. Najważniejsze elementy struktury przestrzennej wsi tworzą użytki rolne, istniejący układ komunikacyjny, rzeka Budkówka. Szkielet struktury przestrzennej Chudoby tworzą tereny rolnicze, które stanowią 89% powierzchni sołectwa. Zabudowa stanowi 8%, natomiast lasy zaledwie 3%.

Grunty orne występują w północnej i południowej części wsi, łąki w dolinie rzecznej Budkówki. Wzdłuż dróg zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa zagrodowa i jednorodzinna, usługowa i produkcyjno-usługowa. Linia kolejowa nr 175 Kluczbork - Fosowskie biegnie z północy na południe w zachodniej części wsi. Układ komunikacyjny stanowią drogi: wojewódzka nr 494 oraz drogi powiatowe, gminne i wewnętrzne.



Rys. 1. Sołectwo Chudoba na tle gminy Lasowice Wielkie.

Zabudowa sołectwa Chudoba jest stosunkowo jednorodna. Dominuje zabudowa zagrodowa i budynki jednorodzinne w ogrodach. Wśród budynków jednorodzinnych można spotkać zabudowę o charakterze usługowym lub usługowo-mieszkaniowym, nieuciążliwą dla środowiska.

Obszary związane z produkcją przemysłową, to tartak w Chudobie, firma produkująca pokrycia dachowe oraz mniejsze zakłady produkcyjno-usługowe, rzemieślnicze, warsztaty, itp.

Atrakcyjny krajobraz przyrodniczy sołectwa Chudoba obejmuje tereny użytków leśnych, w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Lasy Stobrowsko-Turawskie”, użytki ekologiczne: „Tuły”

w Tułach i „Żabiniec” w Chudobie znajdujące się poza granicami terenu objętego zmianą Planu. Za atrakcyjne należy uznać również walory kulturowe.

2.2. Charakterystyka zamierzeń planistycznych

Przedmiotem ustaleń zmiany Planu są tereny o następujących oznaczeniach:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolem MN,
- tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone symbolem RM,
- KDW ustala się przeznaczenie jako dróg wewnętrznych

Pozostałe przeznaczenie terenów pozostaje bez zmian, jak w obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego wsi Chudoba” zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXV-246/10 Rady Gminy w Lasowicach Wielkich z dnia 24 lutego 2010 r.

- teren zabudowy usługowej oświaty, oznaczony symbolem UO,
- teren zabudowy usługowej kultury religijnej oraz cmentarz, oznaczony symbolem UK/ZC,
- tereny zabudowy usługowej użyteczności publicznej, oznaczone symbolem U,
- teren usług sportu i rekreacji, oznaczony symbolem US,
- tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów oraz zabudowy usługowej, oznaczone symbolem PU,
- teren ośrodków urządzeń obsługi gospodarki leśnej, oznaczony symbolem RLU,
- tereny rolne, oznaczone symbolem R,
- tereny łąk, oznaczone symbolem ZN,
- tereny lasów, oznaczone symbolem ZL,
- tereny dolesień, oznaczone symbolem Zld,
- tereny wód powierzchniowych, oznaczone symbolem WS,
- teren parkingów, oznaczony symbolem KP,
- tereny dróg publicznych klasy ulicy głównej, oznaczone symbolem KDG,
- teren drogi publicznej klasy ulicy zbiorczej, oznaczony symbolem KDZ,
- tereny dróg publicznych klasy ulicy dojazdowej, oznaczone symbolem KDD,

Podstawowymi kierunkami zagospodarowania terenów oznaczonych symbolami od 1MN do 39MN są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt zmiany Planu utrzymuje istniejącą zabudowę zagrodową z możliwością dokonywania, remontów, rozbudowy i przebudowy oraz zmiany sposobu użytkowania na funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe i agroturystyczne. Na terenie oznaczonym symbolem 37MN (Sobisz) dopuszcza się możliwość dokonywania, remontów, rozbudowy i przebudowy istniejącej zabudowy oraz zmianę sposobu użytkowania zabudowy mieszkaniowej na funkcje związane z obsługą turystyki, w tym łowieckiej. Na terenach oznaczonych symbolami: 15MN, 19MN, 28MN nakazuje się ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Podstawowymi kierunkami zagospodarowania dla terenów oznaczonych symbolami od 1RM do 12RM są tereny zabudowy zagrodowej. Na terenach oznaczonych symbolem RM dopuszcza się możliwość dokonywania, remontów, rozbudowy i przebudowy istniejącej zabudowy oraz zmianę sposobu użytkowania zabudowy zagrodowej na funkcje mieszkaniowe i nieuciążliwe usługowe. Na

terenach oznaczonych symbolami: 7RM, 8RM, 9RM nakazuje się ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Podstawowymi kierunkami zagospodarowania dla terenu oznaczonego symbolem UO jest teren zabudowy usługowej oświaty. Nakazuje się ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków. Dopuszcza się możliwość dokonywania, remontów, rozbudowy i przebudowy istniejącej zabudowy oraz zmianę sposobu użytkowania zabudowy usługowej oświaty na funkcje mieszkaniowe i nieuciążliwe usługowe.

Podstawowymi kierunkami zagospodarowania dla terenu oznaczonego symbolem UK/ZC jest teren zabudowy usługowej kultu religijnego oraz cmentarz.

Podstawowymi kierunkami zagospodarowania dla terenów oznaczonych symbolami 1U, 2U, 3U, 4U są: tereny zabudowy usługowej. Projekt zmiany Planu utrzymuje jako przeznaczenie podstawowe remizę OSP oraz usługi handlu i gastronomii. Przeznaczeniem uzupełniającym są: miejsca postojowe i garaże, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, obiekty małej architektury. Na terenach oznaczonych symbolami U utrzymuje się istniejąca zabudowę mieszkaniową oraz dopuszcza się możliwość dokonywania, remontów, rozbudowy i przebudowy istniejącej zabudowy oraz zmianę sposobu użytkowania zabudowy na inne nieuciążliwe funkcje usługowe.

Podstawowymi kierunkami zagospodarowania dla terenu oznaczonego symbolem US są: tereny usług sportu i rekreacji. W ramach przeznaczenia podstawowego dopuszcza się realizację budynków socjalno-sanitarnych, motelu z częścią gastronomiczną. Jako przeznaczenie uzupełniające dla terenu US są obiekty małej architektury, miejsca postojowe w granicach własności nieruchomości, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

Obszary oznaczone symbolami 1PU, 2PU, to tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów oraz zabudowy usługowej. Przeznaczeniem uzupełniającym są sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, drogi wewnętrzne dla obsługi terenu, miejsca postojowe w granicach własności nieruchomości.

Przeznaczeniem podstawowym obszarów oznaczonych symbolami od 1R do 11R są tereny rolne. Przeznaczeniem uzupełniającym jest realizacja płyt do składowania obornika i zbiorników na gnojowicę, silosów rolniczych, stawów rybnych, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, ścieżek pieszych i rowerowych, remont i rozbudowę istniejącego systemu rowów melioracyjnych, dojazdów do terenów rolniczych.

Podstawowymi kierunkami przeznaczenia dla obszarów oznaczonych symbolami 1ZN do 20ZN są tereny łąk. Przeznaczeniem uzupełniającym są sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, budowle, urządzenia i instalacje służące odprowadzaniu wody z obszarów podtopień, zieleni izolacyjna, w formie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, ścieżki piesze i rowerowe.

Podstawowymi kierunkami przeznaczenia dla obszarów oznaczonych symbolami 1ZL do 6ZL są tereny lasów, w tym leśna przestrzeń produkcyjna. Przeznaczeniem uzupełniającym są: obiekty i urządzenia gospodarki leśnej, ścieżki piesze i rowerowe, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

Podstawowymi kierunkami zagospodarowania dla obszarów oznaczonych symbolami 1ZLd do 6ZLd są tereny zalesień. Przeznaczeniem uzupełniającym są: ścieżki piesze i rowerowe, elementy małej architektury, w tym służące rekreacji, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej dla obsługi terenu, drogi wewnętrzne oraz miejsca postojowe, budowle i urządzenia hydrotechniczne zabezpieczające teren przed podtopieniami.

Przeznaczeniem podstawowym obszarów oznaczonych symbolami 1WS do 6WS są tereny wód powierzchniowych płynących z funkcją uzupełniającą - rekreacja i wędkarstwo. Dopuszcza się budowę urządzeń i instalacji służących zabezpieczeniu przeciwpowodziowemu oraz powierzchniowemu ujmowaniu wód do celów gospodarczych.

Przeznaczeniem obszaru oznaczonego symbolem KP jest teren parkingu dla samochodów osobowych, dostawczych i autobusów przeznaczony dla obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej, zabudowy usługowej, zabudowy usługowej kultu religijnego oraz cmentarza.

Przeznaczeniem podstawowym terenów oznaczonych symbolami 1KDG 1/2, 2KDG1/2, KDZ1/2, 1KDD1/2 do 9KDD1/2 są cele komunikacji drogowej publicznej. Dla terenów oznaczonych symbolami od 1KDW do 24KDW przeznaczeniem podstawowym są drogi wewnętrzne.

Kierunki zagospodarowania terenów zlokalizowanych w granicach obszaru objętego projektem Zmiany Planu są zgodne z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Lasowice Wielkie ” przyjętym Uchwałą Rady Gminy Lasowice Wielkie nr XXXIII-232/09 z dnia 11 grudnia 2009 r. z późniejszymi zmianami, Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego wsi Chudoba” zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXV-246/10 Rady Gminy w Lasowicach Wielkich z dnia 24 lutego 2010 r. oraz Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego przyjętym Uchwałą nr XLVIII/505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 28 września 2010 r.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy części tekstowej ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chudoba, (Uchwała Nr XXXV-246/10 Rady Gminy w Lasowicach Wielkich z dnia 24 lutego 2010 r.; Dz. Urz. Woj. Opolskiego nr 39, poz. 531 z dnia 9 kwietnia 2010 r.) oraz załącznika nr 1 - stanowiącego część graficzną– Rysunek planu w skali 1:2000.

Zmianami Planu objęto tereny MN – zabudowa mieszkaniowa, MR – zabudowa zagrodowa, tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów oraz zabudowy usługowej zmiany te spowodowały nieznaczne zmiany w obowiązującym Planie dla wsi Chudoba na terenach R – terenach rolnych, ZI – terenach łąk, PU – terenach tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów oraz zabudowy usługowej oraz WS – terenach wód powierzchniowych.

3. ANALIZA I OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA

3.1. Istniejący stan środowiska, jego zasoby, odporność na degradację i zdolność do regeneracji, wynikający z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany Planu.

Oceny stanu funkcjonowania środowiska jego zasobów i odporności na degradację dokonano w oparciu o uwarunkowania określone w opracowaniu ekofizjograficznym oraz dla przewidywanych kierunków zmian w przypadku braku realizacji projektu zmiany Planu.

3.1.1. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Stan sanitarny powietrza atmosferycznego na tym obszarze jest kształtowany przez lokalną emisję pyłów i gazów, których źródłami są: paleniska indywidualnych gospodarstw domowych, kotłownie oraz zakłady produkcyjno-usługowe. Wzdłuż sieci komunikacyjnej koncentruje się emisja spalin. Ponadto, przy dużym udziale warunków meteorologicznych zanieczyszczenia spływają nad ten obszar z terenów przyległych, do których należy: GOP, Częstochowa, Opole, Bełchatów. Znaczna część emisji pyłowo-gazowej nie jest kontrolowana i zbilansowana.

Intensywna działalność hodowlana może prowadzić do emisji uciążliwych odorów i zapachów, jednak w trakcie prac terenowych nie stwierdzono występowania tego zjawiska na terenie Chudoby.

Do głównych, zorganizowanych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na terenie Chudoby należy tartak. Pewną uciążliwością mogą być emisje pochodzące z niewielkich obiektów o charakterze produkcyjno-usługowym (stolarnie, lakiernie, warsztaty samochodowe), które zlokalizowane są w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej.

Biorąc pod uwagę morfologię terenu, istnieją na tym terenie rejony, gdzie przy niesprzyjających warunkach meteorologicznych (brak lub mała prędkość wiatru, inwersja temperatury), w szczególności w okresie grzewczym, mogą występować lokalne kryzysy aerosanitarne. Dotyczy to przede wszystkim dolin rzecznych oraz wąskich, zabudowanych jednostek osadniczych. Cały obszar znajduje się pod wpływem „kwaśnych deszczy” (odczyn pH wody opadowej <5), za co odpowiedzialna jest wciąż wysoka emisja kwasotwórczych związków siarki i azotu, spływających z naduprzemysłowionych terenów przyległych.

Gmina Lasowice Wielkie wchodzi w skład strefy opolskiej PL1602, obszaru strefy powiat kluczborski, w których dokonuje się oceny jakości powietrza pod kątem zawartości: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenków azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu PM10; ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe PM10 oraz pyłu PM2,5.

Ocena jakości powietrza za rok 2015, uwzględniająca kryteria ustanowione w celu ochrony zdrowia i ochrony roślin, obejmująca 12 substancji wykazała:

W klasyfikacji dla kryterium ochrony zdrowia:

- dla pyłu zawieszonego PM₁₀ – strefie opolskiej województwa przyznano klasę C wymagającą wdrażania naprawczych programów ochrony powietrza POP, z uwagi na występowanie na terenie strefy obszarów, na których odnotowano przekroczenia średniodobowej wartości dopuszczalnej z ponadnormatywną częstością oraz rocznej wartości dopuszczalnej;
- dla benzo(a)pirenu – strefie opolskiej województwa przyznano klasę C wymagającą opracowania programów ochrony powietrza POP, z uwagi na występowanie na ich terenie obszarów, na których odnotowano przekroczenia rocznej wartości docelowej;
- dla pyłu PM_{2,5} - strefę opolską województwa zakwalifikowano do klasy C1, z uwagi na występowanie na terenie strefy obszarów, na których poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną dla fazy II ustanowioną dla pyłu PM_{2,5};
- dla benzenu – strefę opolską województwa zakwalifikowano do klasy A, poziom stężeń nie przekracza wartości dopuszczalnej/docelowej; nie jest wymagane prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości powietrza;
- dla ozonu – strefę opolską województwa opolskiego zakwalifikowano do klasy C, ze względu na przekroczenia docelowego poziomu substancji w powietrzu, w związku z tym wymagane jest objęcie strefy naprawczym programem ochrony powietrza POP;
- dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu strefę opolską województwa zakwalifikowano do klasy A.

W klasyfikacji dla kryterium ochrony roślin:

- dla ozonu, dwutlenku siarki i tlenków azotu - strefę opolską zakwalifikowano do klasy A.

Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(α)pirenu w okresie zimowym jest emisja z indywidualnego ogrzewania budynków, w okresie letnim bliskość głównej drogi z intensywnym ruchem, emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych, np. dróg, chodników, boisk oraz niekorzystne warunki meteorologiczne, występujące podczas powolnego rozprzestrzeniania się emitowanych lokalnie zanieczyszczeń, w związku z małą prędkością wiatru (poniżej 1,5 m/s). Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń dwutlenku azotu jest emisja ze źródeł liniowych (komunikacyjnych).

3.1.2. Emisja hałasu

Według skali uciążliwości stosowanej w niektórych krajach Unii Europejskiej, na podstawie wyników obliczeń prowadzonych przez Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych (IETU) sytuację akustyczną w mieście należy określić jako złą do skrajnie złej. Zgodnie z zaleceniami Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) z roku 1993 dla zabudowy mieszkaniowej wskazane jest dążenie do ograniczenia równoważnego poziomu dźwięku na zewnątrz budynku do wartości 55 dB w dzień i 45 dB w nocy. Jednocześnie zgodnie z zaleceniami WHO, dotyczącymi dokuczliwości, zakłóceń snu i rozmów, należy przyjąć, że przekroczenie granicy poziomów hałasu na zewnątrz

budynku, równej 70 dB w porze dziennej i 60 dB w porze nocnej, stanowi poważne zagrożenie dla zdrowia.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112) określa dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami hałasu L_{DWN} , L_N , $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne dla: terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów mieszkaniowo-usługowych oraz terenów w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców wyrażono wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz terenów mieszkaniowo-usługowych, gdzie dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB wynosi dla dróg: $L_{DWN} - 68$, $L_N - 59$. Dopuszczalny długookresowy poziom hałasu z pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu wynosi: $L_{DWN} - 55$, $L_N - 45$. W przypadku terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszczalny poziom dźwięku A w dB wynosi dla dróg: $L_{DWN} - 64$, $L_N - 59$. Dopuszczalny długookresowy poziom hałasu z pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu dla tych terenów wynosi: $L_{DWN} - 50$, $L_N - 40$. Dla terenów w strefie śródmiejskiej dopuszczalny poziom dźwięku A w dB wynosi dla dróg: $L_{DWN} - 70$, $L_N - 65$. Dopuszczalny długookresowy poziom hałasu z pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu dla tych terenów wynosi: $L_{DWN} - 55$, $L_N - 45$.

W ostatnich latach obserwuje się wzrost potencjalnego zagrożenia hałasem komunikacyjnym, zwłaszcza z powodu wzrostu natężenia ruchu, w tym zwiększenia udziału transportu ciężkiego. W ostatnich latach nasilił się problem uciążliwości akustycznych związanych z funkcjonowaniem drobnej działalności usługowej, gdzie źródłem hałasu są np. urządzenia klimatyzacyjno-wentylacyjne zamontowane na budynkach handlowych i lokalach gastronomicznych.

Głównym źródłem hałasu we wsi Chudoba są przebiegające przez jej obszar droga wojewódzka nr 494 oraz linia kolejowa nr 175 Fosowskie-Kluczbork. Na terenie gminy i sołectwa Chudoba nie prowadzono pomiarów natężenia hałasu. Przeprowadzone prace terenowe nie wykazały uciążliwych emitorów hałasu. Istniejące na terenie wsi obiekty produkcyjne, przemysłowe i usługowe ograniczają emisję hałasu do granic działek, na których są zlokalizowane.

Tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej w obowiązującym planie są objęte ochroną akustyczną.

3.1.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe

Analizowany teren położony jest w przewadze na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCW): PLRW6000171328349 Budkowiczanka od źródeł do Wiszni.

Ocena wód powierzchniowych za 2014 rok w województwie opolskim wykonana na podstawie wyników badań monitoringowych prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, wykazała że JCW PLRW6000171328349 Budkowiczanka od źródeł do Wiszni charakteryzuje się dobrym stanem ekologicznym. Spełnia wymogi dla II klasy w zakresie elementów biologicznych oraz elementów fizykochemicznych i I klasy w zakresie elementów hydromorfologicznych. Stan JCW nie został oceniony.

Ocena stopnia eutrofizacji wód spowodowanej przez sektor komunalny, wykonana za okres 2008-2010 przez WIOŚ Opole wskazuje na eutrofizację wód Budkowiczanki (punkt pomiarowy Stare Kolnie). W przypadku Budkowiczanki wskaźnikiem decydującym o eutrofizacji był ogólny węgiel organiczny (OWO).

Na obszarze gminy zinwentaryzowano jedynie 1 ważniejszy punkt zrzutów ścieków. Oczyszczone w mechaniczno-biologicznej oczyszczalni w Trzebiszynie ścieki trafiają do Budkowiczanki. Mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia typu MGD 200 posiada nominalną przepustowość 200 m³/dobę. Pozwolenie wodnoprawne nr ROŚ.6341.6.2011 z dnia 28 kwietnia 2011 r. zezwala na odprowadzanie oczyszczonych ścieków do rzeki Budkowiczanki w km 42 + 130. Kanalizacja sanitarna obsługuje wsie: Lasowice Wielkie, Tuły, Trzebiszyn, Trzebiszyn, Chudoba, Wędrynia.

Brak punktów kontrolno-pomiarowych jakości wody na terenie wsi Chudoba nie pozwala na pełną ocenę degradacji wód płynących. Rozwój sieci kanalizacyjnej pozwoli na poprawę oraz utrzymanie dobrej jakości wód powierzchniowych na terenie wsi Chudoba.

Na terenie objętym analizą stosunki wodne uległy nieznacznym przekształceniom w wyniku oddziaływania czynników antropogenicznych.

Przeprowadzone prace hydrotechniczne, melioracyjne w dolinach rzecznych i obszarach podmokłych przyczyniły się do niewielkiego przekształcenia warunków odpływu rzeczno oraz przebiegu sieci rzecznej (rowy), lokalnych przerzutów wody i wzrostu retencji powierzchniowej.

Wody podziemne

Na terenie Chudoby brak jest punktów monitoringowych wód podziemnych. Monitoring jakości zwykłych wód podziemnych na terenie gminy obejmował jedynie otwór badawczy nr 618 – Kluczbork-Chocianowice zlokalizowany w południowej części GZWP nr 324 Dolina Kopalna Kluczbork. Badania w ramach monitoringu diagnostycznego były prowadzone w roku 2012. Punkt ten jest położony w obrębie jednolitej części wód podziemnych w podziale na 172 JCWPd - nr PLGW600097 (w podziale na 161 JCWPd - nr PLGW631093). Ujmuje on wody czwartorzędowe i

charakteryzuje się swobodnym zwierciadłem wody. Według Programu Wodno-Środowiskowego Kraju stan ilościowy i chemiczny JCWPd został oceniony jako dobry. Wody te w świetle badań monitoringu z roku 2012 zalicza się do wód dobrej jakości - klasa II.

Przekształcenia wód podziemnych tego obszaru są związane przede wszystkim z urbanizacją i prowadzoną działalnością rolniczą. Głównym przejawem zagrożenia i degradacji wód podziemnych jest zmniejszenie zasobów i obniżanie się ich zwierciadła na skutek ujmowania wody dla zaspokojenia lokalnych potrzeb oraz zmniejszenie zdolności infiltracyjnej gruntu w wyniku zabudowy terenu.

3.1.4. Powierzchnia terenu, gleby i kopaliny

W świetle analizy map sozologicznych oraz w trakcie badań terenowych, grunty antropogeniczne o miąższości do 2 m stwierdzono jedynie w centralnej części jednostek osadniczych. W związku z niekorzystną sytuacją demograficzną i niewielkim tempem urbanizacji przewiduje się bardzo niewielki wzrost odsetka gruntów antropogenicznych na terenie Chudoby.

Antropogeniczne formy terenowe na terenie sołectwa, to głównie formy wkłęsłe w postaci wyrobisk po eksploatacji materiałów budowlanych, przeważnie piasków i żwirów. Pozostałości dawnych wyrobisk najczęściej pozarastały lub uległy deformacji wskutek procesów denudacyjnych. Stanowią one jednak mogą potencjalne zagrożenie dla infiltracji zanieczyszczeń do wód podziemnych. Nie przewiduje się wzrostu ilości wyrobisk.

Syntetyczna analiza warunków przyrodniczych gminy wg metodyki IUNG przypisuje glebom gminy Lasowice Wielkie wskaźnik waloryzacyjny wynoszący 64,4 pkt (Studium Uwarunkowań..., 1998), który jest znacznie niższy od średniej wojewódzkiej (87,2 pkt).

Gleby należą w przewadze do kwaśnych o pH w zakresie 4,6–5,5 i bardzo kwaśnych o pH 4,5. W związku z takim poziomem zakwaszenia dla poprawy ich właściwości produkcyjnych wymagają intensywnych zabiegów wapnowania. Zakwaszenie gleb wpływa także niekorzystnie na poziom toksyn i metali ciężkich poprzez ułatwianie ich przyswajania przez rośliny. Ponadto część gleb cechuje się niskim poziomem przyswajalnego magnezu.

Zakwaszenie jest efektem znacznej zawartości siarki w glebie, będące skutkiem oddziaływania kwaśnych opadów. Siarka w glebie zakłóca równowagę mikroflory glebowej, działa erozyjnie na magnez i wapń i zwiększa mobilność metali ciężkich. W zakresie metali ciężkich – zawartość ołowiu, niklu i cynku utrzymuje się na poziomie naturalnym tła geochemicznego obszaru, jedynie zawartość kadmu na niewielkiej części powierzchni gleb wskazuje na jego podwyższoną zawartość.

Cały teren gminy Lasowice Wielkie należy także do obszarów o podwyższonym poziomie radioaktywnego cezu w glebach, związanych ze skutkami awarii elektrowni jądrowej w Czarnobylu w 1986 r. Obszar „Olesno” „Anomalii Opole” obejmuje całe terytorium gminy – poziom napromieniowania wierzchniej warstwy gleby zawiera się w przedziale 20–90 kBq/m². W miejscowości Chudoba napromieniowanie kształtuje się na poziomie 45 kBq/m².

Gmina Lasowice Wielkie położona jest na obszarze o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW). Na podstawie art. 19 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1257/1999 wyznaczone zostały obszary nizinne, jednorodne z punktu widzenia naturalnych warunków uprawy, charakteryzujące się niesprzyjającymi warunkami do produkcji rolnej, którym grozi zaprzestanie użytkowania ziemi i gdzie konieczna jest ochrona krajobrazu. Wyznaczony obszar obejmuje tereny rolnicze, których dotyczą wszystkie poniższe charakterystyki:

- obecność terenów o małej produktywności, trudnych w uprawie i z ograniczonym potencjałem produkcyjnym, który nie może być zwiększony, pod warunkiem, że przy poniesieniu nadmiernych kosztów i które są odpowiednie przede wszystkim dla ekstensywnej hodowli zwierząt;
- produkcja, która wynika z małej produktywności środowiska naturalnego jest znacznie niższa od przeciętnej w odniesieniu do głównych wskaźników ekonomicznych działalności rolniczej;
- niska lub zmniejszająca się populacja zależna od działalności rolniczej; przyspieszenie wyludnienia zagroziłoby zaś stabilności funkcjonowania tego terenu i ciągłości zaludnienia.

Odpady z terenu gminy deponowane są na miejsko gminnym składowisku odpadów w Gotartowie (gmina Kluczbork). Ilość składowanych odpadów komunalnych ogółem szacowana jest na około 1009 Mg/rok (ilość odpadów z całej gminy Lasowice Wielkie). Składowisko odpadów komunalnych w Laskowicach od połowy 1997 roku nie jest wykorzystywane.

3.1.5. Emisja pól elektromagnetycznych

Monitoring poziomu pól elektromagnetycznych na terenie gminy Lasowice Wielkie w roku 2015 był realizowany na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. Nr 221, poz. 1645) przez WIOŚ Opole w Lasowicach Wielkich i Lasowicach Małych. Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektromagnetycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 3000 MHz uzyskanych w 2015 roku w badanych punktach nie przekroczyła wartości dopuszczalnej składowej elektrycznej wynoszącej 7 V/m i wynosiła 0,19 V/m. W związku z tym spełnione są wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, jakie mogą występować w środowisku.

Źródłami zagrożenia w zakresie promieniowania elektromagnetycznego wywoływanego sztucznymi źródłami pól elektromagnetycznych są: maszty stacji bazowej telefonii komórkowej oraz przebiegająca przez teren wsi trasa napowietrznej linii elektroenergetycznej 15 kV.

3.1.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Na terenie objętym projektem zmiany Planu nie ma zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska.

Brak realizacji ustaleń projektu zmiany Planu spowoduje utrzymanie istniejącego stanu środowiska. Mogą nastąpić zmiany zagospodarowania wynikające z uzyskanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzji o pozwoleniu na budowę, co może sprzyjać procesowi suburbanizacji, nieefektywnemu wykorzystaniu terenów i rozpraszaniu zabudowy poza obszary uzbrojone i skomunikowane. Zahamowane zostaną działania zmierzające do wprowadzenia ładu przestrzennego i wdrożenia zasad zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Brak realizacji ustaleń projektu zmiany Planu nie wpłynie negatywnie na tendencje zmian w środowisku. Zaniechanie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnych z ustaleniami Studium dotyczącymi zasad ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego może mieć dla środowiska negatywnie skutki. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany Planu, zostanie także ograniczona możliwość rozwoju i aktywizacja terenów wsi Chudoba.

3.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Analiza projektu zmiany Planu dotycząca planowanego zainwestowania terenu wykazała brak obszarów objętych przewidywanymi znaczącymi oddziaływaniami realizacji ustaleń planu na środowisko. Zapisy projektu zmiany Planu minimalizują: ryzyko przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczenia powietrza, ryzyko przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu zwłaszcza na terenach objętych ochroną akustyczną, ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, ryzyko negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i gleby, negatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych, ryzyko wystąpienia poważnych awarii

3.4. Charakterystyka roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk, typów krajobrazu naturalnego i elementów przyrody nieożywionej na obszarze objętym projektem zmiany Planu

3.4.1. Obszary podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody

Użytki ekologiczne

Użytki ekologiczne tworzy się na obszarach gdzie znajdują się zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów, mających znaczenie dla zachowania unikatowych zasobów genowych i typów środowisk. Rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr P/2/97 z dnia 3.02. 1997 r. zostały utworzone następujące użytki ekologiczne:

- „Żabiniec” – w oddz. 136d Nadleśnictwa Olesno o powierzchni 0,23 ha; przedmiotem ochrony jest śródleśne bagno, będące miejscem bytowania i żerowania zwierzyny oraz występowania ciekawego zespołu roślinnego; od 2001 roku wszedł w skład rezerwatu przyrody „Kamieniec”, znajduje się poza obszarem opracowania.

Obszary chronionego krajobrazu

Celem tworzenia tych obszarów jest ochrona krajobrazu oraz zapewnienie powiązań między terenami wartościowymi przyrodniczo, objętymi wyższymi formami ochrony. Mają one pełnić funkcję korytarzy ekologicznych łączących parki narodowe, rezerwaty przyrody i parki krajobrazowe w układ przestrzenny wzajemnie się uzupełniających form ochrony przyrody, należących do krajowego systemu obszarów chronionych.

Uchwałą WRN w Opolu Nr XXIV/193/88 z dnia 26.05.1988 r. został powołany Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko-Turawskich, który na terenie gminy zajmuje obszar 198 km² (94% powierzchni gminy). Obszar ten chroni krajobraz dużego kompleksu leśnego z cennymi gatunkami roślin i zwierząt oraz zbiorowiskami roślinnymi dla potrzeb rekreacji i turystyki w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Pomniki przyrody ożywionej

Pomnikami przyrody według ustawy o ochronie przyrody są „pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupienia o szczególnej wartości naukowej, kulturowej, historyczno-pamiątkowej i krajobrazowej odznaczające się indywidualnymi cechami wyróżniającymi je wśród innych tworów”. Na terenie Chudoby ochroną prawną objęto 3 drzewa rosnące pojedynczo, znajdują się poza terenem opracowania.

3.4.2. Flora i roślinność rzeczywista

Wykaz chronionych w Polsce gatunków roślin i grzybów zawierają rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14.10.2014 r. (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów Dz. U. 2014 poz. 1408, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin Dz. U. 2014 poz. 1409). W granicach gminy stwierdzono do tej pory 25 gatunków roślin naczyniowych ściśle chronionych i 5 gatunków chronionych częściowo. Spośród roślin zarodnikowych stwierdzono 17 gatunków mchów chronionych częściowo, w tym 9 gatunków torfowców. Badania lichenologiczne wykazały obecność 14 gatunków porostów ściśle chronionych i jednego chronionego częściowo. Brak jakichkolwiek danych o chronionych gatunkach grzybów

Wykaz gatunków prawnie chronionych roślin obejmujący obszar sołectwa Chudoba zamieszczono poniżej:

Rośliny naczyniowe chronione ściśle i regionalnie zagrożone¹

Mieczyk dachówkowy (CR/CE) – Chudoba, nie potwierdzony po 1980 roku;

Wiciokrzew pomorski (-/EN/-) – Sobisz;

Widłak goździsty (-/LR/-) – Sobisz;

Wawrzynek wilczelyko (-/LR/-) – Sobisz;

Kukułka szerokolistna (-/LR/-) – Chudoba;

Rośliny naczyniowe chronione częściowo i regionalnie zagrożone

Bobrek trójlistkowy (-/VU/-) – Chudoba.

Rośliny naczyniowe chronione, nie zagrożone

Kruszyna pospolita (częściowo) – pospolita.

Kopytnik pospolity (częściowo) – dość rzadko.

Kalina koralowa (częściowo) – dość często.

Konwalia majowa (częściowo) – dość często.

Rośliny zarodnikowe poznane są w stopniu niedostatecznym. Najwięcej danych mamy dla chronionych gatunków porostów (Leśniński, 2000, 2002). W gminie Lasowice Wielkie stwierdzono stanowiska 14 gatunków porostów ściśle chronionych oraz jeden gatunek częściowo chroniony. Za wymierające w całej Polsce uznano 3 gatunki, a 5 z nich nie jest zagrożonych. Ich wykaz ograniczony do terenu Chudoby i Sobisza zamieszczono poniżej.

Ściśle chronione gatunki porostów epifitycznych

Imshaugia aleurites (E/E) – Chudoba, las sosnowy; Chudoba Sobisz, las sosnowy i głązy piaskowców na obrzeżu lasu.

Evernia prunastri (V/V) – Chudoba, brzeg mieszane lasu iglastego.

Platismatia glauca (V/V) – Chudoba, na korze olchy i dębu nad Budkowiczanką.

Parmeliopsis ambigua (-/V) – Chudoba, na korze olchy i dębu nad Budkowiczanką.

Pseudevernia furfuracea (-/V) – Chudoba, brzeg mieszane lasu iglastego.

Parmelia saxatilis (-/I) – Chudoba, na korze olchy i dębu nad Budkowiczanką.

Melanelia exsperatula (-/nt) – Chudoba, na korze dębu w lesie sosnowym.

Ściśle chronione gatunki porostów epigeicznych i epilitycznych

Xanthoparmelia conspersa (-/nt) – Chudoba Sobisz, głązy śródpolne na brzegu lasu sosnowego.

Spośród mszaków należy odnotować obecność pospolitych gatunków, objętych w roku 2001 ochroną prawną (częściową): drabika drzewkowatego, fałdownika nastroszonego, gajnika lśniącego, mochwiana błotnego, mokradłosza kończystego, rokielnika pospolitego i bielistki sienie, spotykanych w lasach mieszanych i wilgotnych. Na siedliskach bagiennych w dolinie Budkowiczanki stwierdzono

¹ Dla każdego gatunku podano kolejno: zagrożenie: regionalne według Nowaka i Spałka (2002) oraz Spałka (1997), zagrożenie krajowe za Kazimierczakową i Zarzyckim (2001). Kategorie zagrożenia: RE – wymarły w regionie, CR, CE – krytycznie zagrożony, DD – dane niedostateczne, EN – wymierający, EX – wymarły całkowicie, VU – narażony, NT – bliski zagrożenia, LC – najmniejszej troski, LR – niskiego ryzyka.

także płonnika pospolitego i następujące gatunki torfowców: *Sphagnum balticum* (z województwa opolskiego nie wymieniany, na Górnym Śląsku uważany za wymarły Ex)² *Sph. cuspidatum* (R/V), *Sph. fallax*, *Sph. fimbriatum* (R/V), *Sph. flexuosum* (R/I), *Sph. girgensohnii* (R/R), *Sph. palustre*, *Sph. squarrosum* (nt/I), *Sph. teres* (R/V). Brak danych o grzybach (z wyjątkiem kilku pospolitych gatunków jadalnych) oraz o gatunkach pozostałych grup systematycznych.

Na obszarze gminy nie prowadzono, poza rezerwatem „Smolnik”, specjalnych badań fitosocjologicznych. Na podstawie nielicznych danych publikowanych i obserwacji własnych można oszacować, że na omawianym terenie występuje ponad 35 zespołów i zbiorowisk roślin naczyniowych (około 6% wszystkich zespołów w Polsce). Aż 20 z nich jest regionalnie zagrożonych, a jeden bardzo rzadki w Polsce.

Wśród zbiorowisk leśnych dominuje kontynentalny bór mieszany *Quercus robur-Pinetum*³. Niewielkie powierzchnie zajmują dąbrowy acydofilne *Calamagrostis arundinaceae-Quercetum petraeae* oraz grądy środkowoeuropejskie *Galio sylvatici-Carpinetum*. Małe płaty zajmują suboceaniczny bór świeży *Leucobryo-Pinetum*, śródłądowy bór wilgotny *Molinio (caeruleae)-Pinetum*, sosnowy bór bagienny *Vaccinio uliginosi-Pinetum* (V/V)⁴, bagienny bór trzcinnikowy *Calamagrostis villosae-Pinetum* (R/R). Wzdłuż cieków wodnych wykształca się fragmentarycznie łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum* (nt/V), w terenach bezodpływowych ols *Carici elongatae-Alnetum* a na glebach żyznych łęg wiązowo-jesionowy *Ficario-Ulmetum minoris* (R/V). W miejscach pozbawionych drzew występuje roślinność porębowa z rzędu *Atropetalia*. Zarośla śródpolne nie odgrywają większej roli w krajobrazie omawianego terenu. Rozwijają się tu zarośla kruszyn i jeżyn oraz łożowiska. Na obrzeżach lasów rozwijają się zbiorowiska okrajkowe, w tym rzadki zespół bodziszka żałobnego *Geranio phaei-Urticetum*.

Nieleśne tereny rolne zdominowane są powierzchniowo przez synantropijne zbiorowiska upraw okopowych z klasy *Chenopodietea* i upraw zbożowych z klasy *Secalietea*. Zbiorowiska łąkowe o charakterze półnaturalnym tworzą wielokośne łąki świeże *Arrhenatheretum medioeuropaeum* (I/I), a rzadko mokra łąka z sitowiem leśnym *Scirpetum sylvatici* i wilgotna łąka trzęślicowa *Molinietum medioeuropaeum* (E/V). W niewielkich płatach pojawia się także *Lolio-Cynosuretum*. Wilgotne miejsca zdegradowane opanowują zbiorowiska z *Juncus effusus* i z *Deschampsia caespitosa*. Miejsca mniej żyzne, piaszczyste i zakwaszone zajmują psiary niżowe i tłoki wrzosowe z klasy *Nardo-Callunetea* oraz murawy psammofilne z klasy *Sedo-Scleranthetea*. W dolinie Budkowiczanki bardzo rzadko występują płaty torfowisk przejściowych z klasy *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*: zespołu turzycy nitkowatej *Caricetum lasiocarpae* (I/V), zespołu torfowców i wełnianki wąskolistnej *Sphagno recurvi-Eriophoretum angustifoliae* (V/V) i kwaśnej młaki turzycowej *Carici canescentis-Agrostietum*

² Status zagrożenia mchów za Jędrzejko (1997). Kategorie zagrożenia: R – gatunek rzadki, pozostałe jak w przypisie 2.

³ Nazewnictwo zbiorowisk roślinnych według W. Matuszkiewicza (2001).

⁴ Kategorie zagrożenia zbiorowisk (oznaczenia jak w przypisach 2 i 3) w województwie opolskim i na Górnym Śląsku za Celińskim i in. (1997).

caninae (I/I). Z korytami mniejszych cieków i rowów związany jest zespół rzeżuchy gorzkiej i potoczniaka wąskolistnego *Cardamino-Beruletum erecti*.

W dolinach rzecznych i wodach stojących występują zespoły szuwarów trzcinowych, turzycowych, mannowych i palkowych z klasy *Phragmitetea*. Najpospolitsze wśród nich to szuwar trzcinowy *Phragmitetum australis*, szuwar turzycy zaostrej *Caricetum gracilis*, szuwar turzycy błotnej *Caricetum acutiformis*, szuwar mozgowy *Phalaridetum arundinaceae*, szuwar szerokopalkowy *Typhetum latifoliae* i manny mielec *Glycerietum maximae*. Bardzo rzadko natomiast można obserwować następujące szuwały: wąskopalkowy *Typhetum angustifoliae* (I/I), jeżogłówki gałęziastej *Sparganietum erecti* (R/R), turzycy brzegowej *Caricetum ripariae* (I/V), turzycy prosowej *Caricetum paniculatae* (I/V), turzycy sztywnej *Caricetum elatae* (I/R). W stawach hodowlanych i drobnych zbiornikach wodnych rozwijają się prymitywne zbiorowiska rzęsy drobnej *Lemnetum minoris* oraz rzadkie i zagrożone zbiorowiska makrofitów: zespół lilii wodnych *Nupharo-Nymphetum albae* (nt/V), zespół kotewki orzecha wodnego *Trapetum natantis* (I/E), zespół okrzynicy bagiennej *Hottonietum palustris* (V/V), zespół wywłócznika kłosowego *Myriophylletum spicati* (I/I), w wodach płynących zespół włosienicznika rzeczno *Ranunculetum fluitantis* (R/I) a na ich obrzeżu rzadki zespół czermieni błotnej *Calletum palustris*. W niezbyt żyznych wodach, stagnujących w dolinkach torfowisk mszysto-turzycowych wykształca się bardzo rzadki i zagrożony zespół pływacza drobnego *Scorpidio-Utricularietum minoris* (E/V). Brzegi stawów i wolno płynących wód porastają także zbiorowiska drobnych terofitów letnich z rzędu *Bidentetalia tripartiti*, które pojawiają się także na dnie stawów po ich spuszczeniu.

Tereny silnie przekształcone przez człowieka (tereny ruderalne) zajmuje roślinność synantropijna. Wokół zabudowań dominuje zespół dywanowy *Lolio-Plantaginetum*, a w miejscach przekształconych przez człowieka występują również zespoły *Artemisio-Tanacetetum vulgaris* i *Sambucetum nigrae*. W miejscach wilgotnych pojawia się także ekspansywny zespół niecierpka gruczołowatego *Impatienti-Convolvuletum sepium*.

3.4.3. Fauna

Badania ichtiologiczne wykazały w wodach Budkowiczanki około 10 gatunków ryb. Na szczególną uwagę zasługują gatunki chronione i regionalnie zagrożone. Spośród gatunków ściśle chronionych występują: piskorz (regionalna kategoria zagrożenia – V⁵/na liście Nowaka i in. 1997 niewykazany/ w Polsce NT), strzebla potokowa (V/V/-) i śliz (R/R/-), a spośród gatunków chronionych częściowo – pstrąg potokowy (V/V/-).

⁵ Podano kolejno status zagrożenia w woj. opolskim za A. Czyłokiem i in. (1996), oraz A. Nowakiem i in. (1997) i w Polsce za Z. Głowacińskim (2002). Kategorie: NT – bliski zagrożenia; pozostałe oznaczenia jak w przypisach 1-3.

Fauna płazów liczy ponad 7 gatunków. Wszystkie podlegają ochronie prawnej. Najcenniejsze z nich to ropucha paskówka (regionalna kategoria zagrożenia – E/I/-), stwierdzona w okolicy Chudoby oraz traszka grzebieniasta (V/R/NT/-).

Wśród chronionych i zagrożonych gadów zanotowano padalca zwyczajnego (R/-/-), zaskrońca zwyczajnego (R/-/-) i żmiję zygzakowatą (-R/-). W dolinie Budkowiczanki obserwowano także gniewosza plamistego (E/E/VU). Fauna gadów liczy 5 gatunków.

Najliczniejszą gromadą kręgowców są ptaki. Awifauna lęgowa liczy około 80 gatunków. Do ściśle chronionych i regionalnie zagrożonych należą: zimorodek (R/R/-), pójdzka (R/R/-), lelek (R/R/-), dziwonia (R/R/-), bocian czarny (R/R/-), siniak (R/R/-), dzięcioł średni (R/-/-), dzięcioł czarny (R/-/-), kobuz (R/R/-), muchołówka białoszyja (R/R/-), bekas (R/R/-), żuraw (R/R/-), srokosz (R/R/-), świerszczak (R/-/-), potrzyszcz (R/R/-), trzmielojad (R/R/-), dzięcioł zielonosiwy (R/-/-), pokląskwa (R/-/-), derkacz (R/R/DD), pliszka górską (R/R/-), cietrzew (R/E/EN; wykazywany z miejscowości Tuły i Chudoba), samotnik (R/R/-), paszkot (R/-/-), płomykówka (R/R/-), dudek (R/R/DD) i gil (-R/-). Gatunkiem chronionym częściowo i rzadkim jest słonka (R/R/DD).

Ssaki liczą około 40 gatunków. Połowę z nich stanowią drobne ssaki z rodzajów *Sorex*, *Neomys*, *Apodemus* i *Microtus*. Do gatunków ściśle chronionych i zagrożonych regionalnie należą: wydra (V/V/-), łasica łaska (V/-/-), orzesznica (R/V/-), gacek brunatny (R/R/-) i wiewiórka pospolita (R/-/-), a do chronionych częściowo – borsuk (R/-/-) i tchórz zwyczajny (V/R/-). W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego wykazano ponadto koszatkę, która w liście regionalnej ma status E, w liście wojewódzkiej – V, a krajowej - NT. Chronionymi ssakami są także: jeż zachodni, kret i ryjówka aksamitna.

Dużą liczebnością charakteryzują się ssaki łowne, wśród których należy wymienić: jelenia, sarnę, dziką, lisę i zającą. Pozyskanie tych zwierząt reguluje prawo łowieckie.

Brak pełniejszych danych o faunie bezkręgowców omawianego terenu. Szczegółowe omówienie tej grupy zwierząt wymagałoby specjalnych studiów literaturowych i terenowych, które wykraczają jednak poza ramy niniejszego opracowania. Można z całą pewnością stwierdzić, że liczba gatunków wynosi kilka tysięcy. Najwięcej danych mamy dla rezerwatu „Smolnik”. Stwierdzono tu:

- gąbki słodkowodne – nadecznik *Spongilla lacustris* (-R/-),
- parzydełkowce – stułbia płowa,
- płazińce (wirki) – wypławek biały, wieloocznica czarna,
- pijawki – 13 gatunków, w tym pijawka lekarska,
- ślimaki – błotniarka stawowa, zatoczek rogowy, *Radix auricularia*,
- małże – szczeżuja pospolita (status R na Górnym Śląsku⁶), gałeczka rogowa,
- skorupiaki (wioślarki) – 41 gatunków, w tym nowe dla Opolszczyzny: *Daphnia cucullata* (-R/-), *Scapholeberis aurita* (-R/-), *S. kingi* (-R/-), *Bosmina coregoni* (-R/-),
- skorupiaki (widłonogi) – 23 gatunki, w tym oczlik – nowy dla Opolszczyzny – *Cyclops crucifer* (-R/-),

⁶ Za W. Serafińskim i in. (2001).

- ważki – 4 gatunki, w tym dwa chronione (*Ophiogomphus cecilia*, *Leucorrhinia pectoralis*) i dwa zagrożone w Polsce (*Cordulegaster boltoni* – VU, *Aeshna juncea* – DD)⁷.

W gminie stwierdzono także rzadkie pająki – tygrzyka paskowanego (chroniony ściśle, status zagrożenia – lc/lc)⁸ i bagnika przybrzeżnego (użytek ekologiczny „Tuły”). Spośród chronionych owadów odnotowano tu obecność biegaczy: ogrodowego, wręgatego i granulowatego oraz wielu gatunków trzmieli. W miejscach nasłonecznionych obserwowany był motyl – paż królowej (nt/nt)⁹.

3.4.4. Struktury ekologiczne

W granicach gminy zidentyfikowano wszystkie wymienione struktury ekologiczne.

Biocentra

Cały obszar gminy położony jest w obrębie ponadregionalnego biocentrum Borów Stobrawsko-Lublinieckich (Parusel, 1997).

Obszary rdzeniowe

Nie występują w granicach opracowania.

Wyspy ekologiczne

W granicach opracowania funkcjonuje wyspa ekologiczna związana ze zbiornikiem wodnym będącym siedliskiem rzadkich gatunków roślin oraz miejscem ważnym dla płazów i innych gatunków zwierząt. Struktura biologiczna tej wyspy została zniekształcona wskutek lokalnego zanieczyszczenia wód.

Strefy ekotonowe (ekotony)

W granicach opracowania możemy obserwować bardzo długie odcinki stref przejściowych pomiędzy poszczególnymi ekosystemami i biocenozy. Najdłuższe odcinki ekotonowe reprezentują przejścia pomiędzy lasem a polami ornymi. Znaczący jest również udział stref przejściowych między ekosystemem zurbanizowanym a polnym i łąkowym. Struktura biologiczna tych stref jest słabo wykształcona.

Korytarze ekologiczne

Korytarzami ekologicznymi rzecznyymi o randze lokalnej są doliny: Budkowiczanki i Bystrzyny. Wzdłuż korytarzy odbywa się przemieszczanie materii i przepływ energii. Przeanalizowano także przebieg korytarzy ekologicznych na terenie gminy wykonany w ramach opracowania Jędrzejewskiego i in. „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce” – w 2005 r. dla Ministerstwa Środowiska. Na terenie gminy zidentyfikowano 2 korytarze ekologiczne GKPdC-7A Wieruszów i GKPdC-6 Opole – Katowice.

⁷ Za A. Dolnym (2003)

⁸ Za W. Staręgą i in. (2001).

⁹ Za J. Buszko (1998).

Bariery ekologiczne

W obrębie gminy obserwuje się setki kilometrów barier antropogenicznych, przecinających wszystkie struktury ekologiczne przestrzeni przyrodniczej. Przestrzeń ta jawi się jako zbiór różnorodnych fragmentów przyrody, izolowanych mniej lub bardziej szczelnie przez bariery ekologiczne.

Najważniejszymi, istniejącymi antropogenicznymi barierami regionalnymi są:

- droga wojewódzka nr 494 (Bierdzany – Częstochowa),
- linia kolejowa (Strzelce Opolskie – Fosowskie – Kluczbork),

Najważniejszą, projektowaną antropogeniczną barierą ekologiczną jest:

- obwodnica Chudoby i Wędryni w ramach przewidzianej do modernizacji do pełnych parametrów klasy G drogi wojewódzkiej nr 494 (Bierdzany – Częstochowa, która zmniejszy znaczenie istniejącej drogi, ale przyczyni się do stworzenia nowej – zaproponowano taki jej przebieg, aby niekorzystne oddziaływanie było jak najmniejsze.

Antropogenicznymi barierami o znaczeniu lokalnym są drogi asfaltowe. Naturalnymi barierami są wody płynące.

Ekosystemy

- Ekosystemy stanowią „tło” wymienionych wyżej struktur ekologicznych. Należy jednak pamiętać, że one też są jednostkami strukturalnymi przestrzeni przyrodniczej. Największą powierzchnię w granicach opracowania zajmują ekosystemy polne i łąkowe, a następnie zurbanizowane. Niewielki jest udział powierzchniowy ekosystemów wód płynących i stojących oraz leśnych i zaroślowych

KRAJOWA SIEĆ EKOLOGICZNA ECONET – POLSKA

Krajowa sieć ekologiczna została w Polsce wyznaczona (Liro, 1995) w ramach inicjatywy utworzenia europejskiej sieci ekologicznej EECONET (European ECOlogical NETwork), zgłoszonej na Konferencji w Maastricht (9-12.12.1993 r.). Sieć ta składa się z dwóch podstawowych elementów: obszarów węzłowych i korytarzy ekologicznych. Obszar węzłowy to jednostka ponadekosystemalna, wyróżniająca się z otoczenia bogactwem ekosystemów o charakterze zbliżonym do naturalnego, seminaturalnych i antropogenicznych, ekstensywnie użytkowanych, bogatych w gatunki specyficzne dla tradycyjnych agrocenoz. Korytarze ekologiczne są to struktury przestrzenne, które umożliwiają rozprzestrzenianie się gatunków pomiędzy obszarami węzłowymi oraz terenami do nich przylegającymi. Wyznaczone w Polsce elementy miały zapewnić należyte funkcjonowanie systemu przyrodniczego naszego kraju (Liro, 1998). Obecnie sieć ta nie jest realizowana.

Obszar gminy znajduje się w obszarze węzłowym 10K Bory Stobrawskie o znaczeniu krajowym.

GLÓWNE POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU GMINY Z OTOCZENIEM

Gmina Lasowice Wielkie należy do bioregionu Nizin Środkowoeuropejskich i znajduje w górnej części dorzecza Stobrawy. Położenie to decyduje o kierunkach i charakterze oraz zasięgu

powiązań przyrodniczych tego terenu z najbliższym otoczeniem. Powiązania te dotyczą przepływu informacji biologicznej, materii i energii.

Cały teren gminy jest obszarem jednostronnego zasilania zewnętrznego z rozległego biocentrum Borów Stobrawsko-Lublinieckich. Zasięg tego powiązania jest lokalny. Drugim typem powiązań przyrodniczych jest powiązanie jednostronne zasilające zewnętrzne, które występuje w górnym odcinku Stobrawy i jej dopływach – Bogacicy i Budkowiczanki. Zasięg tego powiązania jest lokalny.

3.4.5. Krajobrazy naturalne

Pod pojęciem „krajobraz naturalny” (za J. Kondrackim, 1978) rozumiemy typ terenu o swoistej strukturze, składający się z wzajemnie powiązanych elementów: rzeźby terenu, budowy geologicznej, stosunków wodnych, warunków klimatycznych, stosunków biocenotycznych i glebowych, a także efektów gospodarki ludzkiej, których wyrazem jest modyfikacja warunków przyrodniczych (bez wielkich aglomeracji miejsko-przemysłowych).

Dominują krajobrazy nizinne (I klasa), staroglacjalne (rodzaj D), równin peryglacjalnych (gatunek 1) w odmianie subatlantyckiej (a). Krajobraz doliny Budkowiczanki możemy zakwalifikować do krajobrazów nizinnych (I), dolin i równin akumulacyjnych (B), den dolinnych (1), odmiany subatlantyckiej (a).

Na terenie Chudoby możemy wyróżnić trzy typy genetyczne krajobrazów: krajobrazy leśne, rolnicze i osadnicze. W ujęciu ekologicznym na analizowanym terenie poszczególne typy genetyczne krajobrazu występują głównie w postaci wysp.

Jednym z najbardziej interesujących elementów krajobrazu Chudoby z punktu widzenia różnych elementów środowiska wchodzących w jego skład jest dolina rzeczna Budkowiczanki, interesująca zarówno ze względu na walory przyrody ożywionej i nieożywionej. Krajobraz ciekawych form rzeźby (terasy rzeczne), łączy się tu z bogactwem obiektów hydrologicznych (wody płynące, zbiornik wodny), urozmaiconą przyrodą ożywioną (fauna, flora oraz roślinność wodna, szuwarowa i łąkowa) i elementami krajobrazu kulturowego.

Równie ciekawie komponują się krajobrazy leśne, będące główną przyczyną utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko-Turawskich. Obszar ten chroni krajobraz kompleksu leśnego z cennymi gatunkami roślin i zwierząt oraz zbiorowiskami roślinnymi dla potrzeb rekreacji i turystyki w warunkach zrównoważonego rozwoju.

3.4.6. Elementy przyrody nieożywionej

Budowa geologiczna

Na obszarze tym udokumentowano występowanie różnych wiekowo utworów, charakterystycznych dla okresów: karbonu, permu, triasu, jury, neogenu oraz czwartorzędu, tak więc w budowie geologicznej terenu opracowania biorą udział utwory paleozoiczne, mezozoiczne oraz kenozoiczne. Na powierzchni terenu występują wyłącznie utwory czwartorzędowe.

Najważniejszą formacją decydującą o budowie geologicznej obszaru wsi Chudoba są osady czwartorzędowe, reprezentowane przez kompleks utworów plejstoceńskich i holocenijskich.

Utwory czwartorzędowe mają miąższość ok. 15–30 m, a w obrębie dolin kopalnych od 30 do 60 m. Wykształcone są w postaci plejstoceńskich utworów piaszczysto–gliniastych, lodowcowych i wodnolodowcowych (zlodowacenia: wisły, warty, odry).

Głównym elementem budowy geologicznej terenu są plejstoceńskie osady lodowcowe i wodnolodowcowe, związane ze stadiami odrzańskim i warciańskim zlodowacenia środkowopolskiego. Osady te reprezentowane są przez gliny morenowe oraz piaski z domieszką żwirów wodnolodowcowych, charakterystycznych dla obszaru wysoczyzny plejstoceńskiej. Osady piaszczyste wieku holocenijskiego charakterystyczne są dla terenów teras nadzalewowych i zalewowych. Utwory morenowe są częściowo przykryte piaskami i żwirami wodnolodowcowymi.

Ukształtowanie powierzchni

Obniżanie się powierzchni terenu wsi przebiega w kierunku zachodnim, zgodnie z przebiegiem głównych dolin cieków.

Cechą charakterystyczną wsi jest występowanie prawie płaskich, lekko falistych i rozległych powierzchni rozwiniętych na terenach objętych zasięgiem zlodowaceń środkowopolskich (zlodowacenia: odry i warty). Na badanym terenie wsi większość powierzchni znajduje się w obrębie spadków nie przekraczających 1° .

Gleby

Dominacja na powierzchni terenu utworów czwartorzędowych oraz warunki klimatyczne spowodowały, że na obszarze wsi przeważają gleby piaszczyste oraz gliniaste i pylaste. Na podłożu tym wykształciły się gleby bielcowe i pseudobielcowe, gleby brunatne, czarne ziemie, mady i gleby bagienne.

Warunki klimatyczne

Według podziału rolniczo–klimatycznego R. Gumińskiego (1948) obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie dwóch dzielnic. Północna jego część należy do dzielnicy łódzkiej, gdzie średnia roczna temperatura wynosi $7-8^\circ\text{C}$, liczba dni z przymrozkami – 100, pokrywa śnieżna zalega 60-75 dni w roku, a suma roczna opadów wynosi 600 mm. Część południowa leży w obrębie dzielnicy częstochowsko-kieleckiej z nieco wyższymi opadami (650-700 mm rocznie) i czasem zalegania pokrywy śnieżnej (70–80 dni w roku). Kierunek i prędkość wiatru na całym obszarze jest kształtowana przez czynniki ogólnocyrkulacyjne. Przeważają zatem wiatry zachodnie (W, NW, SW) i wschodnie (E) o średniej prędkości 3 m s^{-1} .

Średnioroczna suma opadów kształtuje się na poziomie 600-700 mm, w zależności od ukształtowania i pokrycia terenu, z maksymalnymi sumami miesięcznymi w miesiącach letnich.

Wody podziemne

Obszar gminy Lasowice Wielkie wchodzi w skład kluczborsko–lublinieckiego regionu hydrogeologicznego z głównym poziomem użytkowym wód podziemnych w czwartorzędowych piaskach i żwirach. Poziom ten występuje na głębokości od kilku do 60 m, miąższość warstwy wodonośnej waha się od 5 do 60 m, a wydajności od 2 do 120 m³ h⁻¹. Podrzędny poziom wodonośny występuje w utworach górnego triasu – piaskowcach i wapieniach, na głębokości 5-90 m i wydajnościach do 25 m³ h⁻¹. W południowej i północno-zachodniej części obszaru, w miejscach o zredukowanej miąższości utworów czwartorzędowych poziom ten występuje lokalnie jako główny poziom użytkowy.

W świetle regionalizacji hydrogeologicznej B. Paczyńskiego obszar gminy zaliczany jest do regionu XV – wrocławskiego, subregionu XV₂ – kluczborskiego.

Czwartorzędowa struktura wodonośna w północnej części gminy spełnia wymogi Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP), stąd na terenie tym wyznaczono GZWP nr 324 Dolina Kopalna Kluczbork. Struktura ta przebiega równoleżnikowo od Olesna w kierunku Wołczyna i zbudowana jest z piaszczysto–żwirowych utworów pochodzenia wodnolodowcowego i rzeczno o miąższości 15-25 m. Zwierciadło wody podziemnej o charakterze swobodnym zalega na głębokości ok. 10 m, a w dolinach rzecznych znacznie płycej, bo na głębokości ok. 2-3 m. Wodoprzewodność tej struktury ocenia się na 65-200 m²/dobę, a potencjalna wydajność jest szacowana na 70-120 m³/dobę. GZWP jest zasilany z opadów atmosferycznych oraz lokalnie w dolinach przez infiltrujące wody rzeczne. Z zasobów GZWP korzysta ujęcie wody w Chocianowicach oraz ujęcia dla Kluczborka.

Druga kopalna struktura wodonośna Knieja–Lasowice przebiega południkowo z Bierdzan w kierunku Borkowic, obejmując swym zasięgiem na terenie gminy: Laskowice, Szumirad, Trzebiszyn i Lasowice Wielkie. Szacowane zasoby eksploatacyjne tego zbiornika oceniane są na 98000 m³/dobę. Wodoprzewodność tej struktury szacuje się na poziomie 336-1200 m²/dobę, a potencjalną wydajność otworu studziennego na 70-120 m³/dobę. Zasilanie zbiornika odbywa się drogą infiltracji opadów atmosferycznych oraz lokalnie w obrębie dolin poprzez infiltrację wód rzecznych.

Na całym terenie gminy poziom wodonośny występuje także w czwartorzędowych piaskach i żwirach. Poziom ten występuje na różnej głębokości w zależności od warunków geologicznych, litologicznych, meteorologicznych i geomorfologicznych. W obrębie dolin rzecznych swobodne zwierciadło występuje na głębokości 1-2 m, natomiast na obszarach wysoczyznowych głębokość wzrasta do 5, 10 i więcej metrów. Potencjalne wydajności typowego otworu studziennego korzystającego z tego poziomu zawierają się najczęściej w granicach 10-30 m³·h⁻¹. Wody te często charakteryzują się podwyższoną zawartością manganu i żelaza, a lokalnie azotanów. Czas przesiąkania do wód poziomu czwartorzędowego mieści się w przedziale do 20 lat, przez co są one narażone na stosunkowo szybkie zanieczyszczenie z powierzchni.

Wody powierzchniowe

Cały analizowany obszar jest fragmentem prawostronnego dorzecza Odry i wchodzi w skład zlewni Stobrawy. Sama Stobrawa stanowi fragment północnej granicy gminy (sołectwa: Ciarka i Chocianowice). Głównym ciekim odwadniającym teren wsi jest lewobrzeżny dopływ Stobrawy: Budkowiczanka (Budkówka).

Źródła Budkowiczanki położone są na zachodnich stokach Progu Woźnickiego. W swoim równoleżnikowym przebiegu przez teren gminy Budkowiczanka przepływa przez Wędrynię, Chudobę, Szumirad, Trzebiszyn i Tuły, a w jej zlewni położone są także Laskowice.

Charakterystyczną cechą sieci hydrograficznej jest stosunkowo gęsta sieć rowów melioracyjnych na obszarach wykorzystywanych jako łąki i pastwiska. Sieć rzeczną uzupełnia niewielki zbiornik wodny położony w centralnej części wsi. Dolina Budkowiczanki została przeobrażona przez człowieka poprzez budowę jazów i zastawek służących celom melioracyjnym. Liczne tereny rolnicze zostały zdrenowane. Większość obiektów hydrotechnicznych pochodzi jeszcze z czasów przedwojennych.

3.5. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

Analiza uwarunkowań przyrodniczych pozwala na sformułowanie głównych problemów związanych z ochroną środowiska, warunkującą możliwość korzystania z jego zasobów oraz problemami ochrony jego walorów.

Podstawowym dokumentem w oparciu, o które prowadzona jest obecnie gospodarka przestrzenna w gminie Lasowice Wielkie jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Lasowice Wielkie” przyjęte Uchwałą Rady Gminy Lasowice Wielkie nr XXXIII-232/09 z dnia 11 grudnia 2009 r z późniejszymi zmianami. Na terenie Chudoba obowiązuje „Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego wsi Chudoba” zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXV-246/10 Rady Gminy w Lasowicach Wielkich z dnia 24 lutego 2010 r.

Na terenie wsi Chudoba objętym zmianą Planu zidentyfikowano jeden obszar, na którym obowiązują zasady ustanowione innymi, szczególnymi aktami prawnymi i decyzjami:

Obszary szczególne	Podstawa prawna	Cel i zakres regulacji
Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko - Turawskich.	UCHWAŁA NR XX/228/2016 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu Dz. Urzęd. woj. opolskiego 2016 Poz. 2017	Ochrona krajobrazu oraz zapewnienie powiązań między terenami wartościowymi przyrodniczo w formie korytarzy ekologicznych

Projekt zmiany Planu utrzymuje zapis ustalający zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego respektujące konieczność utrzymania i dbałości o powiązania przyrodnicze w ramach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko - Turawskich.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotne będą przede wszystkim ustalenia dla ochrony środowiska i przyrody oraz zapewnienia mieszkańcom odpowiednich warunków i jakości życia. Projekt zmiany Planu obejmuje ochroną tereny zieleni i wartości krajobrazowych:

Nakazuje się na Obszarze Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko-Turawskich ochronę lokalnych wartości krajobrazu oraz zieleni poprzez zachowanie i utrzymanie, w szczególności:

- stanowisk roślin prawnie chronionych,
- naturalnego ukształtowania terenu,
- doliny rzeki Budkowiczanki
- skupisk zadrzewień i zakrzewień,
- istniejących szpalerów drzew o walorach kompozycyjnych,
- zieleni cmentarnej.

Utrzymanie istniejącej zieleni, z dopuszczeniem wycinki w sytuacji konieczności wprowadzenia niezbędnych rozwiązań z zakresu przedsięwzięć liniowych odpowiednio: infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, oraz porządkowania struktury osadniczej, wprowadzając w każdym przypadku obowiązek kompensacji przyrodniczej, o której mowa w przepisach ochrony środowiska.

Kształtowanie nowej zieleni w sposób niekolidujący z zabudową - wprowadzanie nasadzeń zgodnie z siedliskiem przy uwzględnieniu docelowej wysokości i rozłożystości drzew oraz strefy ekspozycji widokowej, a także realizacja nasadzeń w składzie gatunkowym zgodnym z warunkami siedliskowymi i zbliżonymi do tzw. roślinności potencjalnej tego terenu (rodzimej).

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu do najistotniejszych problemów ochrony środowiska należy ograniczenie zagrożeń środowiskowych:

- 1) Ochrona zdrowia ludzi oraz środowiska poprzez zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń, których uciążliwość przekracza granice posiadanej nieruchomości oraz przekracza normy określone jako znacząco oddziałujące na zdrowie ludzi i środowisko,
- 2) Ochrona zasobów wód podziemnych i powierzchniowych poprzez: utrzymanie ochrony zasobów wód podziemnych i powierzchniowych,
- 3) Ochrona powietrza poprzez: ograniczenie niskiej emisji,
- 4) Ochrona przed hałasem.

Zapisy projektu zmiany Planu gwarantują ustalenie warunków funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego - utworzenie spójnego systemu obszarów przyrodniczych i kulturowych, które pozwoli na wzmocnienie istniejących powiązań przyrodniczych, stymulację procesów decydujących o równowadze ekologicznej oraz zwiększenie odporności środowiska na antropopresję, zróżnicowanie środowiska biotycznego poprzez wskazanie terenów przeznaczonych do zalesień, ochronę przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego wsi Chudoba oraz całej gminy.

	<p>zmianie klimatu oraz urealnieniu cen; 7. poprawa uwzględniania aspektu ochrony środowiska i zwiększeniu spójności polityki; 8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast Unii; 9. zwiększenie efektywności Unii w przeciwdziałaniu regionalnym i globalnym wyzwaniom w zakresie ochrony środowiska.</p>	<p>W W W</p>	<p>biotycznego poprzez wskazanie terenów przeznaczonych do zalesień, ochronę przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego gminy</p>
<p>Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko perspektywa do 2020</p>	<p>Celem głównym Strategii „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko” jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną gospodarkę. Celami szczegółowymi są 1. zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska, 2. zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię, 3. poprawa stanu środowiska.</p>	<p>NK W</p>	<p>Projekt zmiany Planu uwzględnia m. in. następujące cele poprzez: określenie zasad ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zapewnienia mieszkańcom odpowiednich warunków i jakości życia. Zapisy projektu zmiany Planu gwarantują ustalenie warunków funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego - utworzenie spójnego systemu obszarów przyrodniczych i kulturowych pozwoli na wzmocnienie istniejących powiązań przyrodniczych, stymulację procesów decydujących o równowadze ekologicznej oraz zwiększenie odporności środowiska na antropopresję, zróżnicowanie środowiska biotycznego poprzez wskazanie terenów przeznaczonych do zalesień, ochronę przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego gminy</p>

Dodatkowo zapisy projektu zmiany Planu uwzględniają najważniejsze i kluczowe cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach o randze regionalnej:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego został przyjęty uchwałą Nr XLVIII /505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 września 2010 r., w sprawie uchwalenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego Nr 132 poz. 1509 z dnia 18 listopada 2010 r.).

- Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 roku.
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego na lata 2012 – 2017
- Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019.

3.7. Ocena zgodności ustaleń projektu zmiany Planu z zakazami obowiązującymi w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”.

Zgodnie z Uchwałą Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r z późniejszymi zmianami w sprawie obszarów chronionego krajobrazu wprowadza się zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. Ust. 2 pkt 1 tego rozporządzenia, stwierdza, że zakaz o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, nie dotyczy:

- siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego;

Projekt zmiany planu dla terenów wód WS dopuszcza budowę urządzeń i instalacji służących zabezpieczeniu przeciwpowodziowemu oraz powierzchniowemu ujmowaniu wód do celów gospodarczych. Określa również:

- ochronę obudowy biologicznej rzeki i cieków,
- zakaz zabudowy, za wyjątkiem zagospodarowania dopuszczalnego,
- ograniczenie wycinki istniejących drzewostanów wzdłuż cieków powierzchniowych i rowów melioracyjnych wyłącznie do celów przeciwpowodziowych oraz w przypadku zagrożenia dla ludzi i ich mienia,
- zakaz grodzenia nieruchomości w odległości 1,5 m od krawędzi cieków,
- wyznaczenie pasów ochronnych wzdłuż cieków o szerokości min. 5,0 m od ich brzegów w celu umożliwienia administratorowi prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych w korytach rzek i potoków, a także dla ochrony otuliny biologicznej cieków.

Jedynym obszarem w projekcie zmiany Planu, dla którego nie jest zachowana 100 m odległość od linii brzegów rzek są tereny oznaczone na rysunku planu jako 12RM (Zabudowa zagrodowa). Są one oddalone od rzeki ok. 26 m i oddzielone od niej terenami 17ZN (tereny łąk). Wskazany teren jest uzupełnieniem i kontynuacją istniejącej zabudowy, co jest zgodne z §3 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016. z późniejszymi zmianami

Ustalenia projektu zmiany Planu są również zgodne z zakazami określonymi §3. pkt 3 i 4 Uchwałą Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z późniejszymi zmianami z dnia 27 września 2016. Projekt zmiany Planu nakazuje, iż w przypadku odkrycia kopalnych szczątków roślin lub zwierząt należy powiadomić o tym wojewodę, zgodnie z odrębnymi przepisami. Projekt zmiany

ogranicza wycinkę istniejących drzewostanów wzdłuż cieków powierzchniowych i rowów melioracyjnych wyłącznie do celów przeciwpowodziowych oraz w przypadku zagrożenia dla ludzi i ich mienia.

4. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu zmiany Planu wpływa w zróżnicowany sposób na poszczególne komponenty środowiska (powietrze, powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny, ludzi, dobra materialne) i na ich wzajemne powiązania oraz na ekosystemy i krajobraz.

Zróżnicowanie skutków można określić w zależności od:

- | | |
|--|-----------------|
| ⇒ trwałości występowania | - krótkotrwałe |
| | - długotrwałe |
| ⇒ odwracalności zjawisk | - odwracalne |
| | - nieodwracalne |
| ⇒ zasięgu przestrzennego oddziaływania | - regionalne |
| | - ponadlokalne |
| | - lokalne |

Posługując się powyższą systematyką, dokonano próby zdiagnozowania relacji pomiędzy przewidywanymi skutkami realizacji ustaleń projektu zmiany Planu a stanem jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Ustalenie wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany Planu na ekosystemy i krajobraz dokonano poprzez analizę syntetyczną wpływu na komponenty środowiska oraz elementy struktury przestrzennej oddziaływań na środowisko, które będą towarzyszyć realizacji projektu zmiany Planu oraz określono stopień potencjalnego oddziaływania na środowisko.

4.1. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Na terenie objętym zmianą Planu nie występują obszary Natura 2000.

W południowo-wschodniej części gminy Lasowice Wielkie zlokalizowany jest obszar specjalnej ochrony: Dolina Budkowiczanki PLH160020, znajduje się poza granicami opracowania.

Nie stwierdza się negatywnego oddziaływania projektu zmiany Planu na obszar Dolina Budkowiczanki PLH160020 oraz na integralność obszarów Natura 2000.

Ocena oddziaływania projektu zmiany Planu na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tych obszarów:

- charakter zmian – mało istotny dla funkcjonowania środowiska.

4.2. Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta oraz różnorodność biologiczną

Projekt zmiany Planu przewiduje właściwą ochronę obszarów i obiektów chronionych oraz obszarów o podwyższonej wartości przyrodniczej na terenie objętym zmianą Planu.

Na terenach przeznaczonych pod zabudowę może dojść do zniszczeniem pokrywy roślinnej, jednak projekt zmiany Planu przewiduje dla obszarów zabudowanych i możliwych do zabudowy pozostawienie ich określonej części jako obszary biologicznie czynne. Wskaźniki te przedstawiają się następująco:

- obszar biologicznie czynny dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN - minimum 40% powierzchni działki budowlanej,
- obszar czynny biologicznie dla zabudowy zagrodowej RM – na poziomie, co najmniej 30% powierzchni działki,

Na pozostałych terenach wielkość terenu biologicznie czynnego pozostaje bez zmian.

- obszar biologicznie czynny dla terenów oświaty - minimum 30% powierzchni działki,
- obszar biologicznie czynny dla terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług PU i U - minimum 30% powierzchni działki budowlanej,
- obszar biologicznie czynny dla terenów sportu i turystyki ukształtowane US - minimum 50% terenu działki budowlanej.

Dla terenów lasów i dolesień projekt zmiany Planu wprowadza ograniczenia zagospodarowania poprzez ochronę kompleksów leśnych przed zainwestowaniem. Kształtowanie struktury gatunkowej terenów przeznaczonych do dolesień zgodnie z ustaleniami zmiany Planu ma się za pomocą gatunków rodzimych dostosowanych do warunków siedliskowych. Na terenach lasów kształtowanie struktury gatunkowej i przestrzennej lasu musi być zgodne z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększania odporności lasu na czynniki degradacyjne.

Dla terenów rolniczych projekt zmiany Planu wprowadza zakaz niszczenia i likwidacji istniejących obszarów zieleni wysokiej oraz zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.

W przypadku terenów wód projekt zmiany Planu ogranicza możliwość wycinki istniejących drzewostanów wzdłuż cieków powierzchniowych i rowów melioracyjnych.

Projekt Planu nakazuje na Obszarze Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrowsko -Turawskich ochronę lokalnych wartości krajobrazu oraz zieleni poprzez zachowanie i utrzymanie, w szczególności:

- a) stanowisk roślin prawnie chronionych,
- b) naturalnego ukształtowania terenu,
- c) doliny rzeki Budkowiczanki
- d) skupisk zadrzewień i zakrzywień,
- e) istniejących szpalerów drzew o walorach kompozycyjnych,
- f) zieleni cmentarnej,

Ustalenia zawarte w projekcie zmiany Planu nie wpłyną negatywnie na projektowane formy ochrony, w tym poszerzenie Stobrowskiego Parku Krajobrazowego i istniejące formy ochrony przyrody.

Projekt zmiany Planu zakłada również zalesienie części użytków rolnych. Należy nadmienić, że w myśl zasady zrównoważonego rozwoju, a także w nawiązaniu do „Polityki Ekologicznej Państwa...” powinno się dążyć do zwiększania udziału powierzchni leśnych. Zwłaszcza w wyniku ewentualnego wyłączenia gruntów z produkcji leśnej pożądane są działania zmierzające do zalesiania gruntów słabo przydatnych rolniczo i znajdujących się w sąsiedztwie istniejących lasów.

Ocena wpływu ustaleń projektu zmiany Planu na rośliny i zwierzęta oraz różnorodność biologiczną:

- charakter zmian – korzystne oddziaływanie dla funkcjonowania środowiska, małoistotne dla funkcjonowania środowiska;
- typ oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie;
- okres trwania oddziaływania – długotrwałe; krótkotrwałe;
- zasięg oddziaływania – lokalny;
- trwałość przekształceń – nieodwracalne, częściowo odwracalne.

4.3. Oddziaływanie na ludzi

Oddziaływanie na ludzi wiąże się z możliwym pogorszeniem warunków areosanitarnych, zwiększonym poziomem hałasu na etapie zagospodarowania i użytkowania terenu objętego projektem zmian Planu. Oddziaływana te będą występować lokalnie oraz będą mieć przeważnie charakter krótkotrwały.

W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń, a tym samym możliwego pogorszenia warunków areosanitarnych oraz pogorszenia jakości środowiska projekt zmiany Planu:

- zakazuje lokalizacji obiektów i urządzeń, których uciążliwość przekracza granice posiadanej nieruchomości oraz przekracza normy określone jako znacząco oddziałujące na zdrowie ludzi i środowisko,
- określa, że uciążliwość wszelkich usług musi zamknąć się w granicach własności nieruchomości.
- nakazuje spełnienie warunków w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym hermetyzację procesów technologicznych, ograniczających emisję zanieczyszczeń;
- nakazuje stosowanie indywidualnych proekologicznych systemów ciepłych opartych o spalanie paliw o sprawności energetycznej min. 80%,

Zastosowanie niskoemisyjnych źródeł energii cieplnej oraz najnowszych dostępnych technologii (BAT) i urządzeń pozwoli na maksymalne ograniczanie emisji zanieczyszczeń ze źródeł grzewczych oraz procesów produkcyjnych.

Projekt zmiany Planu w celu ochrony przed hałasem, hałasem komunikacyjnym i przemysłowym zakazuje lokalizacji obiektów budowlanych i urządzeń przekraczających wymogi w zakresie dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku, w szczególności w stosunku do istniejącej i

projektowanej zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i usługowej. Dodatkowo tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej objęte zostają ochroną akustyczną.

Potencjalnie negatywne oddziaływania ze względu na wzrost poziomu hałasu oraz zanieczyszczeń mogą mieć tereny przeznaczone pod nowe drogi wewnętrzne. Wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza obszar zwartej zabudowy Chudoby odciąży akustycznie obszary zabudowane.

Zapisy w projekcie zmiany Planu pozwalają na stwierdzenie, że nie zostaną przekroczone standardy i normy w zakresie ochrony środowiska, w związku z czym nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na warunki zdrowotne.

Ocena wpływu ustaleń projektu zmiany Planu na ludzi:

- charakter zmian – mało istotny dla funkcjonowania środowiska.

4.4. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Projekt zmiany Planu przewiduje właściwą ochronę zasobów wód podziemnych i powierzchniowych.

W rejonach nowych obiektów przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt ludzi oraz na działalność produkcyjną i gospodarczą powstaną dodatkowe miejsca wytwarzania ścieków. Poszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej może niekorzystnie wpłynąć na stan sanitarny wód powierzchniowych i podziemnych, zwłaszcza w warunkach dopuszczonego wykorzystania zbiorników bezodpływowych w przypadku niewłaściwie prowadzonej gospodarki ściekowej oraz w rejonach o podwyższonym poziomie wód gruntowych, zagrożonych podtapianiem oraz występowaniem zalewów powodziowych.

Dla ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych na terenie objętym projektem zmiany Planu wprowadzono następujące ustalenia:

W zakresie ochrony wód przed zanieczyszczeniem zapisano:

- obowiązek stosowania na terenach parkingów, placów oraz garaży, o powierzchni powyżej 0,1 ha szczelnych nawierzchni i urządzeń do odprowadzania wód opadowych, wyposażonych w separatory związków ropopochodnych, połączonych z osadnikami, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu oraz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, które mogłyby powodować dostawanie się nieoczyszczonych ścieków do gruntu,
- zakaz stosowania indywidualnych przydomowych oczyszczalni ścieków polegających na rozsączaniu; do czasu wybudowania kanalizacji, nieczystości powinny być gromadzone w szczelnych, okresowo opróżnianych zbiornikach przydomowych.

Dodatkowo w zakresie ochrony powierzchni ziemi i środowiska przed odpadami projekt Planu ustala:

- sposób czasowego przechowywania odpadów winien zabezpieczyć je przed infiltracją wód opadowych,
- zakaz składowania mas ziemnych, gruzu i innych odpadów w obrębie terenów narażonych na podtopienia.

Projekt zmiany Planu dla terenów wód powierzchniowych i płynących WS ustala:

- ochronę obudowy biologicznej rzeki i cieków,
- zakaz zabudowy, za wyjątkiem zagospodarowania dopuszczalnego,
- ograniczenie wycinki istniejących drzewostanów wzdłuż cieków powierzchniowych i rowów melioracyjnych wyłącznie do celów przeciwpowodziowych oraz w przypadku zagrożenia dla ludzi i ich mienia,
- zakaz grodzenia nieruchomości w odległości 1,5 m od krawędzi cieków,
- wyznaczenie pasów ochronnych wzdłuż cieków o szerokości min. 5,0 m od ich brzegów w celu umożliwienia administratorowi prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych w korytach rzek i potoków, a także dla ochrony otuliny biologicznej cieków.

Zagrożeniem dla wód podziemnych w trakcie realizacji ustaleń zmiany Planu mogą być: zanieczyszczenia powstałe w trakcie wykonywania prac budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu, będą one miały charakter krótkotrwały. Natomiast po realizacji ustaleń projektu zmiany Planu zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych mogą być: nieprawidłowe rozwiązania gospodarki ściekowej, nieszczelna kanalizacja, nieszczelne zbiorniki do gromadzenia nieczystości ciekłych. Niekorzystne skutki dla środowiska będą jednak odwracalne w przypadku późniejszej realizacji systemu kanalizacyjnego. Warunkiem jest jednak bezwzględne przestrzeganie zasady, iż wszelkie urządzenia typu: szamba, oczyszczalnie przydomowe, mogą być użytkowane tylko tymczasowo do czasu pojawienia się technicznej możliwości podłączenia do kanalizacji.

Wskazanie w projekcie zmiany Planu terenów przeznaczonych do zalesień dodatkowo spowoduje wzrost retencyjności zlewni.

Zapisy w projekcie zmiany Planu pozwalają na stwierdzenie, że nie zostaną przekroczone standardy i normy w zakresie ochrony zasobów wodnych.

Ocena wpływu ustaleń projektu zmiany Planu na wody powierzchniowe i podziemne:

- charakter zmian – małoistotne dla funkcjonowania środowiska;
- typ oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie;
- okres trwania oddziaływania – długotrwałe, krótkotrwałe;
- zasięg oddziaływania – lokalny, ponadlokalny;
- trwałość przekształceń – nieodwracalne, częściowo odwracalne.

4.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza koncentruje się w strefach zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz wzdłuż istniejących szlaków komunikacyjnych.

Przyszłe zagospodarowanie zwłaszcza na terenach zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej spowoduje nieznaczne zwiększenie wielkości emisji wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń z procesów produkcyjnych oraz ze środków transportu.

Wpływ przewidywanej możliwej skali przedsięwzięć nie spowoduje jednak znaczącego pogorszenia warunków aerasanitarnych, gdyż te są w dużym stopniu kształtowane przez czynniki zewnętrzne, a ponadto przynajmniej część zapotrzebowania na ciepło powinna być zapewniona przez niskoemisyjne lub odnawialne źródła energii. Będzie także postępował proces termomodernizacji istniejących budynków. Wpływ źródeł liniowych (układu komunikacyjnego) powinien się utrzymywać na zbliżonym do obecnego poziomie.

W zakresie ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery projekt zmiany Planu wprowadza następujące ustalenia:

- nakazuje spełnienie warunków w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym hermetyzację procesów technologicznych, ograniczających emisję zanieczyszczeń;
- nakazuje stosowanie indywidualnych proekologicznych systemów ciepłych opartych o spalanie paliw o sprawności energetycznej min. 80%.

Ocena wpływu ustaleń projektu zmiany Planu na powietrze atmosferyczne:

- charakter zmian – małoistotne dla funkcjonowania środowiska;
- typ oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie;
- okres trwania oddziaływania – krótkotrwałe; długotrwałe;
- zasięg oddziaływania – lokalny;
- trwałość przekształceń – odwracalne.

4.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

W obszarach objętych projektem zmiany Planu nie występują złoża wymagające ochrony.

Z racji przeznaczenia pod zabudowę terenów o stosunkowo mało zróżnicowanej rzeźbie, nie przewiduje się negatywnych skutków w tym zakresie.

Przekształcenia gleb wystąpią na części terenów, które będą przeznaczone pod zabudowę i powierzchnie utwardzone (niszczenie profilu glebowego) oraz w miejscach bezpośrednio sąsiadujących z terenem budowy (zaburzeniu profilu glebowego i czasowe wyłączenie biologicznej czynności gleby). Nowe funkcje terenów spowodują zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.

Projekt zmiany Planu obejmuje ochroną powierzchnię ziemi i środowiska przed odpadami poprzez:

- nakaz prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z zasadami przyjętymi w gminie,

- nakaz wyposażenia nieruchomości w urządzenia do gromadzenia odpadów komunalnych z uwzględnieniem ich segregacji,
- sposób czasowego przechowywania odpadów winien zabezpieczyć je przed infiltracją wód opadowych,
- zakaz składowania mas ziemnych, gruzu i innych odpadów w obrębie terenów narażonych na podtopienia.

Ocena wpływu ustaleń projektu zmiany Planu na powierzchnię ziemi:

- charakter zmian – małoistotne dla funkcjonowania środowiska;
- typ oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie;
- okres trwania oddziaływania – krótkotrwałe, długotrwałe;
- zasięg oddziaływania – lokalny;
- trwałość przekształceń – nieodwracalne, częściowo odwracalne.

4.7. Oddziaływanie na krajobraz

Wieś Chudoba położona jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko–Turawskich. Sprawia to, że ochrona i kształtowanie krajobrazu nabiera szczególnej wagi. Obszar ten chroni krajobraz dużego kompleksu leśnego z cennymi gatunkami roślin i zwierząt oraz zbiorowiskami roślinnymi dla potrzeb rekreacji i turystyki w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Projekt zmiany Planu uwzględnia potrzebę ochrony krajobrazu naturalnego i kulturowego, poprzez zapis ustalający zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zgodnie z ustaleniami określonymi w przepisach zmiany Planu oraz respektujące konieczność utrzymania i dbałości o krajobraz kulturowy w ramach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko–Turawskich. Projekt zmiany Planu zawiera szczegółowe rozwiązania w zakresie dopuszczalnej wysokości zabudowy w obrębie poszczególnych terenów. Zapewnia ochronę i wykorzystanie wartości kulturowych - działania związane z ochroną wartości materialnych i niematerialnych wraz z zachowaniem indywidualnych cech regionu i kształtowaniu rozwoju urbanistycznego i gospodarczego na poziomie zgodnym z tradycją i potrzebami.

Na obszarze wsi Chudoba nie obserwuje się dużych zmian w strukturze krajobrazu. Do podstawowych dziedzin aktywności gospodarczej należy rolnictwo i związane z nim usługi. Ponadto występują drobne zakłady produkcyjno-usługowe i rzemieślnicze oraz inne usługi.

Ocena wpływu ustaleń projektu zmiany Planu na krajobraz:

- charakter zmian – korzystne oddziaływanie dla funkcjonowania środowiska, mało istotny dla funkcjonowania środowiska.

4.8. Oddziaływanie na klimat

Projekt zmiany Planu ze względu na niewielką skalę nie wpłynie w żaden sposób na pogorszenie warunków klimatycznych.

Potencjalnie może dojść do pogorszenia się klimatu akustycznego poprzez wzrost poziomu lub powstawanie nowych źródeł hałasu w rejonach nowych dróg.

Ocena wpływu ustaleń projektu zmiany Planu na klimat:

- charakter zmian – małoistotny dla funkcjonowania środowiska.

4.8.1 Ocena wpływu projektu zmiany Planu na zmiany klimatu

Od połowy lat 80. XX w., na podstawie badań instrumentalnych obserwuje się wzrost zmienności i zmian klimatu, zaś w ostatnim 30-leciu stwierdza się narastające rozchwianie klimatu (wzrost częstości i częstotliwości występowania ekstremalnych stanów pogody). Złożoność zjawisk kształtujących klimat (w tym procesy antropogeniczne oraz geogeniczne), ich dynamika, stwarzają trudności w prognozowaniu zmiany. Modele globalne oraz regionalne obarczone są dużą niepewnością; stąd do rozwiązań stosuje się często wynik tzw. scenariusza wiążkowego. Scenariusz wiążkowy to zazwyczaj średnia wartość parametru.

W Polsce zmienność i zmiany klimatu były przedmiotem dwóch opracowań. Projekt KLIMAT (opracowany w IMGW, 2012), w którym przeprowadzono analizę dostępnych danych meteorologicznych i klimatologicznych oraz Strategia adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu – SPA 2020, która jest elementem szerszego projektu badawczego KLIMADA (okres do 2070 r., MŚ, symulacje ICM, 2013).

Chudoba położona jest w najcieplejszym regionie w Polsce o średniej rocznej temperaturze powietrza 9°C. Głównymi zagrożeniami wskazywanymi dla województw opolskiego (KLIMADA, <http://klimada.mos.gov.pl/blog/2013/04/25/wojewodztwo-opolskie/>) są przede wszystkim powodzie w dorzeczu Odry, niska zasobność wód powierzchniowych i podziemnych oraz niski potencjał retencji wód.

Na terenie Chudoby niewielkie zagrożenie powodziowe stwarza rzeka Budkowiczanka (Budkówka). Ryzyko wystąpienia podtopień zostało uwzględnione w projekcie zmiany Planu. Plan ustala ochronę obszaru wzdłuż rzeki wraz z jej obudową biologiczną poprzez wyłączenie z nowej zabudowy. W zachodniej części terenu na rzece Budkowiczance zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny który wpływa korzystnie na retencję wód i w razie wystąpienia wezbrania może zmniejszyć kulminację fali wezbraniowej. W południowo zachodniej części Chudoby dolina rzeki jest wolna od zabudowy mieszkaniowej - są to tereny łąk.

Drugim zagrożeniem jest możliwość wystąpienia suszy (niedoboru wód). Dotyczy to zwłaszcza terenów rolnych. Projekt zmiany Planu nakazuje utrzymanie ujęć wód podziemnych i powierzchniowych do wykorzystania rolniczego. Ludność Chudoby zaopatrywana jest w wodę z sieci wodociągowej gminy. Projekt zmiany Planu przewiduje rozbudowę sieci wodociągowej dla potencjalnych odbiorców. Zapisy te minimalizują ryzyko negatywnych oddziaływań oraz są zgodne z wymogami adaptacji do zmian klimatu. Tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej wyznaczone w

projekcie zmiany Planu w żaden sposób nie zwiększają występowania stanów ekstremalnych, głównie ryzyka powodziowego oraz wystąpienia susz na analizowanym obszarze.

Ze względu na niewielką skalę emisja gazów cieplarnianych nie będzie wpływać w sposób bezpośredni i pośredni na zmiany klimatu. Projekt zmiany Planu nakazuje stosowanie proekologicznych i wysokosprawnych systemów ciepłych oraz ogranicza emisję zanieczyszczeń z procesów produkcyjnych.

Projekt zmiany Planu minimalizuje w ryzyko nadmiernego zanieczyszczenia powietrza poprzez emisje gazów cieplarnianych.

Ustalenia projektu zmiany Planu są zgodne z rekomendowanymi kierunkami działań adaptacyjnych.

4.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne

W obszarach objętych zmianą Planu nie występują złoża wymagające ochrony.

Ocena wpływu ustaleń projektu zmiany Planu na zasoby naturalne

- charakter zmian – mało istotny dla funkcjonowania środowiska.

4.10. Oddziaływanie na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków określone w zmianie Planu obejmują ochroną konserwatorską terenu kościoła i cmentarza, chronią zabytki wpisane do gminnej ewidencji zabytków, zapewniają ochronę stanowisk archeologicznych oraz krzyży przydrożnych. Projekt zmiany Planu wyznacza strefę ekspozycji widokowej z dominantą stanowiącą wieżę kościoła p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa.

Ocena wpływu ustaleń projektu zmiany Planu na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych:

- charakter zmian – korzystne oddziaływanie dla funkcjonowania środowiska;

4.11. Oddziaływanie na dobra materialne

Na terenie opracowania nie występują zagrożenia mogące stanowić potencjalne zagrożenie dla dóbr materialnych.

Ocena wpływu ustaleń projektu zmiany Planu na dobra materialne:

- charakter zmian – mało istotny dla funkcjonowania środowiska.

5. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ METODY ICH MONITOROWANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadza się konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków jego realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Oddziaływanie na środowisko, nawet

przy pełnej realizacji przedmiotowego dokumentu, nie powinno zmienić się na tyle, by konieczne było wprowadzenie nowych narzędzi i metod obserwacji środowiska.

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym narzuca obowiązek sporządzania planów miejscowych w zgodności (nienaruszaniu) z ustaleniami studium, co powinno zapewnić respektowanie w prawie miejscowym ustaleń polityki przestrzennej.

Kontrola realizacji ustaleń Planu powinna dotyczyć w szczególności stopnia zgodności ze studium:

- wykorzystania przestrzeni w wyniku realizacji konkretnych inwestycji, zasięgu terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania oraz wskaźników urbanistycznych, zwłaszcza w zakresie wymaganego minimalnego udziału terenu biologicznie czynnego oraz stosowanych zasad dotyczących kształtowania przestrzeni publicznych i zieleni urządzonej;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego (nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów wynikające z potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w szczególności w art. 72 i art. 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska z późniejszymi zmianami oraz ustaleń planów ochrony ustanowionych dla rezerwatów przyrody i innych form ochrony przyrody), należy w szczególności kontrolować stosowanie zasad dotyczących: ochrony zdrowia ludzi przed hałasem, właściwego rozdzielania funkcji mieszkaniowych od funkcji uciążliwych dla środowiska zamieszkania, rozwiązań chroniących grunt, wody powierzchniowe i podziemne przed zanieczyszczeniem oraz służących poprawie stanu sanitarnego atmosfery;
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym dotyczących zakazu zabudowy (kontrola respektowania zakazu zabudowy na obszarach wyłączonych w Planie spod zabudowy (w obrębie terenów rolniczych, terenów łąk, terenów lasów i dolesień, terenów wód, terenów sportu i rekreacji);
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;

W przypadku budowy nowych ciągów komunikacyjnych oraz inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko wystarczającym zabezpieczeniem właściwym w tym zakresie działań jest obowiązująca procedura oceny oddziaływania na środowisko, niezbędna przy realizacji takich inwestycji. Tam też powinny znaleźć się zapisy gwarantujące przestrzeganie obowiązujących w tym zakresie przepisów i norm. Pomiar emisji zanieczyszczeń (w tym również hałasu) pochodzące ze środków transportu oraz obiektów produkcyjnych są w gestii Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska. W przypadku podejrzeń przekroczenia wartości dopuszczalnych gmina może wystąpić do inwestora/zarządcy oraz administratora drogi.

6.1. Skutki dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu nie występują obszary cenne przyrodniczo w tym ustanowione: obszary NATURA 2000, rezerваты przyrody, parki narodowe lub krajobrazowe, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, pomniki przyrody. Nie występują także udokumentowane złoża kopalin oraz ustanowione obszary lub tereny górnicze.

Projekt zmiany Planu respektuje konieczność utrzymania i dbałość o krajobraz kulturowy w ramach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko –Turawskich.

Zapisy projektu zmiany Planu gwarantują ustalenie warunków funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego - utworzenie spójnego systemu obszarów przyrodniczych i kulturowych, które pozwoli na wzmocnienie istniejących powiązań przyrodniczych, stymulację procesów decydujących o równowadze ekologicznej oraz zwiększenie odporności środowiska na antropopresję, a także zróżnicowanie środowiska biotycznego poprzez wskazanie terenów przeznaczonych do zalesień, ochronę przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego gminy.

6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Ocena skutków środowiskowych związanych projektem zmiany Planu dla wsi Chudoba pozwala na ogólną konstatację, iż ich urzeczywistnieniu nie będą towarzyszyły oddziaływania transgraniczne.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, KTÓRE MOGĄ BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU

Z oceny stanu środowiska oraz jego zagrożeń wynikają kierunki koniecznych działań pozwalające na minimalizację ujemnego wpływu na środowisko:

- Realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pod warunkiem, iż spełnione będą dopuszczalne normy określające standardy jakości środowiska;
- Modernizacja, przebudowa istniejących obiektów wskazanych w przepisach ochrony środowiska, obowiązujących w tym zakresie, jako przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco

- oddziaływać na środowisko jeżeli planowane przedsięwzięcie spowoduje ograniczenie dotychczasowych, negatywnych oddziaływań na środowisko lub zdrowie ludzi;
- Zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń, których uciążliwość przekracza granice posiadanej nieruchomości oraz przekracza normy określone jako znacząco oddziałujące na zdrowie ludzi i środowisko;
 - Uciążliwość wszelkich usług musi zamknąć się w granicach własności nieruchomości;
 - Ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem poprzez hermetyzację procesów technologicznych, ograniczających emisję zanieczyszczeń oraz stosowanie proekologicznych wysokosprawnych systemów cieplnych;
 - Wprowadzenie nakazu ochrony przed hałasem komunikacyjnym i przemysłowym;
 - Ochrona powierzchni ziemi i środowiska przed odpadami;
 - Ochrona wód przed zanieczyszczeniem;
 - Ochrona terenów zieleni i wartości krajobrazowych
 - Ochrona przed promieniowaniem niejonizującym.

Nowe zainwestowanie czy zagospodarowanie terenu zawsze powoduje zmiany w środowisku przyrodniczym. Najczęściej jest to wpływ niekorzystny, którego całkowite wyeliminowanie jest niemożliwe. W projekcie zmiany Planu (rozdz. 4, 5, 6 i 8) określono jednak zasady, które umożliwiają ograniczenie tego niekorzystnego wpływu do minimum i dotyczą one:

- Zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- Zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- Granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- Zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

8. SYNTEZA WYNIKÓW PROGNOZY

Można uznać, że propozycje rozwiązań problemów zagrożeń dla środowiska zidentyfikowanych w opracowaniu ekofizjograficznym zaproponowane w projekcie zmiany Planu, przyczyniają się w większości do eliminacji lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.

Syntezę wyników prognozy w zakresie skutków wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany Planu na środowisko przyrodnicze na terenie wsi Chudoba można przedstawić w formie zbiorczej poprzez określenie charakteru ich wpływu na ekosystemy i krajobraz.

ROZWIĄZANIA KTÓRYCH PROGNOZOWANE SKUTKI WPLYWU USTALEŃ ZMIANY PLANU:

<p><u>zachowują, wzbogacają istniejące najwyższe wartości zasobów</u> środowiska i krajobrazu poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochronę wszystkich zasobów leśnych, - prowadzenie gospodarki leśnej dostosowanej do stopnia ochrony i funkcji lasów, - adaptację istniejących zadrzewień i zakrzewień oraz roślinności łąkowej i łąkowej, - zachowanie naturalności doliny rzeki Budkowiczanki, , - utrzymanie zbiorników wodnych, - zachowanie najważniejszych istniejących powiązań ekologicznych dolinnych, - zapewnienie możliwości przewietrzania terenów, - ochronę obiektów i terenów objętych prawną ochroną przyrody i dziedzictwa kultury, - zapewnienie ochrony obiektów zabytkowych, 	<p>tereny i elementy środowiska:</p> <p>tereny lasów, dolesień, tereny łąk, tereny wód powierzchniowych, wody podziemne, tereny zabudowy usługowej kultu religijnego, wyznaczenie strefy przestrzeni publicznej, strefy ekspozycji widokowej, strefy ochrony konserwatorskiej</p>
<p><u>odtworzą, wzbogacają lub wprowadzają nowe szanse</u> dla jakości środowiska przyrodniczego i wykształcenia harmonijnego krajobrazu kulturowego poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przewidywane zalesienia terenów nieprzydatnych rolniczo, a spełniających funkcje biotyczne, - urządzenie terenów rekreacyjnych, - utrzymanie zieleni cmentarnej - poprawę warunków a i klimatyczno-zdrowotnych dzięki likwidacji drogowego ruchu tranzytowego w wsiach Chudoba z Wędrynią, - rozbudowa kanalizacji sanitarnej. 	<p>tereny dolesień, tereny sportu usług i rekreacji, tereny zabudowy usługowej kultu religijnego, projektowane obwodnice, tereny wód</p>
<p><u>adaptują istniejące zainwestowanie</u> i nie wprowadzają nowych uciążliwości dla środowiska oraz nie obniżają wartości krajobrazu poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adaptację istniejących pól uprawnych, - adaptację zieleni towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej i usługowej, - uporządkowanie istniejącej zabudowy usługowo–produkcyjnej, 	<p>tereny rolne, tereny, tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny usługowe, tereny produkcyjne</p>
<p><u>będą wywoływać uciążliwości dla środowiska</u> przy jednoczesnym ograniczeniu ujemnych wpływów poprzez sposób zagospodarowania zapisany w Planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określenie wielkości i typu zabudowy terenu, - ustalenie sposobu odprowadzenia ścieków, - określenie sposobów ogrzewania, - nakaz hermetyzacji procesów technologicznych, - budowa obejścia drogowego dla zmniejszenia uciążliwości ruchu tranzytowego, - zmniejszenie ilości odpadów - selektywna zbiórka i program zagospodarowania, 	<p>tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług, tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny komunikacji: projektowane obwodnice</p>
<p><u>związane są z ryzykiem wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń</u> dla środowiska i zdrowia ludzi, trudne do zminimalizowania w Planie, pochodzące z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - urządzeń elektroenergetycznych - źródło promieniowania niejonizującego i ingerencja w krajobraz, - powierzchni utwardzonych ulic, placów i urządzeń obsługi komunikacji i terenów kolejowych - spływy powierzchniowe zanieczyszczeń olejowych, - nadzwyczajnych awarii urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacji, szczególnie niebezpiecznych, - cmentarzy - zagrożenie dla jakości wód, 	<p>tereny komunikacji, tereny zamknięte tereny infrastruktury technicznej elektroenergetyki, cmentarze,</p>

9. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. Przedmiot, cel oraz zakres merytoryczny i terytorialny prognozy

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko „Projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chudoba”. Celem prognozy jest określenie wpływu na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chudoba.

Pod względem merytorycznym opracowanie stanowi realizację zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2016 r., poz. 353).

2. Zawartość, główne cele i ustalenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chudoba

- Przedmiotem ustaleń zmiany Planu są tereny o następujących oznaczeniach:
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolem MN,
- tereny zabudowy zagrodowej, oznaczone symbolem RM,
- KDW ustala się przeznaczenie jako dróg wewnętrznych

Pozostałe przeznaczenie terenów pozostaje bez zmian, jak w obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego wsi Chudoba” Zmianami Planu objęto tereny MN – zabudowa mieszkaniowa, MR – zabudowa zagrodowa, tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów oraz zabudowy usługowej zmiany te spowodowały nieznaczne zmiany w obowiązującym Planie dla wsi Chudoba na terenach R – terenach rolnych, ZI – terenach łąk, PU – terenach tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów oraz zabudowy usługowej oraz WS – terenach wód powierzchniowych zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXV-246/10 Rady Gminy w Lasowicach Wielkich z dnia 24 lutego 2010 r.

Struktura przestrzenna Chudoby wynika z jej rozwoju oraz działań antropogenicznych współczesnych. Najważniejsze elementy struktury przestrzennej wsi tworzą użytki rolne, istniejący układ komunikacyjny rzeka Budkówka. Szkielet struktury przestrzennej Chudoby tworzą tereny rolnicze, które stanowią 89% powierzchni sołectwa. Zabudowa stanowi 8%, natomiast lasy zaledwie 3%.

Zabudowa gminy Lasowice Wielkie w zasadzie na całej przestrzeni jest jednorodna. Dominuje tu zabudowa zagrodowa i budynki jednorodzinne w ogrodach. Wśród budynków jednorodzinnych można spotkać zabudowę usługową lub usługowo – mieszkaniową nieuciążliwą dla środowiska.

Kierunki zagospodarowania terenów zlokalizowanych w granicach obszaru objętego projektem Zmiany Planu są zgodne z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Lasowice Wielkie.

3.1. ANALIZA I OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA

3.1.1. Powietrze atmosferyczne

Gmina Lasowice Wielkie wchodzi w skład strefy opolskiej PL1602, obszaru strefy powiat kluczborski, w których dokonuje się oceny jakości powietrza.

- dla pyłu zawieszonego PM10 – strefie opolskiej województwa przyznano klasę C wymagającą wdrażania naprawczych programów ochrony powietrza POP, z uwagi na występowanie na terenie strefy obszarów, na których odnotowano przekroczenia średniodobowej wartości dopuszczalnej z ponadnormatywną częstością oraz rocznej wartości dopuszczalnej;
- dla benzo(a)pirenu – strefie opolskiej województwa przyznano klasę C wymagającą opracowania programów ochrony powietrza POP, z uwagi na występowanie na ich terenie obszarów, na których odnotowano przekroczenia rocznej wartości docelowej;
- dla pyłu PM2,5 - strefę opolską województwa zakwalifikowano do klasy C1, z uwagi na występowanie na terenie strefy obszarów, na których poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną dla fazy II ustanowioną dla pyłu PM2,5;
- dla benzenu – strefę opolską województwa zakwalifikowano do klasy A, poziom stężeń nie przekracza wartości dopuszczalnej/docelowej; nie jest wymagane prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości powietrza;
- dla ozonu – strefę opolską województwa opolskiego zakwalifikowano do klasy C, ze względu na przekroczenia docelowego poziomu substancji w powietrzu, w związku z tym wymagane jest objęcie strefy naprawczym programem ochrony powietrza POP;

- dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu strefę opolską województwa zakwalifikowano do klasy A..

Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszzonego PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu w okresie zimowym jest emisja z indywidualnego ogrzewania budynków, w okresie letnim bliskość głównej drogi z intensywnym ruchem, emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych

3.1.2 Emisja hałasu

Głównym źródłem hałasu we wsi Chudoba są przebiegające przez jej obszar gminy droga wojewódzka nr 494 oraz linia kolejowa nr 175 Fosowskie-Kluczbork. Na terenie gminy i sołectwa Chudoba nie prowadzono pomiarów natężenia hałasu. Przeprowadzone prace terenowe nie wykazały uciążliwych emitorów hałasu. Istniejące na terenie wsi obiekty produkcyjne, przemysłowe i usługowe ograniczają emisję hałasu do granic działek, na których są zlokalizowane. Tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej w obowiązującym planie są objęte ochroną akustyczną.

3.1.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Ocena wód powierzchniowych za 2014 rok w województwie opolskim wykonana na podstawie wyników badań monitoringowych prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, wykazała że JCW PLRW6000171328349 Budkowiczanka od źródeł do Wiszni charakteryzuje się dobrym stanem ekologicznym. Spełnia wymogi dla II klasy w zakresie elementów biologicznych oraz elementów fizykochemicznych i I klasy w zakresie elementów hydromorfologicznych. Stan JCW nie został oceniony.

Na terenie Chudoby brak jest punktów monitoringowych wód podziemnych. Monitoring jakości zwykłych wód podziemnych na terenie gminy obejmował jedynie otwór badawczy nr 618 – Kluczbork Chocianowice zlokalizowany w południowej części GZWP nr 324 Dolina Kopalna Kluczbork. Punkt ten jest zlokalizowany w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr PLGW631093; ujmuje on wody czwartorzędowe i charakteryzuje się swobodnym zwierciadłem wody. Według Programu Wodno-Środowiskowego Kraju stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 93 został oceniony jako dobry, brak jest również ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych do roku 2015. Wody te w świetle badań z lat 2010 – 2013 charakteryzują się dobrym stanem chemicznym wód podziemnych o dostatecznej wiarygodności

3.1.4. Powierzchnia terenu, gleby i kopaliny

W świetle analizy map sozologicznych oraz w trakcie badań terenowych, grunty antropogeniczne o miąższości do 2 m stwierdzono jedynie w centralnej części Chudoby. W związku z niekorzystną sytuacją demograficzną i niewielkim tempem urbanizacji przewiduje się bardzo niewielki wzrost odsetka gruntów antropogenicznych na terenie gminy.

3.1.5. Emisja pól elektromagnetycznych

Monitoring poziomu pól elektromagnetycznych na terenie gminy Lasowice Wielkie w roku 2015. Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektromagnetycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 3000 MHz uzyskanych w 2015 roku w badanych punktach nie przekroczyła wartości dopuszczalnej składowej elektrycznej wynoszącej 7 V/m i wynosiła <0,4 V/m. W związku z tym spełnione są wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, jakie mogą występować w środowisku.

3.1.6. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Na terenie objętym projektem zmiany Planu nie ma zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska.

Brak realizacji ustaleń projektu zmiany Planu spowoduje utrzymanie istniejącego stanu środowiska. Mogą nastąpić zmiany zagospodarowania wynikające z uzyskanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzji o pozwoleniu na budowę, co może sprzyjać procesowi suburbanizacji, nieefektywnemu wykorzystaniu terenów i rozpraszaniu zabudowy poza obszary uzbrojone i skomunikowane. Zahamowane zostaną działania zmierzające do wprowadzenia ładu przestrzennego i wdrożenia zasad zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Brak realizacji ustaleń projektu zmiany Planu nie wpłynie negatywnie na tendencje zmian w środowisku. Zaniechanie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnych z ustaleniami Studium dotyczącymi zasad ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego może mieć dla środowiska negatywne skutki. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany Planu, zostanie także ograniczona możliwość rozwoju i aktywizacja terenów wsi Chudoba.

3.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Zapisy projektu zmiany Planu minimalizują: ryzyko przekroczenia dopuszczalnych wartości zanieczyszczenia powietrza, ryzyko przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu zwłaszcza na terenach objętych ochroną akustyczną, ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, ryzyko negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i gleby, negatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych, ryzyko wystąpienia poważnych awarii.

3.4. Charakterystyka roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk, typów krajobrazu naturalnego i elementów przyrody nieożywionej na obszarze objętym projektem zmiany Planu.

Teren objęty zmianą Planu położony jest w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrawsko-Turawskich. Na terenie objętym zmianą planu nie występują inne formy ochrony przyrody.

3.4.2. Flora i roślinność rzeczywista

W granicach gminy stwierdzono stanowiska 25 gatunków prawnie chronionych w Polsce, które są regionalnie zagrożone oraz 5 gatunków chronionych, niezagrożonych. Spośród tych pierwszych, jeden gatunek jest regionalnie wymarły, 6 krytycznie zagrożonych, 3 zagrożone i 5 narażonych.

3.4.3. Fauna

Badania ichtiologiczne wykazały w wodach Budkowiczanki około 10 gatunków ryb. Fauna płazów liczy ponad 7 gatunków. Wszystkie podlegają ochronie prawnej. Fauna gadów liczy 5 gatunków. Najliczniejszą gromadą kręgowców są ptaki. Awifauna lęgowa liczy około 80 gatunków. Ssaki liczą około 40 gatunków.

3.4.4. Struktury ekologiczne

W granicach opracowania zidentyfikowano wszystkie wymienione struktury ekologiczne: biocentra, obszary rdzeniowe, wyspy ekologiczne, strefy ekotonowe, korytarze ekologiczne, bariery ekologiczne.

3.4.5. Krajobrazy naturalne

Dominują krajobrazy nizinne (I klasa), staroglacjalne (rodzaj D), równin peryglacjalnych (gatunek 1) w odmianie subatlantyckiej (a). Krajobraz doliny Budkowiczanki możemy zakwalifikować do krajobrazów nizinnych (I), dolin i równin akumulacyjnych (B), den dolinnych (1), odmiany subatlantyckiej (a).

3.4.6. Elementy przyrody nieożywionej

Najważniejszą formacją decydującą o budowie geologicznej obszaru wsi Chudoba są osady czwartorzędowe, reprezentowane przez kompleks utworów plejstoceniowych i holoceniowych

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie dwóch dzielnic. Północna jego część należy do dzielnicy łódzkiej, gdzie średnia roczna temperatura wynosi 7-8°C, liczba dni z przymrozkami – 100, pokrywa śnieżna zalega 60-75 dni w roku, a suma roczna opadów wynosi 600 mm. Część południowa leży w obrębie dzielnicy częstochowsko-kieleckiej z nieco wyższymi opadami (650-700 mm rocznie) i czasem zalegania pokrywy śnieżnej (70–80 dni w roku). Kierunek i prędkość wiatru na całym obszarze jest kształtowana przez czynniki ogólnocyrkulacyjne. Przeważają zatem wiatry zachodnie (W, NW, SW) i wschodnie (E) o średniej prędkości 3 m s⁻¹.

Obszar gminy Lasowice Wielkie wchodzi w skład kluczborsko-lublinieckiego regionu hydrogeologicznego z głównym poziomem użytkowym wód podziemnych w czwartorzędowych piaskach i żwirach.

Cały analizowany obszar jest fragmentem prawostronnego dorzecza Odry i wchodzi w skład zlewni Stobrawy. Sama Stobrawa stanowi fragment północnej granicy gminy (sołectwa: Ciarka i Chocianowice). Głównymi ciekami odwadniającymi teren gminy są lewobrzeżne dopływy Stobrawy: Bogacica i Budkowiczanka.

3.5. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji postanowień punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Podstawowym dokumentem w oparciu, o które prowadzona jest obecnie gospodarka przestrzenna w gminie Lasowice Wielkie jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Lasowice Wielkie” przyjęte Uchwałą Rady Gminy Lasowice Wielkie nr XXXIII-232/09 z dnia 11 grudnia 2009 r z późniejszymi zmianami. Na terenie Chudoba obowiązuje „Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego wsi Chudoba” zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXV-246/10 Rady Gminy w Lasowicach Wielkich z dnia 24 lutego 2010 r.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu do najistotniejszych problemów ochrony środowiska należy ograniczenie środowiskowych zagrożeń:

1) Ochrona zdrowia ludzi oraz środowiska poprzez zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń, których uciążliwość przekracza granice posiadanej nieruchomości oraz przekracza normy określone jako znacząco oddziałujące na zdrowie ludzi i środowisko,

2) Ochrona zasobów wód podziemnych i powierzchniowych poprzez: utrzymanie ochrony zasobów wód podziemnych i powierzchniowych,

3) Ochrona powietrza poprzez: ograniczenie niskiej emisji,

4) Ochrona przed hałasem.

Zapisy projektu zmiany Planu gwarantują ustalenie warunków funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego - utworzenie spójnego systemu obszarów przyrodniczych i kulturowych pozwoli na wzmocnienie istniejących powiązań przyrodniczych, stymulację procesów decydujących o równowadze ekologicznej oraz zwiększenie odporności środowiska na antropopresję, zróżnicowanie środowiska biotycznego poprzez wskazanie terenów przeznaczonych do zalesień, ochronę przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego wsi Chudoba oraz całej gminy..

3.6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu zmiany Planu

Zasadnicze znaczenie dla dokumentów planistycznych określających cele i kierunki rozwoju państw, regionów, sektorów gospodarki i przestrzeni publicznej na progu XXI wieku posiada VI Program Działań Unii Europejskiej – „Środowisko 2010 – nasza przyszłość, nasz wybór” oraz „Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej – zrównoważona Europa dla lepszego świata” (Decyzja 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiająca szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego). Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko perspektywa do 2020, której podstawowym celem jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce

3.7. Ocena zgodności ustaleń projektu zmiany Planu z zakazami obowiązującymi w granicach obszaru „Lasy Stobrowsko-Turawskie”.

Projekt zmiany Planu jest zgodny z Uchwałą Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r z późniejszymi zmianami w sprawie obszarów chronionego krajobrazu

4.PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu zmiany Planu wpływa w zróżnicowany sposób na poszczególne komponenty środowiska (powietrze, powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny) i na ich wzajemne powiązania oraz na krajobraz. W związku z realizacją ustaleń projektu zmiany Planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko oraz powstania szczególnych zagrożeń dla środowiska.

5.SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ METODY ICH MONITOROWANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadza się konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków jego realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Oddziaływanie na środowisko, nawet przy pełnej realizacji przedmiotowego dokumentu, nie powinno zmienić się na tyle by konieczne było wprowadzenie nowych narzędzi i metod obserwacji środowiska.

6.1.Skutki dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych

Na obszarze objętym projektem miejscowego planu nie występują obszary cenne przyrodniczo w tym ustanowione: obszary NATURA 2000, rezerваты przyrody, parki narodowe lub krajobrazowe, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, pomniki przyrody. Nie występują udokumentowane złoża kopalin oraz ustanowione obszary lub tereny górnicze. Projekt zmiany Planu respektuje konieczność utrzymania i dbałość o krajobraz kulturowy w ramach Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Stobrowsko –Turawskich.

7.INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Ocena skutków środowiskowych związanych projektem zmiany Planu dla wsi Chudoba pozwala na ogólną konstatację, iż ich urzeczywistnieniu nie będą towarzyszyły oddziaływania transgraniczne.

8.ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, KTÓRE MOGĄ BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY Planu

Nowe zainwestowanie czy zagospodarowanie terenu zawsze powoduje zmiany w środowisku przyrodniczym. W projekcie zmiany Planu (rozdz. 4, 5, 6 i 8) określono jednak zasady, które umożliwiają ograniczenie tego niekorzystnego wpływu do minimum i dotyczą one:

- Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- Zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Źródła informacji

- Absalon D., 2008: Opracowanie ekofizjograficzne wsi Chudoba, gmina Lasowice Wielkie. Scarbeko, Katowice.
- Absalon D., Matysik M., 2013: Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego gminy Lasowice Wielkie z oceną przydatności terenów do potencjalnej lokalizacji odnawialnych źródeł energii (OZE), GEOEKOMA, Poręba.
- Absalon D., Matysik M., 2016: Opracowanie ekofizjograficzne wsi Chudoba, gmina Lasowice Wielkie, GEOEKOMA, Poręba.
- Absalon D., Matysik M., Nita J., Parusel J., 2004: Opracowanie ekofizjograficzne gminy Lasowice Wielkie. Scarbeko, Katowice.
- Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., Wika S., 1996: Komentarz do Mapy Sozologicznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-D (Dobrodzień). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., Wika S., 1996: Komentarz do Mapy Sozologicznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-B (Olesno). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., Wika S., 1996: Komentarz do Mapy Sozologicznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-A (Kluczbork). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., Wika S., 1996: Komentarz do Mapy Sozologicznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-C (Ozimek). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., 1998: Komentarz do Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-A (Kluczbork). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., 1998: Komentarz do Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-C (Ozimek). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- Absalon D., Jankowski A. T., Leśniok M., 2000: Komentarz do Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-D (Dobrodzień). Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- Bernard R., Buczyński P., Łabędzki A., Tończyk G., 2002: Odonata Ważki, s.: 125-127. W: Głowaciński Z. (Red.): Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, ss. 155.
- Biernat S., Haisig J., Lewandowski J., Wilanowski S., 1978: Mapa Geologiczna Polski, skala 1:200000, arkusz Częstochowa, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
- Buszko J. 1998: Czerwona lista motyli dziennych (Rhopalocera) Górnego Śląska. Raporty Opinie, 3: 69-82. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Celiński F., Wika S., Parusel J. B., 1997 (Red.): Czerwona lista zbiorowisk roślinnych Górnego Śląska. Raporty Opinie, 2: 38-68. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Centralna Baza Danych Geologicznych – wersja internetowa (www.baza.pgi.waw.pl).
- Czyłok A., Parusel J. B., Kuliński W. (Red.), 1996: Czerwona lista kręgowców Górnego Śląska. Raporty Opinie, 1: 43-58. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Dajdok Z., Kącki Z., 2001: Szata roślinna rezerwatu przyrody „Smolnik” w dolinie Budkowiczanki (Dobrej). Cz. I. Flora roślin naczyniowych. Natura Silesiae Superioris, 5: 5-16. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Dajdok Z., Kącki Z., 2002: Szata roślinna rezerwatu przyrody „Smolnik” w dolinie Budkowiczanki (Dobrej). Cz. II. Zbiorowiska roślinne. Natura Silesiae Superioris, 6: 63-84. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Dajdok Z., Kącki Z., Nowak A., Nowak S., Spałek K., 1998: Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych prawnie chronionych w województwie opolskim. Wyd. Uniwersytetu Opolskiego, Opole, ss. 278.
- Dajdok Z., Kącki Z., Nowak A., Nowak S., Spałek K., 1998: Atlas rozmieszczenia rzadkich roślin naczyniowych w województwie opolskim. Wyd. Uniwersytetu Opolskiego, Opole, ss. 204.
- Dolný A. 2003: Faunistical data on endangered and protected dragonflies (Insecta: Odonata) in the Polish part of Upper Silesia (Opolskie and Śląskie voivodships). Natura Silesiae Superioris, 7: 89-91. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1386/2013/UE ustanawiająca szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego.

- Dyduch-Falniowska A., Kaźmierczakowa R., Makomaska-Juchiewicz M., Perzanowska-Sucharska J., Zając K., 1999: *Ostoje przyrody w Polsce*. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, ss. 244.
- Dyrzc A., Grabiński W., Stawarczyk T., Witkowski J., 1991: *Ptaki Śląska – monografia faunistyczna*. Wrocław.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/72/WE z dnia 13 lipca 2009 r. dotycząca wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylająca dyrektywę 2003/54/WE 1386/2013/UE z dnia 20 listopada 2013 r. ustanawiająca siódmy wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego
- European Commission. *A handbook on environmental assessment of regional development plans and EU structural funds programmes – Final report*, Directorate-General Environment, Nuclear Safety and Civil protection., 1998.
- European Commission. *A study to develop and implement an overall strategy for EIA/SEA research in the EU*. Final report, 1997.
- European Commission. *Assessing priorities for action in community environmental policy*. Final report, 1996.
- European Commission. *Case studies on strategic environmental assessment*. Final report. Volume 2 – Case studies, 1997.
- European Commission. *Case studies on strategic environmental assessment*. Final report. Volume 1 – Comparative analysis of case study findings, conclusions and recommendations, 1997
- European Commission. *Strategic environmental assessment legislation and procedures in the community*. Final report. Vol. 1 and 2, EIA Centre University of Manchester, 1995
- Fischer B.T., 2002: *Strategic environmental assessment in transport and land use planning*, Earthscan, London.
- Głowaciński Z., 2002: *Vertebrata Kręgowce*, s.: 13-22. W: Głowaciński Z. (Red.): *Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce*. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, ss. 155.
- Gumiński R., 1948: *Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce*. Przegląd Meteor. I Hydrogr.
- Haisig J., Wilanowski S. 1989: *Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50000*, arkusz nr 805 Kluczbork wraz z objaśnieniami, PIG W-wa.
- Haisig J., Wilanowski S., 1976: *Mapa Geologiczna Polski*, skala 1:200000, arkusz Kluczbork, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
- Haisig J., Wilanowski S., Wilanowska H., 1990: *Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50000*, arkusz nr 806 Olesno wraz z objaśnieniami, PIG W-wa.
- Hereźniak J., 2002: *Rezerваты przyrody ziemi częstochowskiej. Studium przyrodniczo-historyczne*. LOP, Zarząd Okręgu w Częstochowie, Częstochowa, ss. 300
- Inspekcja Ochrony Środowiska, 2014: *Pięcioletnia ocena jakości powietrza pod kątem jego zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, NO_x, CO, C₆H₆, O₃, pyłem PM₁₀, pyłem PM_{2,5} oraz As, Cd, Ni, Pb i B(a)P w województwie opolskim w latach 2009-2013*. WIOŚ, Opole.
- Jędrzejko K., 1997: *Czerwona lista mchów Górnego Śląska*. Raporty Opinie, 2: 18-37. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Kaźmierczakowa R., Zarzycki K., 2001: *Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe*. PAN, Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony Przyrody, Kraków, ss. 664.
- Klimek K., 1966: *Deglacjacja północnej części Wyżyny Śląskiej w okresie zlodowacenia środkowopolskiego*. Prace Geograficzne IG PAN, 53, Warszawa.
- Kondracki J., 1978: *Geografia fizyczna Polski*. PWN, Warszawa.
- Kondracki J., 1994: *Regiony fizycznogeograficzne Polski*. PWN, Warszawa.
- Kowalczyk R., Starzewska-Sikorska A. 2003: *Strategiczne oceny oddziaływania na środowisko w układach sektorowych*. Ekokonsult, Gdańsk.
- Kowalczyk R., Szulczewska B., 2003: *Strategiczne oceny oddziaływania na środowisko do planów zagospodarowania przestrzennego*. Ekokonsult, Gdańsk.
- Kraak, M. J., Ormeling F., 1998: *Kartografia. Wizualizacja danych przestrzennych*., Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.

- Kropka J., Rubin H., 1989: Czwartorzędowe zbiorniki wód podziemnych regionu górnośląskiego i problemy ich ochrony. W: Materiały Konf. Problemy Nauk. Inst. Geotechn. Polit. Wrocławskiej, Nr 58.
- Książkiewicz M., Samsonowicz J., Rühle E., 1965: Zarys geologii Polski. Warszawa.
- Liro A. (red.), 1995: Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – Polska. Fundacja IUCN Poland, Warszawa, ss. 205.
- Liro A. (red.), 1998: Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET – Polska. Fundacja IUCN Poland, Warszawa, ss. 273.
- Leśniański G., 2000: Lichens protected by law in the northern and central part of Opole Silesia (Śląsk Opolski). I. Epiphytic lichens distribution. *Natura Silesiae Superioris*, 4: 75-92. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Leśniański G., 2002: Lichens protected by law in the northern and central part of Opole Silesia (Śląsk Opolski). II. Epigeic and epilithic lichens distribution. *Natura Silesiae Superioris*, 6: 85-93. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-D (Dobrodzień). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1996.
- Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-A (Kluczbork). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1996.
- Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-C (Ozimek). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1996.
- Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000: Arkusz 34-37-B (Olesno). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1996.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-D (Dobrodzień). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-A (Kluczbork). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-C (Ozimek). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 50000: Arkusz 34-37-B (Olesno). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.
- Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-A (Kluczbork). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.
- Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-C (Ozimek). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.
- Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000. Arkusz 34-37-D (Dobrodzień). Główny Geodeta Kraju, Warszawa, 1998.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 25000. Arkusz 464.41 (Lasowice Wielkie). PPGK, 1989.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 25000. Arkusz 464.23 (Chocianowice). PPGK, 1989.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 25000. Arkusz 464.32 (Murów). GEOKART, 1981.
- Mapa topograficzna Polski w skali 1: 25000. Arkusz 464.14 (Borkowice). COGiK, 1989.
- Mapy glebowo-rolnicze gminy Lasowice Wielkie w skali 1:5 000 WBGiTR w Opolu.
- Mapy glebowo-rolnicze w skali 1:100 000, woj. opolskiego. IUNG Puławy, 1987.
- Matuszkiewicz W. (red.), 1995: Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa przeglądowa 1:300000. Arkusz 8: Wzniesienia Południowomazowieckie i Wyżyna Środkowomazowiecka. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Warszawa.
- Matuszkiewicz W., 2001: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, ss. 537.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Chudoba” zatwierdzony Uchwałą Nr XXXV-246/10 Rady Gminy w Lasowicach Wielkich z dnia 24 lutego 2010r.
- Nita J., 2002: Wykorzystanie modeli numerycznych powierzchni terenu i zdjęć lotniczych w ocenie form morfologicznych dla potrzeb waloryzacji krajobrazu. W: Fotogrametria i teledetekcja w społeczeństwie informacyjnym. Archiwum Fotogrametrii, Kartografii i Teledetekcji, Vol. 12a, Warszawa.
- Nowak A., Spałek K. (Red.), 2002: Czerwona księga roślin województwa opolskiego. Rośliny naczyniowe wymarłe, zagrożone i rzadkie. OTPN, Opole, ss. 160.

- Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu kluczborskiego za 2012 rok, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kluczborku, Kluczbork, 2013.
- Ochrona środowiska w województwie opolskim w latach 2009–2010, Urząd Statystyczny w Opolu, 2011.
- Odum E. P., 1977: Podstawy ekologii. PWRiL, Warszawa, ss. 678.
- Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chocianowice, gmina Lasowice Wielkie. Opole, kwiecień 2003
- Parusel J. B., 1997: Struktury ekologiczne Górnego Śląska. Biuletyn Poddyplomowego Studium Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Politechniki Śląskiej w Gliwicach, 9-11: 30-33.
- Parusel J. B., Wika S., Bula R. (Red.), 1996: Czerwona lista roślin naczyniowych Górnego Śląska. Raporty Opinie, 1: 8-42. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego przyjęty uchwałą nr XLVIII/505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 28 września 2010r.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2012-2017. PROGEO, 2012.
- Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012z perspektywą do roku 2016, 2008.
- Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2007 – 2010 z perspektywą do roku 2014. Zarząd Województwa Opolskiego, 2008
- Studium kierunków i uwarunkowań dla gminy Lasowice Wielkie. Terplan przedsiębiorstwo projektowania, studiów, usług i realizacji spółka z o.o., Katowice.
- Pucek Z., Raczyński J., 1983: Atlas rozmieszczenia ssaków w Polsce. PWN, Warszawa, ss. 188 + 183 (mapy).
- Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000.
- Richling A., Solon J., 1996: Ekologia krajobrazu. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, wyd. II, ss. 319.
- Serafiński W., Michalik-Kucharz A., Strzelec M., 2001: Czerwona lista mięczaków słodkowodnych (Gastropoda i Bivalvia) Górnego Śląska. Raporty Opinie, 5: 37-49. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Sobol. K., 1992: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1: 50 000, arkusz nr 842 Dobrodzień wraz z objaśnieniami, PIG W-wa.
- Spalek K., 1997: Czerwona lista roślin naczyniowych zagrożonych w województwie opolskim. Natura Silesiae Superioris, 1: 17-32. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Stan środowiska w województwie opolskim (raporty 1999-2015). Biblioteka Monitoringu Środowiska, Opole 2000-2016.
- Staręga W., Majkus Z., Miszta A., 2001: Czerwona lista pajaków (Araneae) Górnego Śląska. Raporty Opinie, 5: 8-36. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lasowice Wielkie. Opole 1998/1999
- Tomiałojć L., 1990: Ptaki Polski. PWN, Warszawa, wyd. II, ss. 462.
- Tomiałojć L., Stawarczyk T., 2003: Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura”, Wrocław. T. I/II, ss. 870.
- Trzepla M., 1988: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1: 50 000, arkusz nr 841 Jełowa wraz z objaśnieniami, PIG Warszawa.
- Uchwała nr 58 Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.”
- Wnioski z planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego. Powiat kluczborski. Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole 2003, ss. 38.

Wykaz map

- | | | |
|---|---|-----------|
| 1. Rysunek Prognozy Oddziaływania na Środowisko | - | załącznik |
| 2. Formy ochrony przyrody na terenie gminy Lasowice Wielkie | - | załącznik |

Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2016 r., poz. 353).

„Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”



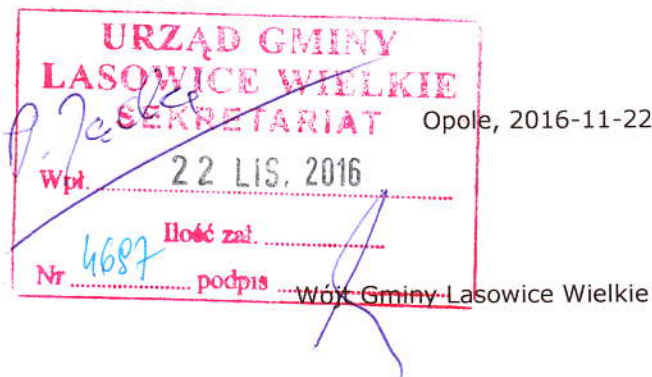
Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2016 r., poz. 353).

„Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”



Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
45-512 Opole
Obrońców Stalingradu 66
WOŚ.411.110.2016



Pismo

Zakres prognozy dla projektu zmiany MPZP wsi Chudoba.

Załączniki:

1. 110-Chudoba - zmiana mpzp.(53632_69879).pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

Opole, 22.11.2016 r.

WOOS.411.110.2016.MO

Wójt Gminy Lasowice Wielkie
Lasowice Wielkie 99 A
46 – 282 Lasowice Wielkie

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), odpowiadając na pismo nr GK.6722.4.1.2016.ZJ z dnia 31.10.2016 r. w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chudoba uzgadniam zakres prognozy zgodny z wymogami określonymi w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 cytowanej wyżej ustawy, ze szczególnym uwzględnieniem niżej wymienionych wskazań.

1. Przy wypełnianiu zapisów art. 51 ust. 2 pkt 2 lit a) i b) należy uwzględnić przede wszystkim: stan jakości powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleb, a także klimat akustyczny (ze wskazaniem terenów ochrony akustycznej w rozumieniu przepisów art. 113 ustawy Prawo ochrony środowiska), gospodarkę odpadami i wodno-ściekową, różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, zasoby naturalne, ukształtowanie powierzchni ziemi, krajobraz.
2. Należy scharakteryzować i ocenić istniejący sposób zagospodarowania obszaru objętego postanowieniami projektowanego dokumentu oraz przedstawić te informacje na załączniku kartograficznym.
3. Przy opisie stanu środowiska oraz ocenie przewidywanych oddziaływań należy szczególnie uwzględnić formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy o ochronie przyrody (obszar chronionego krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie). Informacje te należy przedstawić również na załączniku mapowym.
4. Należy dokonać oceny stopnia zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody, w szczególności w odniesieniu do obowiązujących zakazów.
5. Z uwagi na położenie części terenu objętego postanowieniami projektowanego dokumentu w obszarze chronionego krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie, przedmiotowy projekt dokumentu wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu na podstawie art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 poz. 1651).
6. W prognozie należy uwzględnić zagadnienia dotyczące łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do jego zmian biorąc pod uwagę m.in. takie elementy jak: bezpośrednie i pośrednie emisje gazów cieplarnianych oraz działania skutkujące ich pochłanianiem i zmniejszeniem ich emisji oraz klęski żywiołowe.

Jednocześnie informuję, że zapis art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. b), w myśl załącznika I dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, należy rozumieć jako „stan środowiska na obszarach objętych potencjalnym znaczącym zagrożeniem”.

Dodatkowo nadmieniam, że wskazane jest, aby opracowanie ekofizjograficzne było dołączane do dokumentów przekazywanych do zaopiniowania w ramach strategicznej oceny, jako opracowanie, na podstawie którego sporządzono projekt studium lub planu miejscowego.

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Sprawę prowadzi Marta Ogonowska, tel. 774526236



PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W KLUCZBORKU

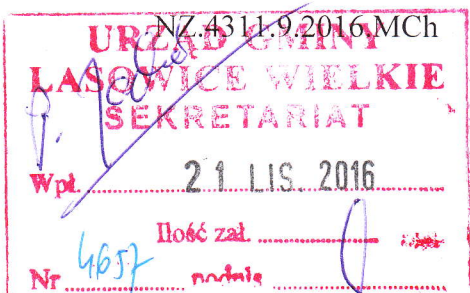
ul. Jagiellońska 8, 46-200 Kluczbork

tel. 77 418 22 57 lub 77 447 20 03, fax 77 447 20 02

e-mail: psse.kluczbork@pis.gov.pl

<http://www.psekluczbork.pis.gov.pl>

Kluczbork, dnia 18.11.2016r.



Urząd Gminy Lasowice Wielkie
Lasowice Wielkie 99A
46-282 Lasowice Wielkie

dotyczy: wniosku z dnia 31.10.2016r. (data wpływu - 08.11.2016r.), znak: GK.6722.4.2.2016.ZJ o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chudoba.

W nawiązaniu do przedmiotowego wniosku, na podstawie art. 53, w związku z art. 58 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2016r., poz.353 z późn.zm.) - **uzgadniam zakres i stopień szczegółowości** informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chudoba (Uchwała Rady Gminy w Lasowicach Wielkich Nr XX/111/16 z dnia 31 sierpnia 2016r.).

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana na potrzeby ww. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna obejmować zagadnienia określone w art.51 ust.2 i art.52 ust.1 i 2 cyt. wyżej ustawy. Proponowany we wniosku zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko nie obejmuje wszystkich zagadnień wymienionych w przedmiotowej ustawie.

Jednocześnie informuję, że nie wnoszę uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chudoba.

z up. Państwowego Powiatowego
Inspektora Sanitarnego w Kluczborku
Z-ca Państwowego Powiatowego
Inspektora Sanitarnego w Kluczborku
mgr inż. Teresa Maras

Sprawę prowadzi: Maneta Chyży nr tel. 77 4472008

Chudoba na tle form ochrony przyrody na terenie gminy Lasowice Wielkie

- granica terenu objętego zmianą planu
- Natura 2000 Dolina Budkowiczanki
- rezerваты przyrody
- rezerваты przyrody - projektowane
- Stobrawski Park Krajobrazowy
- Obszar Chronionego Krajobrazu "Lasy Stobrawko-Turawskie"
- użytki ekologiczne
- zespoły pałacowo-parkowe
- zadrzewienia i zakrzewienia
- korytarze ekologiczne - rzeczne
- pomniki przyrody
- stanowiska roślin chronionych
- parki wiejskie
- łąki chronione
- lasы ochronne
- miejsca występowania gruntów organicznych
- grunty orne najlepszych kategorii gruntów ornych

