

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lasowice Wielkie  
z dnia 3 lipca 2018 r.

Pan Norbert Barcz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej o godzinie 14:00 otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej, które odbywało się w Sali Narad Urzędu Gminy w Lasowicach Wielkich, po powitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 3 członków komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Komisja obradowała w składzie:

- Norbert Barcz – przewodniczący;
- Brygida Kasprzyk - z-ca przewodniczącego;
- Benita Kowollik – członek komisji.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- Daniel Gagat – Wójt Gminy Lasowice Wielkie;
- Joachim Smolnik – Sekretarz Gminy;
- Rajmund Kinder – Przewodniczący Rady Gminy.

Pan Norbert Barcz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił propozycję porządku obrad:

1. Analiza realizacji zadań melioracyjnych w 2017 r.
  2. Analiza sprawozdania Wójta za okres między sesjami.
  3. Sprawy bieżące.
- analiza przeprowadzonej procedury w sprawie przejęcia drogi przez gminę w Wędryni od Państwa Teresy i Damiana S. (wniosek z sesji Rady Gminy z dnia 27.06.2018 r.).

Przewodniczący Komisji Pan Norbert Barcz zaproponował dołożenie dodatkowego punktu punktu

- przedstawienie dokumentacji przetargowej za zakup samochodu pożarniczego dla OSP Jasienie, dofinansowane z MSWiA – kto ustalał regulamin i dlaczego wybrano droższego oferenta.

Komisja Rewizyjna przyjęła przedstawiony porządek obrad (2 głosy „za”; 1 głos „przeciw”; 0 „wstrzymujących się”).

Przewodniczący Komisji Pan Norbert Barcz, poinformował członków Komisji Rewizyjnej, że pismem nr RG.0012.3.8.2018 z 28 czerwca 2018 r. zwrócił się do Wójta

Gminy Lasowice Wielkie z prośbą o przygotowanie – udostępnienie materiałów objętych tematami posiedzenia niezbędnymi do ich przeanalizowania. Do tematu zawartego w punkcie 1 między innymi:

- ilość środków finansowych przekazanych z budżetu gminy na spółkę wodną;
- konserwacja (wykaszenie) rowów melioracyjnych (ile metrów, jakie rowy, w jakich miejscowościach);
- koszty tych prac z wyszczególnieniem prac wykonanych przez spółkę wodną i inne jednostki;
- zasady odbioru konserwacji i wykonania urządzeń melioracyjnych.

#### Ad. 1 Analiza realizacji zadań melioracyjnych w 2017 r.

Wójt Gminy Lasowice Wielkie przedstawił Komisji Rewizyjnej zestawienie zadań melioracyjnych w 2017 r., zaplanowano środki w wysokości 50.000 zł, wykonano na kwotę 36.770,50 zł, nie przekazano żadnych środków finansowych z budżetu gminy na spółkę wodną. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Norbert Barcz zapytał, czy w 2017 r. spółka dokonała jakiejś inwestycji – Sekretarz Gminy Joachim Smolnik wyjaśnił, że spółka wodna miała problemy z wyborem swoich władz, dokonano tego wyboru w kwietniu 2017 r. pod koniec miesiąca, prezesem został Pan Norbert Wyrwich, do maja 2018 r. były przygotowane nakazy płatnicze, w 2017 r. było zero wykonawstwa. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał zestawienie wykonanych robót przygotowane przez Wójta Gminy Lasowice Wielkie. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, zapytał czy w Gminie jest uchwała dot. przekazywania dotacji do spółki wodnej – Sekretarz Gminy Joachim Smolnik wyjaśnił, że co najmniej od 10 lat Gmina nie przekazała dotacji spółce wodnej, Przewodniczący Komisji stwierdził, że zmieniła się ustawa o wodach państwowych poprzednie uchwały straciły z końcem grudnia 2017 r. swoją moc, w związku z tym powinna być podjęta nowa uchwała niezależnie od tego czy Gmina będzie dotować czy nie spółkę wodną. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wraz z radną Panią Brygidą Kasprzyk, zapytali Wójta czy koszenie i porządkowanie rowów było częściowo opłacane z funduszu sołectkiego i kto jest właścicielem tych rowów – Wójt wyjaśnił, że było to w całości opłacone ze środków pochodzących z Urzędu Gminy, a właścicielem rowów jest Gmina Lasowice Wielkie. Pani Brygida Kasprzyk zapytała o różnicę w cenach dot. wykopania poszczególnych rowów – Wójt wyjaśnił, że wszystko zależy od specyfiki rowu i wykonanych robót, od tego czy urobek trzeba wywieźć czy można go zostawić na miejscu. Komisja poprosiła do wglądu protokoły z wykonania robót na działce nr 80/2 km w Chudobie 4 długość rowu 165 mb,

wartość robót 8.979 zł; działka nr 78/1 km 2 w Chudobie długość rowu 100 mb wartość wykonanych robót 7.490,70 zł.; działka nr 60 km 14 w Laskowicach dł. rowu 600 mb wartość wykonanych robót 2.952,00 zł., Wójt poszedł po żądane dokumenty, Komisja przeanalizowała przedłożone dokumenty - Przewodniczący Norbert Barcz zapytał, jak jest uzgadniany zakres robót, bo ze zlecenia ani z faktur nie wynika zakres robót – Wójt wyjaśnił że zakres robót ustalany jest ustnie, na miejscu ustala się co i jak można wykonać. Przewodniczący Komisji zapytał o odbiór robót, bo w przedstawionych dokumentach nie ma zakresu odbioru robót – Wójt wyjaśnił, że odbioru robót dokonuje na miejscu Wójt z pracownikiem gospodarczym.

#### Ad. 2 Analiza sprawozdania Wójta za okres między sesjami

Wójt wyjaśnił, że realizowane są inwestycje na parkingi, Wójt był na odbiorze wjazdu na parking, Pan Norbert Barcz zapytał o boisko w Chocianowicach – Wójt wyjaśnił że zostało napisane pismo upominające wykonawcę, bo jest zagrożenie wykonania, ma być spotkanie z inspektorem, podobno wykonawca boiska nie mógł znaleźć podwykonawców.

#### Ad. 3 Sprawy bieżące.

- analiza przeprowadzonej procedury w sprawie przejęcia drogi przez gminę w Wędryni od Państwa Teresy i Damiana S. (wniosek z sesji Rady Gminy z dnia 27.06.2018 r.).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił o przedstawienie Komisji oryginałów obu wycen – pierwsza wycena sporządzona była 23 października 2017 r. na kwotę 11.400 zł., kolejna wycena r. wzrosła prawie o 100% i wyniosła 21.500 zł. Komisja przeanalizowała przedstawione wyceny, druga wycena datowana jest również na 23 październik 2017, ale jest uwaga Sekretarza Gminy z datą 1 marca 2018 r. termin kiedy otrzymano wycenę, Sekretarz wyjaśnił że rzeczoznawca dokonał aktualizacji wyceny, na tej samej wycenie którą miał, tylko rozszerzył wycenę, w wyniku czego niektóre strony wyceny są inne, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał o zlecenie na drugą wycenę na jaką było kwotę, Sekretarz wyjaśnił że aktualizacja wyceny została dokonana bezpłatnie – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, zapytał dlaczego po aktualizacji wycena była prawie o 100% droższa – Sekretarz wyjaśnił, że mówimy o sytuacji w której wycena została poszerzona o działki z Kluczborka. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść przedstawionych Komisji dokumentów - zlecenie na pierwszą wycenę jest z dnia 2 października 2017 r.; mgr inż. Jacek Podoliński 46 – 200 Kluczbork ul. Krótka 1; uprawnienia w zakresie szacowania nieruchomości nr 3989

dokonał operatu szacunkowego dot. nieruchomości gruntowej niezabudowanej, zlokalizowanej w miejscowości Wędrynia na działce ewidencyjnej nr 46/12 oraz 46/13 arkusz mapy 1 księga wieczysta nr OPIU/00076262/7 gmina Lasowice Wielkie, powiat kluczborski, województwo opolskie, na podstawie wyciągu z operatu sporządzonego 23 października 2017 r. wartość rynkowa nieruchomości, według stanu na dzień sporządzenia operatu szacunkowego 11.400 zł., pismem z dnia 12 lutego 2018 r. bez numeru, Pan Wójt Gminy Lasowice Wielkie zwrócił się do ww. rzeczoznawcy majątkowego pismem o następującej treści – w związku z decyzją jaką zapadła na Komisji Budżetu i Finansów, w dniu 19 stycznia 2018 r. zwracam się z prośbą o aktualizację wyceny, którą Pan na nasze zlecenie wykonał w dniu 23 października 2017 r. dot. działek położonych w Wędryni tzn. działka nr 46/12 oraz 46/13. Przewodniczący Komisji zauważył że aktualizacja wyceny jest niezgodna z protokołem nr 33/2018 z 19 stycznia 2018 r. z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, wyraźnym zaleceniem Komisji było dokonanie nowej wyceny. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Norbert Barcz podkreślił również że Urząd Gminy występował jako kupujący, więc to jemu powinno zależeć na jak najniższej cenie, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie wie więc dlaczego, Urząd Gminy zlecił wyższą wycenę. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Norbert Barcz, zapytał dlaczego na aktualizacji wyceny Sekretarz Gminy zamieścił notatkę, Sekretarz wyjaśnił, że napisał notatkę o dacie kiedy otrzymał wycenę, Przewodniczący Komisji dopytywał dlaczego aktualizacja wyceny nie została zarejestrowana w dzienniku podawczym, dlaczego nie ma pieczęci z datą wpływu, dlaczego aktualizacja wyceny nie przeszła przez oficjalną pocztę urzędu, Przewodniczący Komisji zauważył, że również pierwsza wycena nie została zarejestrowana w dzienniku podawczym – Sekretarz Gminy Pan Joachim Smolnik wyjaśnił, że w dzienniku podawczym zarejestrowano wyłącznie fakturę za pierwszą wycenę, a aktualizacja została dokonana przez rzeczoznawcę nieodpłatnie, dlatego było to nieodpłatnie bo rzeczoznawca posiłkował się pierwszą wyceną, poszerzając wycenę o działki z Gminy Kluczbork. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zauważył że ze spisu treści drugiego operatu nie wynika że dokonano poszerzenia wyceny o nowe działki z powiatu kluczborskiego.

Radna Brygida Kasprzyk powiedziała, że wycena działki powinna być dokonana na podstawie działek z tego terenu z którego pochodzi szacowana działka, bo nie może być takiej sytuacji że ona ma działkę w Laskowicach, a chce żeby była wyceniona tak jak działki w Kuniowie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Rajmund Kinder powiedział że nad rzeczoznawcami jest Komisja Odpowiedzialności Zawodowej i on nosi się z zamiarem, aby

zwrócić się z zapytaniem do Komisji czy działania rzeczoznawcy są prawnie dopuszczalne, mamy w ciągu 5 miesięcy aktualizację pierwszej wyceny o około 90% wyższą od poprzedniej, zdaniem Przewodniczącego rzeczoznawca dokonując wyceny powołuje się na jakieś okoliczności zewnętrzne, działka położona jest na terenie Gminy i pierwsza wycena 11.400 zł. była dokonana na podstawie działek z terenu Gminy Lasowice Wielkie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Norbert Barcz podsumował, że nie rozumie dlaczego do Pana rzeczoznawcy zostało skierowane pismo o zweryfikowanie wyceny i rozszerzenie wyceny o działki z Gminy Kluczbork, działanie takie jest niezgodne z interesem Gminy, która w tym momencie musi więcej zapłacić za działkę, Wójt wyjaśnił że nie kazał rzeczoznawcy robić rozszerzenia, tylko dokonać aktualizacji wyceny – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ale tak nam wytłumaczono podczas posiedzenia, że aktualizacja polegała na poszerzeniu wyceny o działki z Gminy Kluczbork – Wójt Gminy powiedział, że rozszerzenie o inne działki nie zostało dokonane na jego prośbę, w piśmie była prośba o aktualizację wyceny, rzeczoznawca w trakcie aktualizacji wyceny poszerzył wycenę o działki z Gminy Kluczbork, ale jak podkreślił Wójt nie było to na jego prośbę. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził też, że jest dla niego nie zrozumiałe dlaczego aktualizacja wyceny została dokonana bezpłatnie, Przewodniczący Komisji podsumował że na wycenie nie ma daty wpływu do Urzędu, na powtórnej wycenie jest tylko adnotacja Pana Sekretarza, z datą 1 marca 2018 r.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zwróci się do Wójta Gminy z pismem jako Przewodniczący Rady Gminy o potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie operatów, aby je przedstawić Komisji Odpowiedzialności Zawodowej.

- przedstawienie dokumentacji przetargowej za zakup samochodu pożarniczego dla OSP Jasienie, dofinansowane z MSWiA – kto ustalał regulamin i dlaczego wybrano droższego oferenta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił Wójta o przedstawienie Komisji Rewizyjnej dokumentacji przetargowej – Wójt odpowiedział proszę złożyć wniosek na kolejnej sesji, ten temat nie jest związany z dzisiejszym planem posiedzenia Komisji Rewizyjnej – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował Wójta, że Komisja rozszerzyła dzisiejszy plan posiedzenia Komisji podczas głosowania, większość członków Komisji była za – Wójt zapytał czy Komisja Rewizyjna tak może poszerzać tematy w planie posiedzenia, Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że w dniu posiedzenia Komisja może poszerzać plan pracy Komisji o nowe tematy które są analizowane w trakcie posiedzenia Komisji – Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji w związku z faktem że

Wójt nie udostępnił materiałów na posiedzenie Komisji – Wójt ale wyjaśniłem dlaczego. Przewodniczący Komisji reasumował, że zdaniem Pana Wójta Komisja nie ma prawa rozszerzać planu obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej o godz. 15.10 zamknął posiedzenie.

Protokołami: Piotr Lizoń



Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej



Podpisy członków komisji:

1.  .....

2.  .....